

प्रकाशक—

राजमल वडजात्या मंत्री,
मुनि अनंत कीर्तिप्रंथमाला
कालवादेवी रोड बम्बई ।



मुद्रक—

मंगेश नारायण कुळकर्णी,
कर्नाटक प्रेस, ४३४,
ठाकुरद्वार, बम्बई ।

श्री वीतरागायनमः

नियमावली ।

मुनि श्री अनन्तकीर्ति ग्रंथमाला ।

१ यह ग्रन्थमाला श्री अनन्तकीर्ति मुनिकी स्मृतिमें स्थापित हुई हैं जो दक्षिण कनडाके निवासी दिगम्बर साधु चारित्रके तत्व ज्ञानपूर्वक पालनेवाले थे और जिनका देहत्याग श्री गो० दि० जैन सिद्धान्त विद्यालय मुरैना (गवालियर) हुआ था ।

२ इस ग्रन्थमाला द्वारा दिगम्बर जैन संस्कृत व प्राकृत ग्रन्थ भाषाटीका सहित तथा भाषाके ग्रन्थ प्रबंधकारिणी कमेटीकी सम्मतिसे प्रकाशित होंगे ।

३ इस ग्रन्थमालामे जितने ग्रन्थ प्रकाशित होंगे उनका मूल्य लागत मात्र रक्खा जायगा लागतमे ग्रन्थ सम्पादन कराई सशोधन कराई छपाई जिल्द बधाई आदिके सिवाय आफिस खर्च भाडा और कमीशन भी सामिल समझा जायगा ।

४ जो कोई इस ग्रन्थमालामें रु १००) व अधिक एकदम प्रदान करेंगे उनको ग्रन्थमालाके सब ग्रन्थ विनान्योछावरके भेट किये जायगे यदि कोई धर्मात्मा किसी ग्रन्थकी तैयारी कराईमें जो खर्च परे वह सब देवेगे तो ग्रन्थके साथ उनका जीवन चरित्र तथा फोटो भी उनकी इच्छानुसार प्रकाशित किया जायगा यदि कमती सहायता देगे तो उनका नाम अवश्य सहायकोंमें प्रगट किया जायगा इस ग्रन्थमाला द्वारा प्रकाशित सब ग्रन्थ भारतके प्रान्तीय सरकारी पुस्तकालयोंमें व म्यूजियमोंकी लायब्रेरियोंमें व प्रसिद्ध २ विद्वानों व त्यागियोंको भेटस्वरूप भेजे जायंगे जिन विद्वानोंकी सख्या २५ से अधिक न होगी ।

५ परदेशकी भी प्रसिद्ध लायब्रेरियों व विद्वानोंको भी महत्वपूर्ण ग्रन्थ मंत्री भेट स्वरूपमें भेज सकेंगे जिनकी सख्या २५ से अधिक न होगी ।

६ इस ग्रन्थमालाका सर्व कार्य एक प्रबंधकारिणी सभा करेगी जिसके सभासद ११ व कोरम ५ का रहेगा इममें एक सभापति एक कोषाध्यक्ष एक मंत्री तथा एक उपमंत्री रहेंगे ।

७ इस कमेटीके प्रस्ताव मंत्री यथा सभव प्रत्यक्ष व परोक्ष रूपसे स्वीकृत करावेगे ।

८ इस ग्रन्थमालाके वार्षिक खर्चका बजट बन जायगा उससे अधिक केवल १००) मंत्री सभापतिकी सम्मतिसे खर्च कर सकेंगे ।

९ इस ग्रन्थमालाका वर्ष वीर सम्बत्से प्रारम्भ होगा तथा दिवाली तककी रिपोर्ट व हिसाब आडीटरका जवाब हुआ मुद्रित कराके प्रति वर्ष प्रगट किया जायगा ।

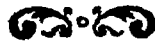
१० इस नियमावलीमें नियम नं १-२-३ के सिवाय शेषके परिवर्तनादि पर विचार करते समय कमसे कम ९ महाशयोंकी उपस्थिति आवश्यक होगी ।

श्री दि० जैन मुनि अनंतकीर्तिग्रंथमालाके मुख्यसहायक
महाशय ।

- १२०२) सेठ गुरुमुखरायजी मुखानदजी बम्बई
११०१) मुनिमहाराजके आहार दान समय.
११०१) यात्रार्थ आये हुए दिल्लीके सधके समय
११०१) से हुकमचदजी जगाधरमलजी-दिल्ली
११०१) से. उम्मेदबिहजी मुसद्दीलालजी-अमृतसर
५०१) श्री जैनग्रंथरत्नाकरकार्यालय-बम्बई
४११) श्री धर्मपत्नी लाला रायबहादुर हजारीलालजी-दानापुर.
२५१) से. नाथारगजी वाले-बम्बई
२०१) से चुप्पीलाल हेमचदजी-बम्बई
१०१) साहु सुमतिप्रगादजी-नजीवाबाद
१०१) लाला जुगलकिशोरजी-हिसार.
१०१) श्री जैनधर्मवर्धिनी सभा बम्बई ।
१०१) राजमलजी घटजात्या बम्बई ।
१०१) से. वैजनाथजी सरावगी हाथरस ।
१०१) से कस्तूरचद बेचरदासजी बम्बई ।
१०१) लाला जेनेन्द्रकिशोरजी ।

ठि —उत्तमचद भरोसालाल-आगरा ।

भूमिका ।



ग्रंथपरिचय ।

श्रीमत्सकलतार्किकचक्रचूडामणिमाणिकनंदिजी आचार्यका परीक्षामुख ग्रंथ सूत्र रूपसे समुपलब्ध है। जो कि यह सूत्र ग्रंथ यथा नाम तथा गुणकी कहावतको चरितार्थ कर रहा है क्योंकि परीक्ष्य पदार्थोंकी परीक्षाका यह मुख्य कारण है। अथवा जिनके द्वारा हेयोपादेयारूप समस्त पदार्थोंकी परीक्षा होती है उन प्रमाण लक्षण फल वगैर का स्वरूप दिखानेके लिये यह ग्रंथ दर्पणके समान है। इसी विषयको स्पष्ट करनेके लिये खुद ग्रंथकर्ता ही इस ग्रंथकी प्रशस्तिमें इस प्रकार लिखते हैं।

परीक्षामुखमादर्श हेयोपादेयतत्त्वयोः

संविदे मादृशोवालः परीक्षादक्षवद्व्यधाम् ॥ १ ॥

तथा यह ग्रंथ समस्त न्याय वचनका सारभूत अमृत हैं क्योंकि इसकी शानी (मुकाविले) का सारभूत न्यायका सूत्र ग्रंथ ऐसा कोई भी अभी तक देखनेमें नहीं आया है। वास्तविक दृष्टिसे विचार किया जाय तो यह अन्य न्याय शास्त्रोंकी पूंजी है। क्योंकि इसकी उत्पत्ति श्री १००८ भगवान् जिनेन्द्रदेव तथा उनकी शिष्य परंपराके प्रशिष्य तार्किक सिद्धान्त प्रधान श्रीमत् अकलंकदेवजीके वचन रूप समग्रसे सुधा सदृश हुई है।

इस विषयमें श्री अनंतवीरजी महाराज इस प्रकार लिखते हैं

अकलंकवचोऽभोधेरुदध्रे येन धीमता ।

न्यायविद्यामृतं तस्मै नमो माणिक्यनन्दने ॥ २ ॥

इस ग्रंथके ऊपर श्रीप्रभाचंद्राचार्यजीकी बड़ी प्रमेय कमलमार्तंड, और छोटी श्रीअनंतवीर्यजीकृत प्रमेयरत्नमाला टीका है। प्रभाचंद्राचार्यजी तथा उनके ग्रंथका अनंतवीर्यजीने वडेही महत्वसूचक शब्दोंसे स्तुतिरूप गान किया है और इस प्रमेय रत्नमालाकी रचना प्रमेय कमल मार्तंडके आधारपर सारवचनोंमें हुई है इस विषयको दिखाते हुए ग्रंथकारने अपनेमें कृतज्ञता तथा लघुताके साथ अपने ग्रंथमें प्रमाणीकता सूचित की है जैसे कि—

प्रभेन्दु वचनोदारचट्टिकाप्रसरे सति
 माहशा क्व नु गण्यन्ते ज्योतिरिंगणसन्निभा ॥ १ ॥
 तथापि तद् वचो पूर्वरचना रुचिर सताम् ।
 चेतोहरं भूतं यद्वन्नद्या नवघटे जलम् ॥ २ ॥

इस कथनसे यह स्पष्ट सिद्ध है कि हम ग्रंथके पठन तथा मननरूप अवलंबनसे प्रमेय कमलमार्तंड, तथा प्रमेय कुमुदचंद्रोदय सरोखे शास्त्रसमुद्रमें प्रवेश कर समस्त न्याय विषयमें पारगत हो सकता है । अर्थात् न्याय विषयमें प्रवेश करनेके लिये यह ग्रंथ मुखद्वारही सिर्फ नहीं है किंतु इसके पढनेसे जितनी विद्वत्ता तथा जानकारी होनी चाहिये उससे कई अंशमें अधिक यह ग्रंथ जानकारी तथा विद्वत्ताका विशेष साधन है ।

अन्यधर्ममें कारिकावलीकी टीका एक मुक्तावली है और वह उस मतके विशेष शास्त्रोंमें प्रवेश करानेके लिये मुखद्वार माना जाता है । परंतु प्रमेय रत्नमालामें हमसे भी अधिक यह विलक्षणता है कि यह स्वमत परमतसबधों समस्त विशेष शास्त्रोंमें प्रवेशमार्ग प्राप्त करानेके अलावा कुछ विशेष विद्वत्ता व दक्षताको भी हासिल करा सकती है । क्योंकि इसका मूल पाया जो परीक्षामुख है वह उस शैलीसे सूत्रित किया गया है कि जिसमें प्रायः सर्वही विषय परमत निराकरणके साथ स्वमतकी स्थापनास्वरूप है जैसे दृष्टान्तमें 'स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मकं ज्ञान प्रमाणम्, इस सूत्रमें प्रमाणका लक्षण जो ज्ञान कहा है वह साथहीमें ऐसे विशेषणसे विशिष्ट है कि जिस विशेषणमें अन्य मतावलंबियोंद्वारा माने गये प्रमाणके लक्षण हैं उन सबका उसमें खडन विशेष है इसी शैली पर इस समस्त ग्रंथकी रचना है । और उसका विशेष खुलासा स्वरूप यह प्रमेयरत्नमाला टीका है वह योग्य दक्षतापूर्वक विद्वत्ता तथा समस्त दर्शन प्रवेक्षिताका मुख्य कारण है । क्योंकि इस ग्रंथके बिना उच्च कोटिके प्रमेयकमल मार्तण्डादि ग्रंथोंमें प्रवेश होना अति दुस्सह है इसी हेतुसे दयाशील श्रीमदनंत वीर्याचार्यजीनें ज्ञातिपेण नामके किसी शिष्यके लिये वैजेयके पुत्र हीरपके आग्रहसे इसका निर्माण किया—इस विषयको ग्रंथमें स्वतः आपनेही प्रदर्शित किया है,

वैजेयप्रियपुत्रस्य हीरपस्योपरोधतः ।
 शान्तिपेणार्थमारब्धा परीक्षामुखपंचिका ।

१ ऐसीही प्रख्याति कारिकावली मुक्तावलीके विषयमें भी है ।

इस ग्रंथका दूसरा नाम परीक्षामुखपंचिका भी है। पदोंके जुदे २ कर अर्थ करनेको पंचिका कहते हैं क्योंकि कहा भी है पंचिका पदभंजिका इसी अर्थको पंडित जयचंद्रजी छावड़ाने भी कहा है 'सूत्रनिके पद न्यारे करि तिनका न्यारा न्यारा अर्थ कहिये ताकूं पंचिका कहिये है' इत्यादि। इस टीकामें विशेषताके साथ अर्थकी ऐसीही रचना है इस लिये इसका—परीक्षामुख पंचिका नाम भी वास्तविक है। इस टीकाका प्रमेय रत्नमाला जो नाम है वह यथा नाम तथा गुणसे खाली नहीं है। क्योंकि रत्नचीज जिस तरह स्वपरप्रकाशक होती है उसी तरह प्रत्यक्ष परोक्षादि रूप अनेक प्रकारके प्रमाण स्वरूप प्रमेयकी माला अर्थात् पंक्ति स्वरूप यह ग्रंथ है।

तथा इस नामसे यह सूचित किया है कि भाग्यशालियोंके हृदयको यह भूषित करनेवाली हैं और भाग्यहीनोंको दुर्लभ है। जैसे रत्नमाला भाग्यशालियोंको ही प्राप्त होकर उनके हृदयको भूषित करती है भाग्यहीनोंको उसकी प्राप्ति होना ही दुर्लभ है इसी प्रकार भाग्यशील विविष्ट क्षयोपशमके धारक ही इसको धारण कर सकते हैं भाग्यहीन मंदक्षयोपशमी इसको धारण नहीं कर सकते, इसी अर्थको श्री वीरनंदिस्वामिजीने भी सूचित किया है।

शुणान्विता निर्मलवृत्तमौक्तिका

नरोत्तमैः कंठविभूषिणीकृता ।

न हारयष्टिः परमेव दुर्लभा

समंतभद्रादिभवा च भारती ॥ १ ॥

यह ग्रंथ भी परीक्षामुख सूत्र ग्रंथके समान छह समुद्देशोंमें विभक्त है उनमेंसे छहोंके ही नाम विषय प्रतिपादनकी अपेक्षासे रखे गये हैं। वे इस प्रकार हैं। प्रमाण स्वरूप समुद्देश १ प्रत्यक्षसमुद्देश २ परोक्षसमुद्देश ३ विषय समुद्देश ४ फलसमुद्देश ५ आभास समुद्देश ६। इन छहों समुद्देशोंमेंसे प्रत्येक २ समुद्देशमें क्या २ विषय है यह यद्यपि इन समुद्देशोंके नामसे ही प्रतीत होता है तथापि इनमें विशेष २ विषय कोन २ हैं है इस बातकी बहुत आवश्यकता है। इसी हेतुसे मैंने पाठकोंके संतोषके लिये कुछ विषयसूचि और सूत्र सूची बनाकर ग्रंथके साथ लगादी है उससे इस ग्रंथके पाठक ग्रंथका कुछ ज्ञान तथा महत्व समझ सकेंगे।

इस ग्रंथकी देशभाषा वचनिकामें टीका श्रीमत् पंडित जयचंद्रजी छावड़ाने की है जिसमें सूत्र तथा प्रमेय रत्नमालाके पदार्थ तथा भावार्थ बहुतही मनोज्ञता

१ जैन धर्ममें ज्ञानको स्वपरप्रकाशत्व माना है।

तथा विद्वत्तासे लिखे गये हैं कि जिसके पठनेसे सामान्यबुद्धि भी प्रमेय रत्नमाला सरीखे पदार्थोंको वखली समझ सकता है तथा कहीं कहीं विशेष स्पष्टी करनेके लिये ग्रंथमें कुछ २ विशेष विषय भी सगठित किये गये हैं । वे इस ग्रंथके स्वाध्याय करनेवालोंको स्वतः ही प्रतीत हो सकते हैं ।

ग्रन्थकर्ताओंका परिचय ।

माणिक्यनंदिजी ।

मूल सूत्र ग्रथ (परीक्षामुख) के कर्ता श्रीमन्माणिक्यनन्दीजी एक बड़ेही प्रतिभाशाली विद्वान् हुए हैं क्योंकि उनने समस्त न्याय समुद्रको मथन कर यह अनृत नरीला ग्रथराज बनाया है । इस ग्रथके शिवाय इनका कोई दूसरा ग्रथ अभीतक देखनेमें नहीं आया है तथा इस विषयमें इनके पीछेके किसी भी आचार्यने ऐसा उल्लेख किया हो ऐसा भी देखनेमें अभीतक नहीं आया । और अपने विषयको इस ग्रंथमें भी आपने कुछ भी प्रशस्ति नहीं दी है इससे हम निश्चित रूपसे आपके विषयमें कुछ भी लिख नहीं सकते तथापि इतना निश्चय हो जाता है कि ये या तो अकलरु देवके समयके तथा उनके कुछ पीछेके और प्रभाचंद्रजीके कुछ समय पहलेके तथा उनकेही समयके विद्वान् हैं । क्योंकि प्रभाचंद्राचार्यजीने प्रमेय कमल मार्तंडकी प्रशस्तिमें—उनको गुरु शब्दसे स्मरण किया है । और गुरु शब्दके ऊपर जो टिप्पणी दी है उसमें ' स्वस्य ' लिखा है इससे स्पष्ट हो जाता है कि ये आचार्य प्रभाचंद्राचार्यजीके गुरु थे । फिर अक्षीरके पद्यमें अपनेको इस प्रकार लिखते हैं ।

श्रीपद्मनंदि सैद्धान्तशिष्योऽनेकगुणालयः

प्रभाचंद्रश्चिरंजीयाद्भूतनन्दिपदे रतः ॥ १ ॥

इस पद्यमें—पद्मनदि आचार्यका सिद्धान्तविषयका शिष्य और—माणिक्यनदिके चरणोंमें रत ऐसे दो विशेषण दिये हैं । उनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि सिद्धान्त विषयके शिवाय अन्य विषयके गुरु प्रभाचंद्रजीके माणिक्य नदिजीही थे । इससे यह निश्चय हो जाता है कि श्रीमाणिक्यनदीजी तथा प्रभाचंद्रजीका समय एकही है ।

परन्तु बशीधरजी शास्त्रीने प्रमेयकमल मार्तंडके उपोद्घातमें माणिक्यनंदिजीके परीक्षामुखसूत्र बननेका समय विक्रमसंवत् ५६९ दिया है और प्रभाचंद्रजीका

१०६० से १११५ तक विक्रम संवत् दिया है और विद्याभूषण तथा प. एम्. आदि पदधारक श्रीसतीश्रद्धजीने अकलंक स्वामीजीको ईसवी ८ वी शताब्दीके विद्वान् स्वीकृत किया है ।

प्रभाचंद्रजीने प्रमेयकमल मार्तंडकी समाप्ति भोजदेवराज्यके समयमें की तथा अपनेको धारा नगरीका निवासी लिखा है । परंतु कई भोजराज्योंके होनेसे प्रभाचंद्रजीका समय भोजराज्यपरही निर्भरित नहीं रह सकता है । परंतु प्रमेय-कमल मार्तंडके अतिम पद्यसे यह अवश्यही निश्चय हो सकता है—अकलंक देवके—पीछे या अकलंक देवके समयमें । ये दोनों (माणिक्यनंदि-प्रभाचंद्र) आचार्य एकही समयके हैं । इस विषयके विशेष विचारमें हम विद्वानोंके ऊपरही निर्भरित हैं ।

अनंतजीवीर्याचार्य

इन आचार्यके विषयमें हम कुछ भी नहीं लिख सकते क्योंकि इनका जो प्रमेय रत्नमाला नामक ग्रंथ है उसकी प्रशस्तिमें आपने अपने ग्रंथ निर्माणका समय तथा निवास वगैरका कुछ भी उल्लेख नहीं किया है । तथा आपके समयादिके विषयमें हमें अन्यत्र भी इस समय तक कुछ भी विषय उपलब्ध नहीं हुआ है इस लिये इनके विषयमें मैं इस समय विशेष परिचय देनेके लिये असमर्थ हूँ । सामान्य परिचयमें भी सिर्फ इतनाही है कि ये आचार्य उच्च कोटिके विद्वान् थे इस विषयका ज्ञान आपके प्रमेयरत्नमाला नामक ग्रंथके अवलोकनसे ही हो जाता है । आपने अपनी जो प्रशस्ति दी है वह अर्थसहित इस ग्रंथके अंतमें लगी हुई है उससे पाठकोंको इनके विषयमें जितना ज्ञान हो सकेगा वस उतनाही ज्ञान हमको है । ग्रंथोंके विषयमें भी इस समय आपका एक प्रमेय रत्नमालाही ग्रंथ उपलब्ध है जो कि मुद्रित हो चुका है ।

पं. जयचंद्रजी छावडा

हुंदाहरदेशके विशाल जयपुर नगरमें पं. जयचंद्रजी छावडाका जन्म तथा निवासस्थान था । आप विक्रम उन्हींसवीं १९०० शताब्दिके एक गण्य तथा मान्य विद्वान् थे । आपके ग्रंथोंका अनुवाद पढ़नेसे मालूम होता है कि आप न्याय अध्यात्म साहित्य वगैर सर्वही विषयके अच्छे विद्वान तथा परोपकारी और उद्यमशील पुरुष थे । इस शताब्दीके विद्वानोंमेंसे पं. टोडरमल्लजीके समान आपही गणना योग्य तथा माननीय व्यक्ति हो सकते हैं । आपने १३ तेरह ग्रंथोंपर

भाषा वचनिकायें लिखी हैं। इन सब वचनिका ग्रंथोंकी श्लोकसंख्याका प्रमाण ६० हजारके करीब है। वे १३ ग्रन्थ विक्रम सम्बत्के साथ नीचे लिखे प्रमाण हैं।

१ सर्वार्थसिद्धि	१८६१ वि
२ प्रमेयरत्नमाला (न्याय)	१८६३ ,,
३ द्रव्यसंग्रह वचनिका	१८६३ ,,
४ आत्मव्यातिसमयसार	१८६४ ,,
५ स्वामिकार्तिकेयानुप्रेक्षा	१८६६ ,,
६ अष्टपाहुद	१८६७ यह इस ग्रंथमालामें जल्दी निकलनेवाला है।
७ ज्ञानार्णव	१८६५
८ भक्तामरस्तोत्र	१८७०
९ आत्ममीमांसा (टैवागमन्याय)	१८८६ यह ग्रंथ इस ग्रंथ मालामें तैयार हो चुका है;
१० सामायिकपाठ	समय लिखा नहीं।
११ पत्रपरीक्षा (न्याय)	
१२ मतसमुच्चय (न्याय)	
१३ चंद्रप्रभद्वितीयसर्गका न्यायभाग,	समय मालूम नहीं।

ये सर्व ग्रंथ वदेही कठिन गंभीराशयके हैं तथा वदेही महत्त्वके सस्कृत प्राकृत भाषाके हैं। इनमेंसे पांच ग्रंथ तो केवल न्यायके हैं और सभी ग्रंथ उच्च कोटिके तात्त्विक विषयके हैं तथा धर्ममें दृढ़ता और भक्ति पैदा करनेवाले हैं। आप देशभाषाके पद्य रचना करनेमें भी सिद्ध हस्त थे आपने फुटकर विनतिया वगैरः लिखी है उनकी श्लोक संख्या ११०० के करीब होगी तथा द्रव्य संग्रहको भी अपने पद्यमें लिखा है। आपकी १८७० की लिखी हुई एक पद्यात्मक चिन्त्री घृन्दावन विलासमें प्रकाशित हो चुकी है। इन सबसे यह निश्चित होता है कि आप गद्य पद्य बनानेमें बहुतही सिद्ध हस्त थे। तथा सस्कृत और प्राकृतमें आपका ज्ञान खूबही चढा बढ़ा था इस विषयका ज्ञान आपके ग्रंथोंका अवलोकन करनेसे सभीको हो सकता है।

तथा चार प्रकारके कवियोंमेंसे आपमें गमककवि शक्ति भी श्रेष्ठ थी क्योंकि आपने नतामर—इत्यादि प्रमेयरत्नमालाके प्रथम श्लोकके अर्थको 'मोक्षमार्गस्य-नेतारं' इत्यादि श्लोकके भावमें प्रदर्शित कर बड़ेही महत्त्व भरे पांडित्यको प्रदर्शित किया है। इससे आपने यह दर्शित कर दिया है कि जिस प्रकार तत्त्वार्थ मोक्ष शास्त्रके ऊपर सर्वार्थ सिद्धि छोटी तथा गंभीराशयवाली टीका है उसी प्रकार इस न्यायकी पूंजी स्वरूप—परीक्षामुखसूत्र पर यह प्रमेय रत्नमाला टीका है। क्योंकि (मोक्षमार्गस्य नेतारं—) यह श्लोक सर्वार्थ सिद्धिका मंगलाचरण माना जाता है। तथा सूत्र ग्रंथके ऊपर छोटी और गंभीराशयकी सर्वार्थ सिद्धि टीका है उसी प्रकार इस ग्रन्थमें भी यह सर्व समानता मौजूद है इत्यादि। आपने अपनी सर्वही टीकाओंमें ग्रंथोंके आशयको कहीं २ वटाकर भी बहुत खूब सुरतीके साथ समझाया है।

जैसे कि इस प्रमेय रत्नमालाहीमें—विशेष लिखिये है इस प्रकारसे ग्रंथके विषयको समझानेमें विशेष खूबी की है उसी प्रकार सर्व ही (अपने टीका किये हुए) ग्रंथोंको समझानेमें बहुतही मनोज्ञ शैली व शक्तिको भरकस रूपसे काममें लाये हैं सर्वार्थसिद्धि तथा आप्त मीमांसा वगैरः ग्रंथोंमें आपने मूल ग्रंथके आशयको अच्छी तरह समझानेके हेतुसे उनके बड़े २ टीकाग्रंथ राजवार्तिक श्लोकवार्तिक अष्ट सहस्री वगैरःको भी देशभाषामें उद्धृत करके ग्रंथोंके आशयको बहुतही भव्य बना दिया है। इस प्रकारके आपके प्रयत्नसे सामान्य भाषा जाननेवाले भी इन बड़े ग्रंथोंके अभिप्रायोंको समझ सकते हैं। आपकी इन सर्व कृतियोंसे मालूम होता है कि आप बड़ेही परोपकारी महात्मापुरुष थे। तथा प्रायः सर्वही बड़े २ न्याय अध्यात्म आदि ग्रंथोंके भर्मज्ञ रूपसे जानकार थे। अर्थात् आप सर्वांगसुन्दर एक अद्वितीय विद्वान् थे तथापि आपने अपनी लघुताही दिखाई है जैसा कि प्रमेयरत्नमालाके अतमें आपने अपने विषयमें लिखी है।

वालवुद्धिलिखि संतजन हसैं न कोप कराय
इहैरीति पंडितगहै धर्मवुद्धि इमभाय ॥

इस परसे यह पता चलता है कि आप पूर्ण विद्वान् होकर भी अहंकार रहित थे। अहंकारताका अभाव विद्वत्तामें सोनेको सुगंधिकी कहावतको चरितार्थ करता है।

१ कविके गूढ तथा गंभीर आशयको स्पष्ट करनेवाला गमक कवि होता है।

विद्वान होकर जो अहंकार रहित होगा वही अपने वचनादि प्रयत्नों द्वारा प्राणियोंका उपकार कर सकता है तथा वही प्रमाणताका पात्र हो सकता है । खंडेलवाल जातिभूषण—पं जयचंद्रजी छावणमें ये सर्व गुण मौजूद थे इसी कारण इनकी समाजमें विशेष प्रतिष्ठा रही तथा आगे भी कायम रहेगी ।

उक्त पंडितजीके विषयमें जो कुछ हमने लिखा है वह बहुत ही थोड़ा सक्षेपतासे लिखा है यदि विशेष लिखते तो एक ग्रंथका ग्रंथही बन जाता । पंडितजीने अपने थोड़ेसे जीवन कालमें इतने टीका तथा विनतीस्वरूप ग्रंथोंका निर्माण कर अपनी बुद्धिही बहुत ही विचक्षण विलक्षणताका परिचय दिया है । हमने सुना है कि उक्त पंडितजी साहेबने इन ग्रंथोंके अलावा अन्य भी कई ग्रंथोंपर टीका की हैं । यदि यह बात सर्वांग सत्य है तो कहना पड़ेगा कि पंडितजीमें कोई विलक्षण शक्ति थी । पाठकगण पंडितजीके विषयमें विशेष जाननेकी इच्छा रखते हों तो उनके निर्माण ग्रंथोंमें उनके हाथकी लिखी हुई प्रशस्तिसे अपनी इच्छाकी पूर्ण पूर्ति करें ।

विनीत

रामप्रसाद जैन-धम्बई ।

विषय सूची ।

प्रथम समुद्देश ?

पं. जयचंद्रजी विरचित मंगल
और प्रतिज्ञा—तथा भाषाटीका
वनानेका प्रयोजन ।

पं. जयचंद्रजी विरचित मूल
ग्रंथ रचनाके संबंधमें कुछ
हेत्वात्मक वाक्य ।

संस्कृत टीकाकारका मंगला-
चरण ।

माणिक्यनंदिनीको नमस्कार
तथा परीक्षामुख और प्रमे-
यरत्नमालाकी प्रमाणीकता
विषयक कथन ।

टीका बननेका संबंध और
टीकाके द्वितीय नामका
निरुक्त्यक अर्थ । तथा

परीक्षामुख बननेका
प्रयोजन ।

न्याय तथा प्रमेयरत्नमाला
शब्दका निरुक्तिपूर्वक अर्थ ।

प्रमाण प्रमाणाभासरूप प्रतिज्ञा ।

ग्रंथकी उपादेयताके कारण
अभिधेयादिका निरूपण ।

मंगलाचरणविषयक शंका
और उसका समाधान ।

प्रमाणका लक्षण तथा तद्-

पत्र.	विषयक अन्य प्रमाण कल्प- नाओंका परिहार ।	पृष्ठ.
१	ज्ञानही प्रमाण है इस विष- यको दिखानेमें सहेतुकताका निरूपण ।	१५
२	बोद्धकल्पित ज्ञान प्रमाण- विषयक अनध्यवसायताका खंडन और अध्यवसायताका मंडन ।	१७
३	दो प्रकारसे अपूर्वार्थका निरूपण ।	१९
४	परपदार्थके समान ज्ञान अप- नाभी निश्चय करानेवाला है । इत्यादि विषयका कर्मकतृकर- णादि द्वारा सोदाहरण निरूपण ।	२०
५	ज्ञानके स्वप्रकाशकहेतुका विशेषतासे निरूपण ।	२३
६	ज्ञानके स्वप्रकाशकत्वमें दीपकका दृष्टान्त ।	२४
७	अभ्यस्तदशामें ज्ञान स्वतः प्रणाम है और अनभ्यस्त दशामें परतः प्रमाण है	२५
८	इस विषयका निरूपण तथा मीमांसक मतका खंडन ।	
९		
११		

द्वितीय समुद्देश २	पत्र
प्रमाणके प्रत्यक्ष और परोक्ष दो । ३४	
भेदका वर्णन तथा अन्य वादियों	
कर मानी गईं जो प्रमाण	
संख्या है उसमें समस्त	
प्रमाणके भेदोंका अर्तर्भाव	
नहीं होता ऐसा वर्णन ।	
क्रमपूर्वक सब सख्या वादि-	३५
योंका मत प्रदर्शन पूर्वक	
खंडन ।	
प्रत्यक्षका लक्षण ।	४६
मुख्य तथा साव्यवहारिकरूप	४८
प्रत्यक्षके भेद और साव्यव-	
हारिकका स्वरूप और भेद ।	
नैयायिक परिकल्पित अर्थ	५१
और आलोककी कारणताका	
खंडन ।	
बोद्ध द्वारा माने गये जो अर्थ	५३
विषयक ताद्रूप और तदुत्पत्ति	
ज्ञानकारण हैं उनके इस मत-	
का खंडन और स्वमतविष-	
यक कारणताका प्रतिपादन ।	
मुख्य प्रत्यक्षका लक्षण तथा	५६
उसमें आवरण सहितत्व और	
करणजन्यत्वका निषेध ।	
मुख्य प्रत्यक्ष तथा सर्वज्ञ विष-	५७
यक अन्यवादि स्वीकृत अन्यथा	
मतोंका परिहार और अपने	
मतका स्थापन ।	

तृतीय समुद्देश.	पत्र.
परोक्षका लक्षण और उसके भेद । ८५	
सोदाहरण स्मृतिका लक्षण,	८६
आकारनिर्देशपूर्वक प्रत्यभिज्ञान	
का लक्षण ।	
अन्यवादिकृत उपमान प्रमा-	८७
णका खंडन ।	
प्रत्यभिज्ञानके उदाहरण	८८
आकारसहित तर्क प्रमाणका	९०
लक्षण तथा उदाहरण ।	
अनुमानका लक्षण,	९१
हेतुका लक्षण तथा अन्यवादि-	
स्वीकृत हेतु लक्षणका परिहार ।	
अविनाभावका लक्षण तथा	९४
सहभावका लक्षण ।	
क्रमभावका लक्षण, अविना-	९५
भावका तर्कसे निर्णय होता है	
ऐसाकथन तथा साध्यका लक्षण ।	
धर्मी (पक्ष) का लक्षण ।	९८
धर्मी प्रसिद्ध होता है ऐसा	९९
कथन और उसके भेदका वर्णन	
पक्षके वचनकी आवश्यकता ।	१०३
पक्ष और हेतु ये दोही	१०६
अनुमानके अग है उदाहरण	
नहीं इत्यादि समर्थन ।	
वालव्युत्पत्तिके निमित्त शास्त्रमे	११०
ही उदाहरणादिका उपयोग	
है इत्यादि ।	
दृष्टान्तके भेद और अन्वय-	१११
व्यतिरेक दृष्टान्तका लक्षण ।	

	पत्र.		पत्र.
उपनयनिगमनका लक्षण।	११२	उर्द्धता सामान्यका दृष्टान्त	१८०
अनुमानके स्वार्थ और परार्थ	११३	सहित लक्षण तथा विशेष	
भेद तथा उनके लक्षण । ॥ ३ ॥		विषयके भेद ।	
हेतुके भेद प्रभेदोंका सोदाह-	११५	पर्याय विशेषका उदाहरण	१८१
रण वर्णन ।		सहित लक्षण ।	
आगमका लक्षण, मीमांसित	१३३	व्यतिरेक विशेषका उदाहरण	१८५
कल्पित वेदके अपौरुषेय-		सहित लक्षण ।	
त्वका खंडन ।		पंचम समुद्देश.	
नामजाति गुण क्रिया आदि	१५०	फलका लक्षण तथा फलके भेद ।	१८७
स्वरूप शब्दका अर्थ नहीं		छठा समुद्देश.	
है क्योंकि शब्द और		आभास सामान्यका लक्षण स्व-	१९०
अर्थके संबंधका अभाव		रूपाभास सामान्यका लक्षण ।	
है फिर शब्दमें प्राप्तप्रणीत		प्रत्यक्षाभासका उदाहरण सहित	१९५
पना होनेपर भी सत्यार्थ		लक्षण ।	
ज्ञान किस प्रकार हो		परोक्षाभासका लक्षण, उदाहरण	१९६
सकता है इस प्रका-		सहित स्मरणाभास, प्रत्यभिज्ञा-	
रकी शंकाका उत्तर		नाभासका लक्षण ।	
तथा उसमें दृष्टान्त ।		तर्काभास, अनुमानाभास तथा	१९७
बौद्ध अन्यापोह ज्ञानरूप	१५१	अनुमानके अवयवाभासमें	
आगमको प्रमाण मानता		पक्षाभासका लक्षण ।	
है तथा कोई अन्य प्र-		भेदसहित हेत्वाभासका लक्षण ।	२००
कार भी मानता है उन		भेदपुरस्सर दृष्टान्ताभासका	२०५
सबका निराकरण ।		लक्षण ।	
चतुर्थ समुद्देश.		वालप्रयोगाभासका लक्षण ।	२०७
विषयका लक्षण तथा अन्य वा-	१५७	आगमाभासका उदाहरणसहित	२०९
दिकल्पित सत्ता प्रधान आदि		लक्षण ।	
विषयके लक्षणका खंडन ।		संख्याभासका लक्षण सोदाहरण ।	२१०
अनेकान्तात्म वस्तुके समर्थनके	१७९	विषयाभास ।	२१२
हेतु तथा सामान्य विषयके भेद		फलाभास ।	२१४
और तिर्यक् सामान्यका उदा-		नय तथा नयाभास ।	२१७
हरण सहित लक्षण ।		मूलग्रंथकर्ताकी प्रशस्ति ।	२१८
		संस्कृतटीका कर्ताकी प्रशस्ति ।	२१९
		भाषाटीका कर्ताकी प्रशस्ति ।	२२१
		इति ।	

परीक्षामुखसूत्रसूची ।

मंगलाचरण ।

प्रमाणादर्थसंसिद्धिस्तदाभासाद्विपर्यय ।

इति वक्ष्ये तयोर्लक्ष्म सिद्धमप्ल लवीयसः ॥ १ ॥

प्रथम समुद्देशः.

सूत्र

पृष्ठ .

१ स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मक ज्ञान प्रमाणम्	१०
२ हिताहितप्राप्तिपरिहारसमर्थं हि प्रमाणं ततो ज्ञानमेव तत्.	१५
३ तन्निश्चयात्मक समारोपविरुद्धत्वादनुमानवत्	१७
४ अनिश्चितोऽपूर्वार्थः.	१९
५ दृष्टोऽपि समारोपात्तादृक्	१९
६ स्वोन्मुखतया प्रतिभासनं स्वस्य व्यवसायः	२०
७ अर्थस्येव तदुन्मुखतया	२०
८ घटमहमात्मना वेधि.	२१
९ कर्मवत्कर्तृकरणक्रियाप्रतीते	२१
१० शब्दानुचारणेपि स्वस्यानुभवनमर्थवत्	२२
११ कोवा तत्प्रतिभासनमर्थमध्यक्षमिच्छस्तदेव नेच्छेत्	२३
१२ प्रदीपवत्	२४
१३ तत्प्रामाण्यं स्वतः परतश्च	२५

द्वितीयसमुद्देशः.

१ तद्वेधा	३४
२ प्रत्यक्षेतरभेदात्	३४
३ विशदं प्रत्यक्षम्	४६
४ प्रतीत्यन्तराव्यवधानेन विशेषवत्तया वा प्रतिभासनं वैशद्यम्	४८
५ इन्द्रियानिन्द्रियनिमित्तं देशतः साव्यवहारिकम्	४९
६ नार्थालोकौ कारणं परिच्छेद्यत्वात्तमोवत्	५१
७ तदन्वयव्यतिरेकानुविधानाभावाच्च केशोण्डुकज्ञानवन्नक्तचरज्ञानवच्च	५१

८ अतज्जन्यमपि तत्प्रकाशकं प्रदीपवत्	५३
९ स्वावरणक्षयोपशमलक्षणयोग्यता हि प्रतिनियतमर्थं व्यवस्थापयति	५३
१० कारणस्यच परिच्छेद्यत्वे करणादिना व्यभिचारः	५५
११ सामिप्रीविशेषविच्छेपिताखिलावरणमतीन्द्रियमशेषतो मुख्यम्	५६
१२ सावरणत्वे करणजन्यत्वे च प्रतिबन्धसंभवात्	५६

तृतीयसमुद्देशः.

१ परोक्षमितरत्	८५
२ प्रत्यक्षादिनिमित्तं स्मृतिप्रत्यभिज्ञानतर्कानुमानागमभेदम्	८५
३ संस्कारोद्बोधनिबन्धना तदित्याकारां स्मृतिः	८६
४ सदेवदत्तो यथा	८६
५ दर्शनस्मरणकारणक सङ्कलनं प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदं तत्सदृशं तद्विलक्षणं तत्प्रतियोगीत्यादि.	८६
६ यथा स एवार्यं देवदत्तः, गो सदृशो गवयः, गो विलक्षणो महिषः, इदमस्माद्दूरम्, वृक्षोयमित्यादिः,	८८
७ उपलम्भानुपलम्भनिमित्तं व्याप्तिज्ञानमूहः इदमस्मिन्सत्येव भवत्यसति न भवत्येवेति च	९०
८ यथाभावेव धूमस्तदाभावे न भवत्येवेति च	९०
९ साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानम्	९१
१० साध्याविनाभावित्वेन निश्चितो हेतुः	९१
११ सहक्रमभावनियमोऽविनाभावः	९४
१२ सहचारिणोर्व्याप्यव्यापकयोश्च सहभावः	९४
१३ पूर्वोत्तरचारिणो. कार्यकारणयोश्चक्रमभावः	९५
१४ तर्कात्तन्निर्णय.	९५
१५ इष्टमवाधितमसिद्ध साध्यम्	९५
१६ संदिग्धविपर्यस्ताव्युत्पन्नानां साध्यत्वं यथास्यादित्यसिद्धपदम्	९६
१७ अनिष्टाध्यक्षादिवाधितयोः साध्यत्वं माभूदितिष्टावाधितवचनम्	९७

१८ नचासिद्धवदिष्ट प्रतिवादिन	९७
१९ प्रत्यायनाय हीच्छा वक्तुरेव	९७
२० साध्यं धर्मं क्वचित्तद्विषिष्टोवा धर्मां	९८
२१ पक्षइति यावत्	९८
२२ प्रसिद्धो धर्मां	९९
२३ विकल्पसिद्धे तस्मिन्सत्तेतरे साध्ये	१००
२४ अस्ति सर्वज्ञो नास्ति खरविषाणम्	१००
२५ प्रमाणोभयसिद्धे तु साध्यधर्मविषिष्टता	१०१
२६ अग्निमानयं देश परिणामी शब्द इति यथा	१०२
२७ व्याप्तां तु साध्यं धर्मएव	१०३
२८ अन्यथा तदघटनात्	१०३
२९ साध्यधर्माधारसदेहापनोदाय गम्यमानस्यापि पक्षस्य वचनम्	१०३
३० साध्यधर्मणि साधनधर्मावबोधनाय पक्षधर्मोपसहारवत्	१०४
३१ को वा त्रिधा हेतुमुक्त्वा समर्थयमानो न पक्षयति	१०५
३२ एतद्वयमेवानुमानाङ्ग नोदाहरणम्	१०६
३३ न हि तत्साध्यप्रतिपत्यङ्गं तत्र यथोक्तहेतोरेव व्यापारात्	१०७
३४ तदविनाभावनिश्चयार्थं वा विपक्षे वाधकादेव तत्सिद्धे.	,,
३५ व्यक्तिरूपं च निदर्शनं सामान्येन तु व्याप्तिस्तत्रापि तद्विप्रतिपत्तावन- वस्थानं स्यात् दृष्टान्तरापेक्षणात्	१०८
३६ नापि व्याप्तिस्मरणार्थं तथाविधहेतुप्रयोगादेव तत्समृते	१०८
३७ तत्परमभिधीयमानं साध्यधर्मिणि साध्यसाधने सन्देहयति	१०८
३८ कुतोऽन्यथोपनयनिगमने	१०९
३९ न च ते तदङ्गे साध्यधर्मिणि हेतुसाध्ययोवचनादेवासशयात्	१०९
४० समर्थनं वा वरं हेतुरूपमनुमानावयवो वास्तु साध्ये तदुपयोगात्	११०
४१ बालव्युत्पत्यर्थं तत्रयोपगमे क्षाल एवासौ न वादेऽनुपयोगात्	११०
४२ दृष्टान्तो द्वेषाऽन्वयव्यतिरेकभेदात्	१११
४३ साध्यव्याप्तं साधनं यत्र प्रदर्शयते सोऽन्वयदृष्टान्तः	१११
४४ साध्याभावे साधनाभावो यत्र कथ्यते स व्यतिरेकदृष्टान्तः	१११
४५ हेतोरुपसहार उपनय.	११२
४६ प्रतिज्ञायास्तु निगमनम्	११२

४७ तदनुमानं द्वेषा	११३
४८ स्वार्थपरार्थभेदात्	११३
४९ स्वार्थमुक्तलक्षणम्	११३
५० परार्थतु तदर्थपरामर्शिवचनाज्जातम्	११३
५१ तद्वचनमपितद्धेतुत्वात्	११४
५२ सहेतुद्वेषोपलब्ध्यनुपलब्धिभेदात्	११५
५३ उपलब्धिर्विधिप्रतिषेधयोरनुपलब्धिश्च	११५
५४ अविरुद्धोपलब्धिर्विधौ षोढा व्याप्य कार्यकारणपूर्वोत्तरसहचरभेदात्	११५
५५ रसादेकसामग्र्यनुमानेन रूपानुमानमिच्छद्भिरिष्टमेव किञ्चित्कारणं हेतु- र्यत्र सामर्थ्याप्रतिबंधकारणान्तरवैकल्ये	११६
५६ नच पूर्वोत्तरचारिणोस्तादात्म्यं तदुत्पत्तिर्वा कालव्यवधाने तदनुपलब्धेः	११८
५७ भाव्यतीतयोर्मरणजागृच्छोधयोरपि नारिष्टोद्वोधौ प्रति हेतुत्वम्	११९
५८ तद्व्यापाराश्रितं हि नदभावभावित्वम्	११९
५९ सहचारिणोरपि परस्परपरिहारेणावस्थानात् सहोत्पादाच्च.	१२०
६० परिणामीशब्दः कृतकत्वात्, य एवं स एवं दृष्टो यथा घटः, कृत- कश्चायं, तस्मात्परिणामीति यस्तु न परिणामी स न कृतको दृष्टो यथा वन्ध्यास्तनंधयः, कृतकश्चायं तस्मात् परिणामी	१२१
६१ अस्त्यत्र देहिनि बुद्धिर्व्याहारादेः	१२२
६२ अस्त्यत्र छाया छत्रात्	१२२
६३ उदेइयति शकटं कृतिकोदयात्	
६४ उदगाङ्गरणि. प्राक्त एव	१२३
६५ अस्त्यत्र मानुलिंगेरूपं रसात्	१२३
६६ विरुद्धतदुपलब्धिः प्रतिषेधे तथा	१२४
६७ नास्त्यत्र शीतस्पर्श औष्ण्यात्	१२४
६८ नास्त्यत्र शीतस्पर्शो धूमात्	१२४
६९ नास्मिन् शरीरिणि सुखमस्ति हृदयशल्यात्	१२४
७० नोदेव्यति मुहुर्तान्ते शकट रेवत्मुदयात्	१२५
७१ नोदगाङ्गरणिमुहुर्तात्पूर्वं पुष्योदयात्	१२५
७२ नास्त्यत्र भित्तौ परमागाभावोऽर्वाग्भागदर्शनात्	१२५
७३ अविरुद्धानुपलब्धिः प्रतिषेधे सप्तधा स्वभावव्यापककार्यकारणपूर्वो- त्तरसहचरानुपलम्भभेदात्	१२५

७४ नास्त्यत्र भूतले घटोऽनुपलब्धेः	१२६
७५ नास्त्यत्र शिशपा वृक्षानुपलब्धे	१२६
७६ नास्त्यत्र प्रतिबद्धसामर्थ्योऽभिर्धूमानुपलब्धे	१२६
७७ नास्त्यत्र धूमोऽनग्नेः	१२७
७८ न भविष्यति मुहूर्तान्ते शकट कृतिकोदयानुपलब्धे	१२७
७९ नोदगाद्भ्रमिर्मुहूर्तात् प्राकएव	१२७
८० नास्त्यत्र समतुलायामुन्नामो नामानुपलब्धे	१२७
८१ विरुद्धानुपलब्धिर्विधौत्रेधा विरुद्धकार्यकारणस्वभावानुपलब्धिभेदात्	१२८
८२ यथास्मिन् प्राणिनि व्याधिविशेषोस्ति निरामयचेष्टानुपलब्धे	१२८
८३ अस्त्यत्रदेहिनिदु खमिष्टसयोगाभावात्	१२८
८४ अनेकान्तात्मकं वस्त्वेकान्तस्वरूपानुलब्धे	१२९
८५ परपरया सभवत्साधनमत्रैवान्तर्भावनीयम्	१२९
८६ अमूदत्र चक्रे शिवक स्थासात्	१२९
८७ कार्यकार्यमविरुद्धकार्योपलब्धौ	१३०
८८ नास्त्यत्रगुहाया मृगक्रीडन मृगारिसशब्दनात् कारणविरुद्धकार्यं विरुद्धकार्योपलब्धौ यथा	१३०
८९ व्युत्पन्नप्रयोगस्तुतथोपपत्त्यान्यथानुपपत्त्यैव	१३१
९० अग्निमानय प्रदेशस्तर्यवधूमवत्वोपपत्तेर्धूम-वत्वान्यथानुपपत्तेर्वा	१३१
९१ हेतुश्चो गो हि यथा व्यामिग्रहण विधीयते सा च तावन्मात्रेण व्युत्पन्नैरवधार्यते	१३१
९२ तावता च साध्यसिद्धि	१३२
९३ तेन पक्षस्तदाधारमूचनायोक्त	१३२
९४ आप्तवाक्यदिनिवचनमर्थज्ञानमागम	१३३

चतुर्थसमुद्देश

१ सामान्यविज्ञेयात्मा तदर्थोविषय	१५७
२ अनुवृत्तव्यावृत्तप्रत्ययगोचरत्वात् पूर्वोत्तराकारपरिहारावाप्तिस्थिति लक्षणपरिणामेनार्थक्रियोपपत्तेश्च	१७८
३ सामान्यं द्वेषा तिर्यगूर्द्धताभेदात्	१७९
४ सदृशपरिणामस्तिर्यक् खण्डमुण्डादिषु गोत्ववत्	१७९

५ परापरविवर्तव्यापि द्रव्यमूर्द्धता मृदिव स्थासादिषु	१८०
६ विशेषश्च	१८०
७ पर्याय व्यतिरेकभेदात्	१८१
८ एकस्मिन्द्रव्ये क्रमभाविनः परिणामा पर्याया आत्मनि हर्ष विषादादिवत्	१८१
९ अर्थान्तरगतो विसदृशपरिणामो व्यतिरेको गोमहिषादिवत्	१८५

पंचम समुद्देशः.

१ अज्ञाननिवृत्तिर्हानोपादानोप्रेक्षाश्च फलम्	१८७
२ प्रमाणादभिन्नं मित्रं च	
३ यः प्रमिमीते सएव निवृत्ताज्ञानो जहात्यादत्ते उपेक्षा चेति प्रतीतेः	१८८

छठा समुद्देशः.

१ ततोऽन्यत्तदाभासम्	१९०
२ अस्वसंविदितगृहीतार्थदर्शनसंशयादयः प्रमाणाभासाः	१९०
३ स्वविषयोपदर्शकत्वाभावात्	१९३
४ पुरुषान्तरपूर्वार्थगच्छनृणस्पर्शस्थाणुपुरुषादिज्ञानवत्	१९३
५ चक्षुरसयोर्द्रव्ये संयुक्तसमवायवच्च	१९४
६ अवैशद्ये प्रत्यक्षं तदाभासम् बौद्धस्याकस्माद्धमदर्शनाद्बहिर्विज्ञानवत्	१९५
७ वैशद्येपि परोक्षं तदाभासं मीमांसकस्य करणज्ञानवत्	१९६
८ अतस्मिंस्तदिति ज्ञानं स्मरणाभासं जिनदत्ते स देवदत्तो यथा	१९६
९ सदृशे तदेवेदं तस्मिन्नेव तेन सदृशं यमलकवदित्यादि प्रत्यभिज्ञानाभासम्	१९६
१० असंबद्धे तज्ज्ञानं तर्काभासं यार्वोस्तवपुत्रः स श्याम इति यथा	१९७
११ इदमनुमानाभासम्	१९७
१२ तत्रानिष्टादिः पक्षाभासः	१९७
१३ अनिष्टो मीमांसकस्यानित्यः शब्दः	१९८
१४ सिद्ध श्रावणशब्दः	१९८
१५ वाधितः प्रत्यक्षानुमानागम लोकस्ववचनैः	१९८
१६ तत्र प्रत्यक्षवाधितो यथा अनुष्णोऽग्निर्द्रव्यत्वाज्जलवत्	१९८
१७ अपरिणामी शब्द कृतकत्वाद् घटवत्	१९९
१८ प्रेत्याऽसुखप्रदोधर्मं पुरुषाश्रितत्वादधर्मवत्	१९९
१९ शुचिनरविरःकपालं प्राण्यंगत्वाच्छंखशुक्तिवत्	१९९

२०	मातामे वंध्या पुरुषसंयोगेप्यगर्भत्वात् प्रसिद्धबंध्यावत्	२००
२१	हेत्वाभासा असिद्धविरुद्धानैकान्तिकार्किचित्कराः	२००
२२	असत्सत्तानिश्चयोऽसिद्ध	
२३	अविद्यमानसत्ताक परिणामी शब्द चाक्षुषत्वात्	२००
२४	स्वरूपेणैवासिद्धत्वात्	२०१
२५	अविद्यमाननिश्चयो मुग्धबुद्धिं प्रत्यग्निरत्र धूमात्	२०१
२६	तस्य वाप्यादिभावेन भूतसघाते सदेहात्	२०१
२७	सांख्यं प्रति परिणामी शब्द कृतकत्वात्	२०१
२८	तेनाज्ञातत्वात्	२०१
२९	विपरीतनिश्चिताविनाभावो विरुद्धोऽपरिणामी शब्द कृतकत्वात्	२०२
३०	विपक्षेप्यविरुद्धवृत्तिरनैकान्तिक	२०२
३१	निश्चितवृत्तिरनित्य. शब्द प्रमेयत्याद् घटवत्	२०२
३२	आकाशे नित्येप्यस्य निश्चयात्	२०३
३३	शंकितवृत्तिस्तु नास्ति सर्वज्ञो वक्तृत्वात्	२०३
३४	सर्वज्ञत्वेन वक्तृत्वाविरोधात्	२०३
३५	सिद्धे प्रत्यक्षादिवाधिते च साध्येहेतुरार्किचित्करः	२०३
३६	सिद्ध श्रावण. शब्द शब्दत्वात्	२०३
३७	किञ्चिदकरणात्	२०४
३८	यथानुष्णोऽग्निर्द्रव्यत्वादित्यादौर्किचित्कर्तुंमशक्यत्वात्	२०४
३९	लक्षण एवासौदोषोव्युत्पन्नप्रयोगस्य पक्षदोषेणैव दुष्टत्वात्	२०४
४०	दृष्टान्ताभासा अन्वयेऽसिद्धसाध्यसाधनोभया	२०५
४१	भाषौरुपेय शब्दोऽमूर्तत्वादिन्द्रियसुखपरमाणुघटमत्	२०५
४२	विपरीतान्वयश्च यदौरुपेयं तदमूर्तम्	२०६
४३	विद्युदादिनातिप्रसगात्	
४४	व्यतिरेके सिद्धतद्व्यतिरेका परमाग्विन्द्रियसुखाकाशवत्	२०६
४५	विपरीतव्यतिरेकश्च यन्नामूर्ततन्नापौरुपेयम्	२०७
४६	वालप्रयोगाभास पंचावयवेषु कियद्धीनता	२०७
४७	अग्निमानयं प्रदेशो धूमवत्त्वाद्यदित्य तदित्यं यथा महानस	२०८
४८	धूमावोश्चायम्	२०८
४९	तस्मादग्निमान् धूमवोश्चायम्	२०८

५० स्पष्ट तथा प्रकृतप्रतिपत्तेरयोगात्	२०८
५१ रागद्वेषमोहाक्रान्तपुरुषवचनाज्ञातमागमाभासम्	२०९
५२ यथा नद्यास्तीरे मोदकराशयः संति धावध्वं माणवकाः	२०९
५३ अढगुल्यग्रे हस्तियूथशतमास्ते इति च	२०९
५४ विसंवादात्	२०९
५५ प्रत्यक्षमेवकं प्रमाणमित्यादि संख्याभासम्	२१०
५६ लौकायतिकस्य प्रत्यक्षतः परलोकादिनिषेधस्य परबुद्ध्यादेश्चासिद्धे- रतद्विषयत्वात्	२१०
५७ सांगतसाख्ययौगप्रभाकरजैमिनीयाना प्रत्यक्षानुमानागमोपमानार्थापत्य- भावैरेकैकाधिकैर्व्याप्तिवत्	२११
५८ अनुमानादेरतद्विषयत्वे प्रमाणान्तरत्वम्	२११
५९ तर्कस्येव व्याप्तिगोचरत्वे प्रमाणान्तरत्वं, अप्रमाणस्याव्यवस्थापकत्वात्	२११
६० प्रतिभासभेदस्यच भेदकत्वात्	२१२
६१ विषयाभासः सामान्यं विशेषोद्वयं वा स्वातंत्र्यम्	२१२
६२ तथा प्रतिभासनात्कार्यकारणाच्च	२१२
६३ समर्थस्य करणं सर्वदोत्पत्तिरनपेक्षत्वात्	२१३
६४ परापेक्षणे परिणामिकत्वमन्यथा तदभावात्	२१३
६५ स्वयमसमर्थस्याकारकत्वात्पूर्ववत्	२१३
६६ फलाभासः प्रमाणादभिन्नं भिन्नमेव वा	२१४
६७ अभेदे तद् व्यवहारानुपपत्ते	२१४
६८ व्यावृत्त्यापि न तत्कल्पना फलान्तराद् व्यावृत्त्याऽफलत्वप्रसंगात्	२१४
६९ प्रमाणान्तराद् व्यावृत्त्येवाप्रमाणत्वस्य	२१५
७० तस्माद्वास्तवो भेदः	२१५
७१ भेदेस्वात्मान्तरवत्तदनुपपत्तेः	२१५
७२ समवायेऽतिप्रसंगः	२१६
७३ प्रमाणतदाभासौ दुष्टतयोद्भाषितौ परिहृतापरिहृतदोषौ वादिनः साधनतदाभासौ प्रतिवादिनो द्वेषणभूषणे च	२१६
७४ संभवदन्यद्विचारणीयम्	२१७

परीक्षामुखमादर्शं हेयोपादेयतत्त्वयोः

संविदे माहशोवालः परीक्षादक्षवद्रूपव्यधाम् ॥ १ ॥

इति.

निवेदन

इस ग्रंथका सशोधन श्रीयुत पंडित पन्नालालजी सोनो तथा मैंने किया है
संभव है कि अज्ञान वश इसमें बहुतसी त्रुटियाँ रह गई होंगी तथा मैंने जो यह
भूमिका और विषय सूची तथा सूत्र सूची लिखी है वहा भी प्रमाद हुआ ही
होगा उसका खयाल न कर पाठकगण हमें अनुग्रहीत करेंगे ।

निवेदक—

रामप्रसाद जैन, बम्बई ।



स्वर्गीय पंडित जयचंदजी विरचित हिन्दी प्रमेयरत्नमाला ।

दोहा ।

श्रीमत वीरजिनेश रवि तम-अज्ञान नशाय ।

शिवपथ वरतायो जगति वंदौं मैं तसु पाय ॥ १ ॥

माणिक्यनंदिमुनीशकृत ग्रंथ परीक्षाद्वार ।

करूं वचनिका तासकी लघुटीका अनुसार ॥ २ ॥

ऐसैं मगलपूर्वक प्रतिज्ञा करी । अब परीक्षामुखनाम सस्कृतसूत्रबध
माणिक्यनंदिआचार्यकृत ग्रंथ है ताकी बडी टीका तो प्रमेयकमलमार्तंड-
नाम है सो प्रभाचन्द्र आचार्यकृत है, तामै तौ विशेष करि वर्णन है । बहुरि
छोटी टीका प्रमेयरत्नमाला है सो लघु अनन्तवीर्य आचार्यकृत है ताकै अनु-
सार मै देशभाषामय वचनिका लिखू हू । तामै बुद्धिकी मंदतातै तथा
प्रमादतै कहू हीनाविक अर्थ लिख्या होय तौ पंडितजन हास्य मत
करियो, मूलप्रथ देखि शुद्ध करलीजियो ।

इहा कोई कहै जो प्रमाणके प्रकरण तौ सस्कृतवचनरूपही चाहिये,
देशभाषामय वचनतैं हीनाविक कहना वणै तौ विपर्यय होनेतै बडा
दोष लागै । ताका समाधान—जो यह तौ सत्य है देशभाषाके वचन
अपभ्रंश बहुत है तहा अर्थ विपर्ययरूपभी भासै परन्तु कालदोषतैं सस्कृ-
तके पढनेवाले धिरले हैं, अर केई हैं ते भी गुरुसंप्रदायके विच्छेद

होनेतै अर्थ यथार्थ न समझै है तातै संस्कृतका भावार्थ समझनेकूं देश-भाषा करिये हैं । अर जे विशेष पंडित हैं ते मूलग्रथ तथा संस्कृतटीकातै समझैहींगे । जैनमतमै प्रमाणनयरूप स्याद्वाद न्यायके ग्रथ बहुत हैं तिनिके अर्थ समझनेकूं यह प्रकरण बड़ा उपकारी है तातै याका भावार्थ देश-भाषामयभी लिखिये हैं । अर जे जिनमतकी आज्ञा मानै हैं तिनिकै अर्थका विपर्ययभी न होयगा जेता यथार्थ समझैंगे तेता तौ यथार्थ रहैहीगा अर कहीं अन्यथा होयगा तौ विशेष बुद्धिवान पंडितनिका संयोग भये यथार्थ होयगा, जैनमतके श्रद्धानवाले पुरुष हठग्राही नाहीं होहै तातै देशभाषा करनेमै दोष न लागैगा ऐसै जाननां ।

तहा प्रथमही याका संबंध ऐसा—जो पहले श्री अकलंकदेव आचार्य भये, ते कैसे भये, अपनी निर्दोष ज्ञान अरु सयमरूप संपदा ताकरि प्रत्येकबुद्ध श्रुतकेवली सूत्रकार आदि बडे ऋषीश्वर तिनिकी महिमांकूं आप लेत भये, बहुरि कल्याणरूप भये । बहुरि समस्त तार्किकनिका समूह तिनिविषै जे बड़े तार्किक तेई भये चूडामणि तिनिकी किरण सारिखी नमनक्रिया ताकरि मिली है चरणनिके नखनिकी किरण जिनिकी । भावार्थ—बडे बड़े तार्किक जे तर्कशास्त्रके वेत्ता ते जिनिके चरण सेवै हैं । बहुरि कविता करना, टीका करना, वाद जीतना, वक्तापणा करना, यहु च्यारि प्रकार पंडितपणा तिसके जाननेके इच्छुक तृषातुर ग्रहण करनेके इच्छुक जे विनयकरि नम्रीभूत शिष्यजन तिनिसहित किया आप अनुभव जिनूँ ऐसे भये, तिनिनै तर्क ग्रथनिके सात प्रकरण रचे । बृहन्नय, लघुन्नय, चूर्णिका । ते अतिकठिन जिनिमै मन्दबुद्धि प्रवेश न करि सकै, तातै तिनिमै मन्दबुद्धीहूनिका प्रवेश होनेके अर्थ तनिहीका अर्थ लेकर धारा नगरीकैविषै श्रीमाणिक्यनंदिआचार्य तिनिनै यह परीक्षामुख नाम प्रकरण रच्या । तिसका विवरण करनेके

इच्छुक जे लघु अनतवीर्य आचार्य ते तिसकी आदि विषे नास्तिकताका परिहार, शिष्टाचारपालन, पुण्यकी प्राप्ति, निर्दिष्ट शास्त्रकी नमाति आदि फलक चाहते सते श्लोक कहें हैं,—

नतामरशिरोरत्नप्रभाप्रोतनखत्विपे ।

नमो जिनाय दुर्वारमारवीरमदच्छिद्रे ॥ १ ॥

याका अर्थ—टीकाकार कहें हैं जो जिन कहिये कर्मशत्रुके जीतने हारे जे अरहत परमेष्ठी तिनि नर्वनिके अर्थि हमाग नमस्कार होहु । कैमे हैं जिन—नमे जे देवनिके मन्तक तिनिके मुकुटानिके मणिनिकी प्रभा तिनत्रिये पोर्डे हे मिलीं हे चरणके नखनिकी किरण जिनिकी । भावार्थ—अरहत परमेष्ठीकू च्यारि प्रकारके देव नमस्कार करै हैं । बहुरि कैमे हैं कठिन हैं निवारन जाका ऐसा जो कामरूप मुभट ताका मढके छेदन हारे हैं । इन श्लोकमे मारवीरमदच्छिद्रे ऐसा विशेषण जिनका है ताका ऐनाभी अर्थ है,—मा कहिये लक्ष्मी ताहि राति कहिए दे ताकू मार कहिए, मो इस मार शब्दके अर्थ तै मोक्षमार्गके टाना भये । बहुरि वीर शब्दकरि वि कहिए, विशेष करि ईर कहिए समस्त पदार्थनिकू जाननहारे हैं ऐमें सर्वज्ञ भये । बहुरि मदच्छित् कहिए मानकपायके छेदनहारे है, ऐसै मद ऐमा उपलक्षणपदतै सर्व रागादिकका नाश करन हारे भये ऐसै “ मोक्षमार्गस्य नेतारं ” इत्यादि मूत्रकी टीका विषे कहे जे आप्तके तीनू विशेषण ते सिद्ध भये । बहुरि अन्य प्रकार कहें हैं,—मा कहिये प्रमेयका प्रमाणरूप जाननहारा केवलज्ञान मोर्डे भया रधि कहिये सूर्य, बहुरि इरा कहिये वाणी दिव्यध्वनि, ये टोक कैसे ? दुर्वार कहिये खोटे हेतु दृष्टतनिकरि निवारन जिनका न होय ऐसे जाके होय सो दुर्वारमारवीर कहिये । बहुरि मद कइने तै सर्व रागादिक लेने तिनकाँ छेदैं मो मदच्छित्

कहिये । ऐसैं भी ते आतके तीनू विशेषण भये ऐसा जाननां । ऐसैं मंगलकै अर्थि नमस्कार कीया । तहां मंगल दोय प्रकार हैं—एक मुख्यमंगल, दूजा अमुख्य मंगल । तहा मुख्यमंगल तौ जिनेन्द्रके गुणनिका स्तोत्र करना है अरु अमुख्यमंगल लौकिक है तहा दधि अक्षत आदि है । सो इहां मुख्यमंगल जिनेद्रके गुणनिका स्तोत्र है सो ही किया है ।

आगैं इस ग्रंथके कर्ताकू टीकाकार नमस्कार करै है;—

अकलंकवचोऽभोधेरुद्धे येन धीमता ।

न्यायविद्यामृतं तस्मै नमो माणिक्यनन्दिने ॥ २ ॥

याका अर्थ—तिस माणिक्यनदिनाम आचार्यकै अर्थि हमारा नमस्कार होहु—जा बुद्धिवाननैं अकलक कहिये कर्मकलंककरि रहित श्रीवर्द्धमानस्वामी अथवा अकलकनागा आचार्य तिनिके वचन अथवा अकलंक कहिये निर्दोष सर्वज्ञकी दिव्यध्वनि सोही भया समुद्र तातै न्यायविद्यारूप जो अमृत सो अधिकरि काढ्या—प्रगट कीया ऐसे हैं । इहां लौकिक कथा है जो नारायण समुद्र अधिकरि चौदह रत्न काढे तिनिकैं अमृतभी है सो प्रसिद्ध अपेक्षा अलंकाररूप वचन है ।

आगैं इस ग्रंथकी बड़ी टीका 'प्रमेयकमलमार्तण्ड' है ताका कर्ता प्रभाचन्द्र आचार्य है ताकी महिमा दोय श्लोकमै करै है;—

प्रभेन्दुवचनोदारचन्द्रिकाप्रसरे सति ।

मादृशाः क्व नु गण्यन्ते ज्योतिरिगणसन्निभाः ॥३॥

तथापि तद्वचोऽपूर्वरचनारुचिरं सताम् ।

चेनोहरं भृतं यद्वन्नद्या नवघटे जलम् ॥ ४ ॥

इनिका अर्थ—प्रभाचन्द्रनाम आचार्यके वचनरूप उदार चादणीका फैलना होतै हम सारिखे आग्यानामा कीटजीवतुल्य कौन गणनामै गणिये तोऊ हम इस ग्रंथकी टीका करै है सो जैसैं नदीका जल

नवीन घटविपैँ किङ्क घालिये सोहू गीतल होय पीवनेवाले पुरुपनिके चित्तकू प्रिय लगैँ तैसैं तिस प्रभाचंद्रके वचनही अपूर्व रचना कहिये तिनिकूं नई रचनारूप किये सते मुदर सत्पुरुपनिके चित्तकू हरनहारे होयंगे ।

आमैं यह टीका जिस निमित्तते बणी हे सो संबध कहै है;—

वैजेयप्रियपुत्रस्य हीरपस्योपरोधतः ।

शातिपेणार्थमारग्धा परीक्षामुखपांचिका ॥ ५ ॥

याका अर्थ—वैजेयका प्यारा पुत्र जो हीरपनामा ताकी प्रार्थनातैं शातिपेणनामा कांई शिष्य हे ताके पढनेके आर्य यह परीक्षामुखनामा ग्रथकी पंचिका आरभी है ।

इहा “परीक्षामुख” ऐसा नामका अर्थ ऐसा, जो परीक्षानाम विचारका हे जो वस्तु ऐसैं हे कि नाही है कि अन्यप्रकार हे ऐसा विचारकूं कहिए सो इहा प्रमाणका लक्षण आटिकी परीक्षा करिये हैं इस द्वारतैं सर्वही वस्तुकी परीक्षा होय हे तातैं परीक्षामुख है । बहुरि ताकी टीकाकू पंचिका कही सो मूत्रनिके पद न्यारे करि तिनिका न्यारा न्यारा अर्थ कहिये ताकू पंचिका कहिए है, सो इस टीकामै मूत्रनिका भिन्न भिन्न पदनिका अर्थ करियेगा तातैं पंचिका नाम है । याका दूजा नाम प्रमे-यरत्नमालाभी है ।

आगैँ मूलग्रथका आटि मूत्रकी सूचनिका कहै है;—

श्रीमत् कहिये पूर्वापरविरोवरहितपणा सो ही जो श्री लक्ष्मी ताकरि सहित ऐमा जो न्याय सो ही भया समुद्र जाभै अगणित प्रमेय वस्तु-रूप रत्न भरे सो ही हे सार जाभै ऐसा न्यायरूप समुद्र ताके अवगाहन करनेकू अन्व्युत्पन्न जे न्यायशास्त्रके अभ्यासरहित पुरुष ते असमर्थ है, ऐसा विचारि श्रीमाणिक्यनन्दिनाम आचार्य तिनिके अवगाहनेकू जिहा-

जसारिखा यह परीक्षामुखनाम प्रकरण रचै है । इहा न्याय ऐसा शब्द है सो 'नि' उपसर्ग पूर्वक 'इण् गतौ' धातुकै घञ्प्रत्यय करण अर्थमें जोड्या है तातै ऐसा अर्थ होय है—जो कोई प्रकार नियमकरि प्रमेय-पदार्थका स्वरूप जाकरि जाणिये सो न्याय है । अथवा नयप्रमाणरूप युक्ति ताका कहनेहारा होय ताकू भी न्याय कहिये । बहुरि याका श्रीमान् विशेषण किया ताका यह अर्थ—जो निवधिपणा होय सो श्री, अथवा श्रद्धान आदि गुणका उपजावना है लक्षण जाका ऐसी श्रीकरि युक्त होय सो श्रीमान् । बहुरि याकू समुद्र कहा सो रूप-कालंकार करि कहा सो याका विशेषण किया जो अमेयप्रमेयरत्नसार है । सो अमेय कहिये मिथ्यादृष्टीनिकरि जाननेमै न आवै अथवा गणनारहित अनंतानंत ऐसै जे प्रमेय कहिये प्रमाणकरि जिनिक्क जानिये ऐसे जीव आदिपदार्थ वस्तु है । बहुरि रत्ननिविषै सार होय सो रत्नसार कहिये, ऐसै अमेय प्रमेय है रत्न सार जाँमै ऐसै बहुव्रीहि समास है । बहुरि अमेय प्रमेय जे रत्न तिनिकरि सार है—उत्कृष्ट है ऐसा न्यायरूप समुद्र है ऐसै तत्पुरुष समास है । ऐसै इस परीक्षामुख प्रकरणके संबध, अभिधेय, शक्यानुष्ठानइष्टप्रयोजन इनि तीनूनिक्कौ जानै विना परीक्षावान पुरुष-निकी प्रवृत्ति या विषै होय नाहीं, इस हेतुतै तिनि तीनूनिका अनुवाद कहिये पूर्वाचार्यनि करि कहा होय तिस अनुसार कहना सो है पुरस्सर कहिये मुख्य जाँमै । बहुरि वस्तु जाका कथन कीजिये सो ऐसा इहां वस्तुशब्दकरि प्रमाण अर प्रमाणाभास लेना ताका निर्देश कहिये स्वरूप कहनां तिस विषै पर कहिये उत्कृष्ट—तत्पर ऐसा प्रतिज्ञाका श्लोक कहै है ।

भावार्थ—इस ग्रंथका आदिका श्लोक है तामै अभिधेय संबध शक्या-नुष्ठानइष्टप्रयोजन इन तीनूकौ जनाय अर प्रमाण अर प्रमाणाभासका लक्षण जो पूर्वाचार्यनिकरि कहा है तिनिका अनुसार ले कहनेकी प्रतिज्ञा करै है;—

प्रमाणादर्थसंसिद्धिस्तदाभासाद्विपर्ययः ।

इति वक्ष्ये तयोर्लक्ष्म सिद्धमल्पं लघीयसः ॥ १ ॥

याका अर्थ—प्रमाणतै अर्थकी ससिद्धि होय है, बहुरि प्रमाणाभासतै अर्थकी ससिद्धि नाहीं होय है—विपर्यय होय है। या हेतुतै मै प्रथकर्त्ता हू सो तिस प्रमाणका अरु प्रमाणाभासका लक्षण कहूगा ।

टीका—अह कहिये मै प्रथकर्त्ता माणिक्यनदिआचार्य हू सो तल्लक्ष्म कहिये प्रमाण अरु तदाभास इनि दोऊनिका लक्षण है ताहि वक्ष्ये कहिये कहूगा। सिद्ध कहिये पूर्वाचार्यनिकरि प्रसिद्ध किया सो ही। बहुरि कैसा ? अल्प कहिये थोरे अक्षरनिकरि कहनें योग्य अरु अर्थतै महान्। बहुरि कौनकू विचारि करि कहूगा ? अतिशय करि लघु जे शिष्यजन तिनिक्कू विचारि करि। इहा लघुपणा बुद्धिकृत ग्रहण करना, शरीरपरिमाणकृत न लेणा, जातै छोटे शरीरवालेहू बडे बुद्धिवान होय है, बहुरि अवस्थाकृत भी न लेणा जातै छोटी अवस्थावालेभी केई बडे बुद्धिवान होय है, तातै जिनिमै बुद्धि थोडी होय ते इहा लघुशब्दकरि ग्रहण करनें। इहा लक्षणका तौ स्वरूप ऐसा जानना—जो बहुत वस्तु एकठी मिलिरही होय तिनिभैसू जुदी करनेका जो किछु वस्तुमै प्रसिद्ध चिह्न होय सो लक्षण होय। बहुरि सिद्ध विशेषणतै अपनीही रचि करि नाहीं कीया पूर्व कहा तिसही अर्थरूप है ऐसा जनाया है। बहुरि अल्प कहनेतै यामै थोरे अक्षरनिमै ही अर्थ बहुत है ऐसे याका निष्प्रयोजनपना निषेध्या है। यह प्रमाण तदाभासका लक्षण कौन हेतुतै कहिये है जातै अर्थ जो जाननें योग्य वस्तु ताकी ससिद्धि कहिये प्राप्ति होना अथवा जानना ये दोऊ प्रमाणतै होय हैं यातै। बहुरि केवल प्रमाणतै अर्थकी संसिद्धि होय है, ऐसाही नाहीं है प्रमाणाभासतै अर्थससिद्धिका अभावभी होय है यातै दोऊहीका लक्षण कहना। बहुरि इति

शब्द है सो हेतु अर्थमें है अरु याका समुदायार्थ उपरि कह्या सो जानना ।

इहा तर्क;—जो अभिधेय, संबंध, शक्यानुष्ठानइष्टप्रयोजन इन तीननि वरि सहित शास्त्र होय हैं । तहा इस प्रकरणका जहा ताई अभिधेय अरु संबंध ये दोऊ न कहिये तहा ताई याका उपादेयपणा न होय—यहु ग्रहण करने योग्य न होय । इहा उदाहरण—जैसैं काहूनै कह्या जो यह वध्याका पुत्र जाय है, आकाशके फूलनिका जाकै मस्तक सेहुरा है, मरीचिका—भाडलीमें स्नान करि जाय है, सुसाके सींगका धनुष धारे है, ऐसे कहनेमें किछू वस्तु नाही अवस्तु कहे तातैं यामैं अभिधेय—अर्थ नाही । बडुरि काहूनै कह्या—दश दाडिम हैं, छह पूवा हैं, चरवी है, छेलीका चामड़ा है, मासका पिंड है अथवा अहो देखो यह गेरू है स्पष्ट किया ताका पिता शीला होय गया ऐसे वचन कहे तिनमै काहूका संबंध न मिल्या—प्रलापमात्र भये । ऐसै शास्त्रमें अभिधेय सम्बन्धरहित वचन होयतौ परीक्षावान आदरै नाही । बडुरि तैसैं ही जो अशक्यानुष्ठानइष्टप्रयोजन होय जाका ग्रहण करना कठिन होय अरु अपने इष्ट होय तौ जैसे मर्षका मणि सर्वज्वर—रोगका हरनहारा है ऐसे कहनेमै रोगका हरणा तौ इष्ट है परन्तु तिसका ग्रहण करना कठिन है ऐसे वचनकू परीक्षावान आदरै नाही । तैसैंही शक्यानुष्ठान अनिष्टप्रयोजन होय, जैसैं काहूनै कह्या माताका विवाह करना, तौ याका करना तौ सुगम है परन्तु यह इष्ट नाही सो ऐसे वचन भी परीक्षावान आदरै नाही । तातैं ये तीनुं ही या शास्त्रके कहे चाहिए १

ताका समाधान;—आचार्य कहै है जो यहु सत्य है । या प्रकरणके अभिधेय प्रमाण अरु प्रमाणभास है ते तौ इस श्लोकमें प्रमाण तदाभास पदका ग्रहणतै कहे ही, जातैं इस प्रकरणकरि प्रमाण प्रमाणाभासकाही

कथन करिये है । बहुरि सवध है सो अर्थका सामर्थ्यहीतैं आया जातै या प्रकरणकै अरु प्रमाण प्रमाणाभासरूप अभिधेयकै वाच्यवाचक है लक्षण-जाका ऐसा सवध प्रतीतिमें आवैही है । बहुरि प्रयोजन शक्यानुष्ठानरूप अरु इष्टरूप है सोभी आदि श्लोककरिही लखिये है, जातैं प्रयोजन दोय प्रकार है एक साक्षात्, दूजा परपरा । तहा इस श्लोकमें 'वक्ष्ये' ऐसा पद है सो या पदकरि साक्षात् प्रयोजन कहिये है जातैं सशय विपर्ययरहित शास्त्रका ज्ञान होनेतैं शिष्यजन देखि लैगे, शिष्यजननिहीकू विचारि करि कहनेंकी प्रतिज्ञा करी है सो यही साक्षात् प्रयोजन है, बहुरि परपराप्रयोजन अर्थका ज्ञान तथा प्राप्ति है सो आदि श्लोकमें 'अर्थससिद्धि' ऐसा पद है ताकरि कह्या, जातैं शास्त्रके ज्ञानकै अनतर अर्थका ज्ञान तथा प्राप्ति होयगी ऐसै जानना ।

फेरि तर्क,—जो समस्त विघ्नके नाशकै आर्थि इष्टदेवताका नमस्कार शास्त्रकी आदि विषै चाहिये सो इस प्रकरणके कर्त्तानै न किया सो कहा कारण ?

ताका समाधान,—आचार्य कहै है जो ऐसै न कहना, जातैं नमस्कार मन अरु कायकरि भी सभवै है तातैं ऐसै जानू मन करि अरु कायकरि शास्त्रके प्रारभ करतैं कर लिया होयगा । बहुरि वचनकरि नमस्कारभी इस आदि वाक्यकरि जानना, जातैं केई वाक्य ऐसे है जिनका दोय आदि अर्थभी देखिये है, जैसे काहूनै कह्या 'श्वेतो वावति' ऐसे वाक्यके दोय अर्थ होय है, एक तौ ऐसा जो 'श्व' कहिये कृकरा (कुत्ता) सो 'इत' कहिये या तरफ 'धावति' कहिये दोडै है । बहुरि दूजा अर्थ—जो श्वेत कहिये धोला गुणयुक्त कोई दोडै है । ऐसे दोय अर्थकी प्रतीति है । तहा आदिके वाक्यकै विषै नमस्काररूप अर्थभी है, सोही कहिये है,—तहा अर्थ कहिये हेयोपादेयरूप वस्तु ताकी ससिद्धि कहिये यथार्थ-

ज्ञान सो प्रमाणतै होय है, तहा मा कहिये लक्ष्मी अन्तरग तौ अनन्तचतुष्टयरूप अरु बाह्य समवसरणादिकरूप; बहुरि आण कहिये शब्द इनि दोजनिका द्वन्द्वसमासतै माण ऐसा भया, बहुरि उपसर्ग जोड्या तव प्रमाण भया सो इस उपसर्गके योगतै ऐसा अर्थ भया जो ऐसी प्रकृष्ट उत्कृष्ट लक्ष्मी हरि—हर—ब्रह्मा आदिकू लौकिकदेव मानै है तिनिकै नाहीं। बहुरि ऐसी दिव्यध्वनि वाणी प्रत्यक्ष अनुमान प्रमाणतै विरोधरहित अन्यकै नाहीं, ऐसा प्रमाणनाम भगवान अरहतकाहीं भया ऐसै असाधारण गुण दिखावना—कहना है सो भगवानका स्तवनही है तातै अर्थकी ससिद्धिकू अवश्य कारणभूत जो प्रमाण कहिये भगवान अर्हन्त तातै तौ अर्थकी ससिद्धि सम्यग्ज्ञान होय है। बहुरि प्रमाणाभास जे हरिहरादिक तिनितै अर्थकी ससिद्धिका अभाव—मिव्याज्ञान होय है। इस हेतुतै इस प्रकरणतै तिनि प्रमाण प्रमाणाभासका लक्षण कहूंगा। ऐसै कहा तैसा आगै सूत्र कहियेगा। जो “सामग्रीविशेष” इत्यादिक तिनिसै सर्वज्ञ असर्वज्ञका निश्चय करियेगा। ऐसै अरहतका सत्यार्थस्वरूप कहनां सो भगलरूप भया, अन्यका निषेध सो अमगलका निषेध है ऐसा जानना।

आगै अब कहनेकू प्रारभ किया जो प्रमाणतत्व ताविषै अन्यवादीनिकै च्यारि विप्रतिपत्ति हैं। स्वरूपविप्रतिपत्ति १ सख्या विप्रतिपत्ति २ विषयविप्रतिपत्ति ३ फलविप्रतिपत्ति ४ ऐसै च्यारि। तिनिसै प्रथमही स्वरूपकी विप्रतिपत्तिका निराकरणकै अर्थ सूत्र कहै है। इहा विप्रतिपत्ति नाम अन्यथा जाननेका है सो प्रमाणका स्वरूप अन्यवादी अन्यप्रकार कहै है सो बाधासहित है, सत्यार्थ नाहीं, ऐसा इस सूत्रतै सिद्ध होय है;—

स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रमाणम् ॥ १ ॥

याका अर्थ—स्व कहिये आप आत्मा अपूर्वार्थ कहिये पहिले जाकी प्रमाणता न भई ऐसा अन्य वस्तु इनि ढोजनिविपै व्यवसायात्मक कहिये व्यापारकरि निश्चय करने स्वरूप जो ज्ञान सो प्रमाण है । इहा प्रमाण शब्दकी निम्ति ऐसी,—‘प्र’ कहिये प्रकर्परूप सग्य, विपर्यय, अनध्यवसायकरि रहित होय करि ‘मीयते’ कहिये वस्तुस्वरूपक जानिये जा करि सो प्रमाण है, ऐसै करणसाधनरूप निरुक्ति है, सो ऐसा ज्ञान विशेषणकरि तां जे अज्ञानरूप सनिकर्ष आढिकू प्रमाण मानै है तिनिका निराकरण भय्य । तहा लघु नैयायिकमतवाले तौ इंद्रियकै अर पदार्थकै सत्रय होना ऐसा जो सनिकर्ष ताकू प्रमाण मानै है, अर बडे पुराणे नैयायिक ते कर्ता कर्म आदि कारकनिका सकलपणाकू प्रमाण मानै है । बहुरि साख्यमतवाले इंद्रियनिका प्रवृत्तिहीकू प्रमाण मानै है । बहुरि प्राभाकर जे मीमांसकमतके भेदवाले अज्ञानरूप जो ज्ञाता का व्यापार ताकू प्रमाण मानै है तिनिका निषेध ज्ञान कहनेतै भया । बहुरि बौद्धमती प्रमाण ज्ञान-हीकू कोहे है परन्तु प्रमाणका भेद जो प्रत्यक्ष ताके च्यारि भेद करै हैं । स्वसवेदनप्रत्यक्ष १ इंद्रियप्रत्यक्ष २ मानसप्रत्यक्ष ३ योगिप्रत्यक्ष ४ ऐसैं यहू च्यारूही प्रकारका प्रत्यक्ष निर्विकल्प—व्यापार करि रहित मानै है तिनिके निराकरणकै अर्थ व्यवसायपदका ग्रहण है । जो व्यापाररूप सविकल्प होय—निश्चय करनेवाला होय सो प्रमाण है । बहुरि अर्थपदका ग्रहणतै जे बाह्य पदार्थका लोप करनेवाले विज्ञानाद्वैतवादी बौद्धमती तथा ब्रह्माद्वैतवादी वेदान्तमती तथा दीखती वस्तुका लोप करनेवाले शून्यएकान्तवादो तिनिका निराकरण है । बौद्धमतीके च्यारि भेद है तहा माध्यमिक तौ सर्वशून्य मानै है, बहुरि योगाचार बाह्यपदार्थकू शून्य मानै है ज्ञानकू अद्वैत मानै है, बहुरि सौत्रातिक अनुमानका विषय अनुमेयकू अवस्तु मानै हैं, बहुरि वैभाषिकभी सर्व वस्तुकू शून्य

मानें है । बहुरि अर्थका अपूर्व विशेषण है सो गृहीतग्राही पहले ग्रहण किया—जान्या ताहीकूं ग्रहण करै—जानै ऐसा जो धारावाही ज्ञान ताकै प्रमाणताका निषेधकै अर्थ है, धारावाहीज्ञान प्रमाणका फलरूप प्रमिति है करणस्वरूप प्रमाण नाही । बहुरि स्वपदका ग्रहणतैं ज्ञानकूं परोक्षही मानें ऐसे मीमासकमती तथा ज्ञान स्वसंवेदनस्वरूप नाही परहीकूं जानै है—आपकूं आप जानै नाही ऐसे मानने वाले साख्य-मती तथा ज्ञान है सो दूसरे ज्ञान करि जानिये है आपकूं आपही जानै नाही ऐसैं माननेवाले यौगमती नैयायिक इनिका निषेध है; ज्ञान स्वपर-प्रकाशक है । ऐसैं अव्याप्ति अतिव्याप्ति असभव ऐसे तीन लक्षणके दोष हैं तिनितै रहित भलै प्रकार ठहरया निश्चय भया प्रमाणका लक्षण है । ऐसैं यह सूत्र है सो प्रमाणभूत है । तहा अनुमानप्रमाणका प्रयोग-स्वरूप या सूत्रकूं दिखाइए है,—तहा प्रमाण तौ इहां धर्मी है ता विपै यह लक्षण कहा सो साध्य है, बहुरि प्रमाण जो धर्मी सो ही इहा हेतु कहना ।

इहा प्रश्न;—जो प्रमाण शब्दकै तौ प्रथमा विभक्ति है अर हेतु विपै पचमी होय है सो प्रमाण शब्द हेतु कैसे ?

ताका समाधान;—जो कोई जायगा प्रथमा विभक्ति अंतपदभी हेतुस्वरूप होय है, जैसे कहा है 'प्रत्यक्ष विशदं ज्ञानं' इहा साध्य साधनका प्रयोग करिये तव प्रथमाभी हेतुरूप है, इस सूत्रका प्रयोग ऐसै किया है, "प्रमाण है सो स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मक ज्ञान है, काहे तैं जातैं प्रमाणपना याहीकै है, तातैं जो स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मक ज्ञान नाही सो प्रमाण नाही जैसे संशयादिक स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मक नाही ते प्रमाणभी नाही तथा घट आदि जडपदार्थ ते भी ऐसे नाही ते प्रमाण नाही, बहुरि प्रमाण है सो ऐसा है, तातैं स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मक ज्ञान है सो ही प्रमाण

है ।” ऐसै अनुमानके पंच अवयवरूप यह सूत्र है । धर्मा अर साध्य दोऊ स्वरूप पक्ष कहिये ताका वचन सो प्रतिज्ञा है, साधनका वचन सो हेतु है, व्याप्तिकू लार लगाय दृष्टातका वचन सो उदाहरण है, दृष्टातकूं अरु पक्षकू समान कहना हेतुको सकोचना सो उपनय, साध्यका नियम कहना सो निगमन, ऐसै इनि पाचनिका स्वरूप आगै सूत्रकार कहसी । ऐसै सूत्र है सो प्रमाणभूत है आप्तका यह वचन है तातै तौ आगमप्रमाणरूप होहै, बहुरि अनुमानके अवयवरूप होहै । बहुरि सूत्रका ऐसा भी स्वरूप कहा है;—जामै अक्षर अल्प होय, बहुरि जामै सदेह न उपजै, बहुरि सारर(स)हित होय निःसार नाही होय, बहुरि जामै निर्णय गूढ होय, अर्थ गंभीर होय, बहुरि शब्द अर्थ जामै निर्दोष होय, बहुरि हेतु-सहित होय, बहुरि सत्यार्थ होय ऐसा होय सो सूत्र है, सो इस प्रकरणके सर्वसूत्रनिका ऐसा स्वरूप जानना । इहा प्रमाणकूही हेतु कहा सो असिद्ध नाही है जातै सर्वही प्रमाणका स्वरूप कहनेवालेनिकै प्रमाणसामान्यविषै विप्रतिपत्तिका अभाव है, प्रमाणसामान्य प्रसिद्ध है जो ऐसै नाही मानिये तौ अपना इष्टतत्वकू साधना परका इष्टतत्वकू दूषण देना न होय प्रमाण विना काहेतै साधै काहेतै दूषै ।

इहा तर्क,—जो धर्माहीकू हेतु कहे प्रतिज्ञाका एकदेश भया सो असिद्धनामा हेत्वाभास भया ।

ताका समाधान;—जो ऐसै नाही, प्रमाणका विशेषकूं धर्माकरि अरु प्रमाण सामान्यकू हेतु कहै तिनिकै दोष नाही आवै है इसही वचनतै या हेतुकू अपक्षधर्म कहै सो भी नाही है जातै सामान्य है सो समस्त विशेषनिमै व्यापक होय है सो पक्षका धर्मही है । बहुरि हेतुकै पक्षका वर्मपणाका बलकारि साध्य प्रति गमकपणा नाही है साध्य विना न होना इस बल-तै ही साध्य प्रति गमकपणा है सो यहू साध्यान्यथानुपपत्ति कहिये,

सो इहा प्रमाणनामा हेतुकै स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मक ज्ञाननामा साध्यतै नियम करि पाइए है सो विपक्ष जो सशयादिक तिनिविपै यह साध्यान्यथानुपपत्ति नाही है सोही बाधक प्रमाण है ताके बलतै निश्चयस्वरूप है । इसही कथनतै इस हेतुकै विरुद्धपणा बहुरि अनैकान्तिकपणा भी निराकरण भया ऐसा जानना जातै विरुद्ध हेतुकै अरु व्यभिचारी हेतुकै अविनाभावका नियमका निश्चय सो ही है लक्षण जाका ऐसी व्याप्तिका अयोग है यातै प्रमाणत्वनामा हेतु तै यथोक्त साध्यकी सिद्धि होयही है, यह केवलव्यतिरेकी हेतु है तातै साध्य प्रति गमकही है । जैसे ऐसे हेतु और भी कहै हैं;—जीविता शरीर आत्मासहित है, जातै प्राणादिसहितपणा है, जो आत्मासहित नाही होय सो प्राणादिसहित नाही होय—श्वासोच्छ्वासादिक्रिया जामै नाही होय जैसे मृतकशरीर, जैसे प्राणादिमत् पणा हेतु केवलव्यतिरेकी है याका अन्वयव्याप्तिरूप दृष्टात नाही तातै केवलव्यतिरेकी कहिये, तैसे प्रमाणत्वनामा हेतु भी केवलव्यतिरेकी जानना, याकाभी अन्वयव्याप्तिरूप दृष्टात नाही है ।

इहा पहले कह्या था जो प्रमाण सशयादिरहित वस्तुक् जानै है सशयादिकका स्वरूप न कह्या सो ऐसे है—जो दोय पक्षमें ज्ञान समान होय—निर्णय न होय सकै, जैसे स्थाणु था ता विपै अंधकारादिके निमित्ततै संशय उपज्या 'जो यह स्थाणुहै कि पुरुष है' ऐसे दोऊ पक्षमें निश्चय न भया, जो कहा है सो तौ संशय है । बहुरि 'दोऊ पक्षमें एकका अन्यथाका निश्चय होना सो विपर्यय है' जैसे स्थाणु था ता विपै ऐसा निश्चय भया जो यह पुरुषही है, ऐसा विपर्यय है । बहुरि अनध्यवसाय—जामै चलते तृणादिका स्पर्श भया तहा ऐसा 'ज्ञान जो कछु है' जैसे जामै सशय भी नाही अन्यथा निश्चय भी नाही यथार्थ निश्चय भी नाही सो अनध्यवसाय है ।

बहुिर अव्याप्त अतिव्याप्त असभवि ये तीन लक्षणाभास कहे । ति-
निका स्वरूप ऐसा—जो लक्ष्य काहू वस्तुकू स्थापि ताका लक्षण करिये
सो जो लक्षण लक्ष्यके सर्वत्रिगोपभेदनिमै न व्यापै कोईमै होय कोई
त्रिगोपमै न होय सो लक्षण अव्याप्तस्वरूप है । बहुरि जो लक्षण लक्ष्य
स्थाप्या तामै भी होय अरु जो लक्ष्य नाही तामै भी होय सो अति-
व्याप्त है । बहुरि जो लक्ष्य स्थाप्या तामै नाही संभवे सो असभवि है ।
सो इहा प्रमाण तौ लक्ष्य है अरु स्वापूर्वार्थव्यवसायात्मक ज्ञान लक्षण है,
सो ज्ञान ऐसा कहनेमै तौ सम्यग्ज्ञानके पाच भेद है ते परोक्ष प्रत्यक्ष
प्रमाणके भेद है तिनिमै सर्वमै पाइए है तातै अव्याप्त लक्षण नाही । बहुरि
व्यवसायात्मकविगोपणतै सजयाटिक अप्रमाण ज्ञान हैं तिनिमै व्यवसाय
कहिये यथार्थ निश्चयस्वरूपपणा नाही तातै तिनिमै व्यापै नाही तातै
अतिव्याप्त नाही । बहुरि स्वत्रिगोपणतै असभव टोप भी नाही है जो
आपकू न जानै सो परकू भी न जानै ऐसा असभवटोप यामै नाही ।
ऐसे त्रिगोपरहित लक्षण जानना । जो लक्ष्य अप्रमिद्ध होय ताका प्र-
सिद्ध चिह्न होय सो लक्षण होय है ॥ १ ॥

आगै अत्र अपना कक्षा जो प्रमाणका लक्षण ताका ज्ञान ऐसा
त्रिगोपण किया, ताकू समर्थनरूप दृढ करते सते आचार्य सूत्र कहै
है,—

**हिताहितप्राप्तिपरिहारसमर्थ हि प्रमाणं ततो ज्ञान-
मेव तत् ॥ २ ॥**

याका अर्थ—हि कहिये जातै हितकी प्राप्ति अहितका परिहार
विपै समर्थ प्रमाण है तातै ऐसा ज्ञानही है । अज्ञानरूप सन्निकर्षादिक-
विपै यह सामर्थ्य नाही । तहा हित तौ सुख है जातै सर्व प्राणी
सुखहीकू चाहै हैं, बहुरि सुखका कारण है सो भी हित ही है । बहुरि

अहित दुःख है जातै सर्व प्राणी दुःखकूं दूर किया चाहैं हैं बहुरि दुःखका कारण है सो भी अहित ही है इहां दोऊनिका द्वंद्वसमास है । बहुरि प्राप्ति अरु परिहारका द्वंद्वसमास करणां ताकूं यथासंख्य लगावनां, तब हितकी प्राप्ति अहितका परिहार ऐसा भया । इनि दोऊविषै समर्थ कहिये करनेकी शक्तियुक्त ऐसा । बहुरि 'हि' शब्द हेतु अर्थमें है तातैं ऐसा अर्थ भया जो हिताहितकी प्राप्ति परिहार विषै समर्थ है सो ही प्रमाण है । तातैं प्रमाणपणां करि मान्या जो वस्तु सो ज्ञानही होने योग्य है । अज्ञानरूप जे अन्यमतीनिकारि मानैं सन्निकर्ष आदि प्रमाण ते हितकी प्राप्ति अहितका परिहारविषै समर्थ नाही तातैं ते प्रमाण नाही । या सूत्रका अनुमान प्रयोग ऐसै करना;— 'प्रमाण ज्ञान ही है,' यह तौ धर्मी अरु साध्यके वचनरूप प्रतिज्ञा भई, बहुरि 'हिताहितप्राप्तिपरिहारसमर्थपणातैं' यह साधनका वचनरूप हेतु भया, बहुरि 'जो ज्ञान है सोही ऐसा है अन्य ऐसा नाही जैसें घट आदि जड़पदार्थ' यह व्यतिरेकव्याप्तिरूप दृष्टांतका वचन सो उदाहरण भया, बहुरि 'ऐसा यह प्रमाण है' यह उपनय भया, बहुरि 'तातैं हिताहितप्राप्तिपरिहारविषै समर्थ जो प्रमाण सो ज्ञान ही है' यह निगमन भया । ऐसैं पांच अवयवरूप अनुमानका प्रयोग या सूत्रका होय है । इहा हेतु, असिद्ध नाही है जातैं परीक्षावान पुरुष हैं ते हितकी प्राप्ति अहितका परिहारकै अर्थही प्रमाणकूं विचारैं हैं, निष्प्रयोजन व्यसनमात्रही प्रमाणकी कथनी नाही करैं है । ऐसैं सर्वही प्रमाणके कहनेवाले मानैं हैं ॥२॥

आगै बौद्धमती कहैं हैं जो सन्निकर्षादिक अज्ञानरूप ही प्रमाणकूं मानैं हैं तिनिके निराकरणकै अर्थ ज्ञानहीकै प्रमाणपणा कछा सो तौ होडु याकूं हम नाही निषेधै हैं, बहुरि तुम व्यवसायात्मक ज्ञानका विशेषण किया सो या विषै हम युक्ति नांही देखैं है जो यह तुम कैसें

कहौ हौ ? हमारे तौ अनुमान प्रमाणके तौ व्यसयात्मकपणाकरि प्रमाणपणाका अंगीकार है, बहुरि प्रत्यक्षप्रमाणके तौ निर्धिकल्पणा होतैं ही सत्यार्थपणातैं प्रमाणपणा बणै है, ऐसै बौद्ध कहै ताके समाधानके अर्थ सूत्र कहै है;—

तन्निश्चयात्मकं समारोपविरोद्धत्वादानुमानवत् ॥३॥

याका अर्थ—तत् कहिये प्रमाणस्वरूप कथा जो ज्ञान सो निश्चयात्मक कहिये निश्चयस्वरूप है, काहे तैं ' जातै समारोप कहिये सशयादिक तिनिहैं विरुद्ध है यथार्थ है, जैसे अनुमान है तैसे । इहा याका प्रयोग ऐसैं—तत् कहिये सो प्रमाणपणाकरि मान्या वस्तु यह तौ धर्मा भया, बहुरि यह निश्चयात्मक कहिये व्यवसायस्वरूप है यह साध्य है, दोऊ मिल्या हुवा पक्ष है, याका वचनकू प्रतिज्ञा कहिये । बहुरि समारोपविरोद्धपणातैं यह हेतु है, इहा समारोप नाम सगयादिकका है । बहुरि अनुमानवत् यह दृष्टातका वचन सो उदाहरण है । इहा यह अभिप्राय है जो सञ्जय विपर्यय अनध्यवसाय स्वभाव जो समारोप जिसका विरोधी जो वस्तुका ग्रहण कहिये जानना सो है लक्षण जाका ऐसा व्यवसायस्वरूपपणाकू होतैं ही अतिसवादी पणा कहिये बाधारहित सत्यार्थपणा सो बणै है, बहुरि जो अतिसवादी पणा है सो ही प्रमाणपणा है । ऐसैं बौद्धमतीनै मान्या जो च्यारि प्रकारका प्रत्यक्षप्रमाण ताके प्रमाणपणाकू अंगीकार करनेका इच्छुक है ताँ समारोपका विरोधी जो ग्रहण—जानना सो है लक्षण जाका ऐसा निश्चयात्मक ज्ञानकू ही प्रमाण मानना योग्य है ।

इहा बौद्धमती कहै है जो समारोपका विरोधी अरु व्यवसायात्मक ये दोऊ रूप तौ एक ज्ञानहीके भये तहा साध्यसाधनभाव एक ज्ञानहीके

कैसें वणें ? ताकूं आचार्य कहै है—ऐसें न माननां जातै इनि दोऊ-
 निकै ज्ञानस्वभावकारि अमेद होतैं भी व्याप्यव्यापक जो धर्म तिनिका
 आधारपणां कारि भेदभी वणै है, जैसें शीसूं नामा वृक्ष है ताकै शीसूं
 पणांकै वृक्षपणांतैं अमेद होतैं भी व्याप्यव्यापक धर्मके आधारपणांकारि
 भेद वणै है । भावार्थ—व्यापककै तौ व्याप्य बहुत है बहुरि व्याप्यकै सो
 व्यापक एक ही है, तहां व्यापककूं तौ गम्यसंज्ञा कही है अरु व्याप्यकूं गम-
 कसंज्ञा कही है, सो इहा व्यवसायस्वरूप ज्ञान तौ व्यापक है जातैं यथा-
 र्थनिश्चयात्मक जो प्रमाण ताविषैं भी वर्तै है अरु अन्यथानिश्चयात्मक
 जो विपर्यय ज्ञान ताभैं भी वर्तै है । बहुरि समारोपका विरोधीपणा है सो
 यथार्थनिश्चयात्मक ज्ञान विषैं ही प्रवर्तै है, विपर्ययविषैं नांही है तातैं
 भेद है; जैसें वृक्षपणां तौ सर्व वृक्षनिमैं वर्तै है सो व्यापक है बहुरि शीसूं-
 पणां शीसूं वृक्षविषै ही वर्तै है तातैं व्याप्य है, तातैं शीसूंपणां तौ वृक्ष-
 विषैं गमक भया अरु वृक्षपणा शीसूंकै गम्य भया, ऐसा जननां तातैं
 साध्यसाधनभाव वणै है । बौद्धमती प्रत्यक्ष प्रमाणाका लक्षण कल्पना-
 रहित अत्रात ऐसा कहै है, ताकूं अविंसवादस्वरूप कहैं हैं, अर्थक्रियाहीतैं
 कहैं हैं, वस्तुका प्राप्त करनेवाला कहैं हैं, याहीकूं वस्तुका प्रवर्तक कहैं
 हैं, अपने विषयका दिखावनेवाला कहैं है, वस्तुविषैं निश्चय उपजावन-
 हारा कहैं हैं सो ऐसा तौ व्यवसायात्मक विशेषण किये ही बणैगा ।
 बहुरि अनुमानकूं बौद्धमती सविकल्प सामान्यमात्रविषयस्वरूप कहैं
 हैं ताकूं इहा दृष्टात कीया है जो जैसें अनुमानकूं निश्चयस्वरूप सवि-
 कल्प मानैं हैं तैसें प्रत्यक्षकूं भी मानों, सर्वथा निर्विकल्पकै प्रमाणपणां
 वणै नांही । बहुरि इहां समारोपका विरोधी कह्या सो विरोध तीनप्रकार
 होय है, एक तौ सहानवस्थानलक्षण, जहां दोऊ विरोधी एकठे रहैं
 नांही जैसें प्रकाश अरु अंधकार । बहुरि दूजा परस्परपरिहारलक्षण, जैसें

एकटे तौ रहै परन्तु स्वरूप मिलै नाही जैसे रूपगुण अर रसगुण, एक वस्तुमें रहै स्वरूप जुदा जुदा है ही । तीसरा वध्यघातकलक्षण, परस्पर घातकरै जैसे सर्पक अरु न्योलाकै बैर होय । सो इहा समारोपकै अरु यथार्थनिश्चयान्मकके सहानवस्थानलक्षण विरोध है, यथार्थ निश्चय होय तहा समारोप सञ्जय विपर्यय अनव्यवसाय रहै नाही ॥ ३ ॥

आगै अत्र प्रमाणका लक्षणमें अपूर्व विज्ञेपणसहित अर्थका ग्रहण हे ताकू समर्थन करि दृढ करता सता—तिसकू स्पष्ट करता सता मूत्र कहै है;—

अनिश्चितोऽपूर्वार्थः ॥ ४ ॥

याका अर्थ—जाका पूर्वं निश्चय न भया होय ऐसा वस्तु अपूर्वार्थ है । तहा जो अन्य प्रमाणकरि सञ्जयादिकका व्यवच्छेद करि निश्चय न किया ऐसा जो अर्थ कहिये वस्तु सो अपूर्वार्थ है । ऐसा कहनें करि ईहा ज्ञानका विषय वस्तुकू पहिले अवग्रहादिक करि ग्रहण किया ताकै गृहीतप्राहीपणा होतै भी पूर्वार्थपणा नाही है, जातै ईहादिक ज्ञानका विषयभूत वस्तु अवग्रहके ग्रहे पीछै जो अवान्तरविज्ञेप कहिये अन्या-वज्ञेप सो अवग्रहादिकरि निश्चय नाही होय है तातै पूर्वार्थ नाही है, अपूर्वार्थ ही है ॥ ४ ॥

आगै कहै हैं, जो अपूर्वार्थ कहा सो याही प्रकार है कि कोई अन्य भी प्रकार हे ऐसे प्रज्ञै सूत्र कहै है,—

दृष्टोऽपि समारोपात्तादकू ॥ ५ ॥

याका अर्थ—जो वस्तु पूर्वं देख्या होय—प्रमाणतै निश्चय किया होय पीछै ताविपै सञ्जयादिक जो समारोप सो होय जाय तौ वस्तु 'तादकू' कहिये विना निश्चय कीया समान है—अपूर्वार्थ है । तहा 'दृष्टोऽपि'.

कहिये अन्य प्रमाणकरि ग्रह्या होय तौ भी तादृक् कहिये अपूर्वार्थ ही है । इहां ऐमा अर्थ भया जो अनिश्चित ऐसैं पूवैं कहा सो ही केवल अपूर्वार्थ नाही है, देखे विषैं भी संशयादिक होय जाय सो भी अपूर्वार्थ है । इहा ऐसा अर्थ है जो अन्यप्रमाणकरि पहली ग्रह्या था सो धुंधला आकारपणा करि निर्णय न होय सकै सो भी वस्तु अपूर्व है जातैं तिसविषैं प्रवर्त्या जो समारोप कहिये संशयादिक तिनिका व्यवच्छेद नाही है ॥ ५ ॥

आगैं जे ज्ञानकूं स्वप्रकाशक नांही मानैं हैं ते कहैं हैं जो विज्ञानके अपूर्वार्थ व्यवसायात्मकपणा तौ होहु परन्तु स्वव्यवसाय तौ हम नांही जानैं हैं, ऐसैं कहै ताकू उत्तरका सूत्र कहै है;—

स्वोन्मुखतया प्रतिभासनं स्वस्य व्यवसायः ॥ ६ ॥

याका अर्थ—अपने सन्मुखपणां करि अपना प्रतिभासना सो अपना व्यवसाय है । अपने स्वोन्मुखपणां सो तौ 'स्वोन्मुखता' कहिये ऐसैं अपना अनुभव ताकरि प्रतिभासना प्रतीति होनां सो 'स्वस्य व्यवसाय' कहिये । तहा में भैरे ताई जानूं हूं ऐसी प्रतीति जाननीं ॥६॥

इहां दृष्टान्तका सूत्र कहै हैं;—

अर्थस्येव तदुन्मुखतया ॥ ७ ॥

याका अर्थ—जैसैं अर्थ कहिये अन्यपदार्थ ताकै सन्मुख होय ताकूं जानै है तैसैं ही आपके सन्मुख होय अपनी तरफ देखै तब आपकूं जानैं । इहां 'तत्' शब्द करि तौ अर्थका ग्रहण करना जैसैं अर्थके सन्मुखपणा करि प्रतिभासनां होय तब अर्थका निश्चय होय है, तैसैं अपने सन्मुखपणां करि अपना प्रतिभासनां होय तब अपना निश्चय होय है ॥ ७ ॥

आगैँ इहा उल्लेख कहै हैं,—(दृष्टान्त दार्ष्टान्तिकका उदाहरणकू उल्लेख कहिये);—

घटमहमात्मना वेद्मि ॥ ८ ॥

याका अर्थ—मैं आपही करि घट है ताहि जानू हू । इहा 'अह' ऐसा तौ कर्त्ता है, 'घट' कर्म है, 'आत्मना' करण है, 'वेद्मि' ऐसी क्रिया है । सो जैसे आप आपकरि घट वस्तुकू जानै है तैसे आप आपकरि आपकू भी जानै है ऐसा जानना ॥ ८ ॥

आगैँ इहा नैयायिक तौ कहै है,—ज्ञान है सो अन्यपदार्थकू ही निश्चय करै हे—कर्महीकू जानै है आपकू नाही जानै है, आप करण है तथा आत्मा जो कर्त्ता है ताकू भी नाही जानै है तथा फलरूप क्रिया है ताकू भी नाही जानै है । इहा जैनमत अपेक्षा अज्ञानका नाश होना हेयोपादेयका जानना तथा वीतरागतारूप होना ऐसा प्रमाणका फल जानना । बहुरि मीमासकनिमै भट्टमतवाले कहै है—जो कर्त्ता अरु कर्मकू ही ज्ञान जानै है, आप करण है सो आपकू आप नाही जानै है अरु क्रियारूप फलकू भी नाही जानै है । बहुरि मीमासकमतमै ही जैमिनीय मत हैं ते कहै हैं कर्त्ता कर्म क्रियाकू ज्ञान जानै है अरु आप करण है सो आपकू आप नाही जानै है । बहुरि मीमासकमतमै ही प्रभाकरका मत है सो कहै है—कर्म क्रियाहीकू ज्ञान जानै है आत्मा कर्त्ताकू अरु आप करणकू नाही जानै है । सो ये सर्वही मत प्रतीतिबाधित हैं ऐसा दिखावता सता सूत्र कहै हैं,—

कर्मवत्कर्तृकरणक्रियाप्रतीतेः ॥ ९ ॥

याका अर्थ—ज्ञानविषैँ जैसेँ कर्मकी प्रतीति है तैसेँ ही कर्त्ता, करण, क्रियाकी प्रतीति है ऐसेँ पूर्वसूत्रका हेतुरूप यहू सूत्र है, तातैँ पचमी

विभक्ति अन्तमै है । तहा ज्ञानका विषयभूत वस्तु है सो तौ कर्म कहि-
ये है, जातैं कर्मका स्वरूप ऐसा है जो क्रियाकै व्याप्य होय—प्राप्त होने
योग्य होय तथा रचनें योग्य होय तथा विकार करनें योग्य होय सो
इहा ज्ञतिक्रियाकै व्याप्य ज्ञानका विषय वस्तु ही है । बहुरि कर्मवत्
कह्या सो यह उपमा अलंकाररूप दृष्टान्तका वचन भया । बहुरि कर्त्ता
आत्मा है । बहुरि करण प्रमाणरूप ज्ञान है । बहुरि क्रिया प्रमिति है ॥
तिनिका द्वंद्व समास करि प्रतीति शब्दतैं षष्ठीतत्पुरुष समास करना,
ताकै अंतविषै हेतु अर्थ में पंचमी विभक्ति करनी । इहा वृत्तिमै 'का'
ऐसी पंचमीकी संज्ञा है सो जैनेन्द्रव्याकरण अपेक्षा है । ऐसै पहले सूत्र
कह्या तामैं अनुभवका उल्लेख है ता विषै यथा अनुक्रम संबंध करणां
तब ऐसा अर्थ होय है—जो ज्ञान जैसे अपना विषयभूत वस्तु जो
कर्म ताकी प्रतीति करै है तैसे ही कर्त्ता आत्माकी तथा करणरूप
आपकी तथा क्रियाकी प्रतीति करै है यातैं जैसे घटक में आप करि
जानू हू ऐसी प्रतीति करै है तैसे ही कर्त्ता करण क्रिया विषै भी मैं
इनिकू जानू हू ऐसी प्रतीति करै है यामैं बाधा नाहीं है, अनुभवसिद्ध
है । इहा ऐसा जानना जो एक ही ज्ञानमें कर्त्ता आदि अनेक कारक
अवस्था भेद विवक्षा कारि समवै है तातैं जैनमत स्याद्वाद है तामैं अपे-
क्षातैं विरोध नाहीं है, सर्वथा एकांतीनिकै विरोध आवै है ॥ ९ ॥

आगै कोई कहै जो यह कर्त्ता आदिकी प्रतीति कही सो तौ शब्दका
उच्चारमात्र ही है वस्तुका स्वरूपका बलतैं तौ नाहीं उपजी, कहनें मात्र
है, वस्तुस्वरूप ऐसैं नाहीं, ऐसा प्रश्न होतैं सूत्र कहैं हैं;—

शब्दानुच्चारणेऽपि स्वस्यानुभवनमर्थवत् ॥१०॥

याका अर्थ—यह कर्त्ता आदिकी प्रतीति ज्ञाने कै होय है सो
शब्दका उच्चार विना भी होय है ऐसैं आपका अनुभव आपकै है जैसे

अन्य अर्थका अनुभवन है तैसै ही आपका है । तहा जैसे घट आदिक शब्द है तिनिका उच्चार किया बिना भी घट आदि वस्तुका ज्ञानविषै तदाकार अनुभव होय है तैसै ही 'भे हू भे हू' ऐसा जो अन्तरङ्गकै विषै सन्मुख होतै आपका तदाकारपणा करि प्रतिभास होय है सो शब्दके उच्चार किये बिना ही आपकरि अनुभव कीजिये है ॥ १० ॥

आगँ इम ही अर्थकं युक्तिपूर्वक अन्यवादीका उपहाससहित वचन जैसे होय तैसै गूत्र कहै है,—

को वा तत्प्रतिभासिनमर्थमध्यक्षमिच्छँस्तदेव तथा नेच्छेत् ॥ ११ ॥

याका अर्थ—तिस ज्ञान करि प्रतिभास्या जो अर्थ कहिये वस्तु ताकू प्रत्यक्ष इष्ट करता मता पुग्ग ऐसा कौन है जो तिस ज्ञानहीकू प्रत्यक्ष इष्ट न करै, इष्ट करै ही । इहा 'को वा' ऐसा कहनें तै लौकिक जन तथा परीक्षक जन मर्थ ही लेणें । बढ़ारि 'तत्प्रतिभासिन' कहिये तिस ज्ञानकरि प्रतिभासनेका जाका स्वभाव होय सो लीजिये । ऐसा जो प्रत्यक्ष विषयरूप वस्तु ताकू प्रत्यक्ष इष्ट करता पुरुष सो ऐसा कौन है जो 'तदेव' कहिये सो ही ज्ञान ताहि 'तथा' कहिये प्रत्यक्षपणाकरि नाही इष्ट करै 'अपि तु' कहिये निश्चयतै इष्ट करै ही करै । जातै विषयी जो ज्ञान ताका प्रत्यक्षपणा धर्म है सो उपचार करि ताके विषयभूत पदार्थकू प्रत्यक्ष कहिये है, मुख्य तौ प्रत्यक्षपणा ज्ञानका धर्म है । इहा ऐसा जानना—जो मुख्यका अभाव होतै बहुरि प्रयोजन अरु निमित्त होतै उपचार प्रवर्त्तै है सो इहा अर्थकै तौ प्रत्यक्षपणा मुख्य नाही है अरु प्रत्यक्षपणा मुख्य धर्म ज्ञानका है सो ताके विषयभूत अर्थ विषै प्रत्यक्षपणाका उपचार है सो प्रयोजन तौ इहा व्यवहारका प्रवर्त्तना है अरु निमित्त इहा ज्ञानकै अरु वस्तुकै विषयविषयीभाव सबध है सो है,

ऐसा जानना । जो ऐसै न मानिये तौ अप्रामाणिकपणां कहिये अपरी-
क्षकपणाका प्रसंग आवै है ॥ ११ ॥

आगै इहा इसका उदाहरण कहै हैं;—

प्रदीपवत् ॥ १२ ॥

याका अर्थ—जैसै दीपककै प्रत्यक्षता अर प्रकाशता विना तिस-
करि भासे जे घटादिक पदार्थ तिनिकै प्रकाशता प्रत्यक्षता न वणै तैसै
प्रमाणस्वरूप ज्ञानकै भी जो प्रत्यक्षता न होय तौ तिसकरि प्रतिभास्या
अर्थकै भी प्रत्यक्षता न वणै । इहा तात्पर्य कहै है—ताका प्रयोग—ज्ञान
है सो अपने प्रतिभास करनै विपै आपतै अन्य जो समानजातीय अन्य
अर्थ तिसकी अपेक्षा न चाहै है यह तौ धर्मिसाध्यका समुदायरूप
पक्षका वचन सो प्रतिज्ञा है । प्रत्यक्ष पदार्थका गुण होतै अदृष्ट जो
शक्ति ताकी व्यक्तिरूप अनुयायिकरणपणातै यह हेतु है । बहुरि प्रदी-
पभासुराकारवत् यह उदाहरण है । इहा भावार्थ ऐसा—जो ज्ञान अपने
जाननै विपै अन्यज्ञानकी अपेक्षा न करै है आप ही आपकूं जानै है
जातै ज्ञान आत्मा ही का गुण है सो जाननेकी शक्तिकी व्यक्तिरूप करण
अवस्थाकू प्राप्त होय है । आपकी प्रमिति प्रति आपही करण है जैसै
दीपककी प्रकाशरूप लोय है सो आपके प्रकाशनेमें अन्य लोयकी
अपेक्षा नाही करै है, आप ही आपकूं प्रकाशै है, ऐसै जानना ॥१२॥

आगै कोई आशंका करै है जो प्रमाणका लक्षण कहा सो ऐसा तौ
होहु तथापि इस प्रमाणकी प्रमाणता 'स्वतः' कहिये आपहीतै होय
है कि 'परतः' कहिये अन्यतै होय है ? जो स्वतः ही कहौगे तौ अवि-
प्रतिपत्ति होयगी आप अन्यथा भी ग्रहण करै ताका निषेध काहेतै
होयगा ? बहुरि परतै कहौगे तौ अनवस्थानामा दूषण आवैगा जातै

प्रमाणकी प्रमाणता अन्यतः होय तत्र तिस अन्यकी प्रमाणता काहेतै होय ? वदुरि तिसकी भी अन्यतः कहिये तौ कहु ठहरना नाही तत्र अनवस्था भई । ऐसै दोऊ आशकाका निराकरणकरि अपना मत स्थापते सते सूत्र कहै है । इहा ऐसा भावार्थ—जो मीमामकमती तौ प्रमाणका प्रमाणपणा स्वतः कहै है अप्रमाणपणा परत कहै है । वदुरि साख्य-मती प्रमाणपणा तौ परत अप्रमाणपणा स्वतः कहै है । वदुरि नेयायि-कमती दोऊही परत होय हे ऐसै कहै है । ऐसै वदुत वार्दानिकरि अन्य अन्य प्रकार कहनेतै सग्य उपजै है तातै कथंचित् स्वतः कथंचित् परत ऐसै स्याद्वादतै यथार्थासिद्धि होय है ऐसै सूत्र कहै है,—

तत्प्रामाण्यं स्वतः परतश्च ॥ १३ ॥

याका अर्थ—तिस प्रमाणका प्रामाण्य कहिये प्रमाणपणा कथंचित् आपहीतै होय है कथंचित् परत होय है । तहा सूत्रनिके सप्रदायमै ऐसी परिभाषा है—जो वाक्य कहिये सूत्र हैं ते सोपस्कार कहिये अन्यपदनिका अध्याहार—मेलना सहित होय है, मो इहा ऐसी प्राप्ति कर्णी, जो अभ्यासदशा विषै तौ प्रमाणका प्रमाणपणा आपहीतै होय है, वदुरि अनभ्यासदशा विषै परत होय है । ऐसै कहनेतै दोऊ एका-न्तका निराकरण भया । इहा कथंचित् अनभ्यास दशा विषै परतै प्रमाणपणा कहनेमै अनवस्था जैमै ण्कान्त कहनेमै आवै है तैसै समान नाही आवै है जातै अभ्यस्तविषयस्वरूप जो अन्यज्ञान ताकरि आप ही तै प्रमाणपणा होय है ताकरि अनवस्थाका परिहार होय है ऐसा अगी-कार हमनें किया है । अथवा प्रमाणका प्रमाणपणा उत्पत्तिविषै तौ परतै ही हो है जातै विगिष्ट नवीन कार्यका होना विशिष्ट नवीन कार-णतै ही होय है । वदुरि विषयका जाननेरूप तथा विषयविषै प्रवर्त्तने-रूप जो प्रमाणका कार्य ता विषै अभ्यासदशामै तौ आपहीतै प्रमाणता

है, बहुरि अनभ्यासदशाविषै परतै प्रमाणता होय है, ऐसा निश्चय है । इहा अभ्यासदशा तौ सो कहिये जहा वारवार ग्रहण होय अनभ्यास जो प्रथम ही ग्रहण होय सो कहिये । जैसे जा गावमै आप बसै ताका सरोवरका जल आपकै अभ्यासमै आप रखा होय तहा तिसका जलका प्रमाणपणा तथा जलज्ञानका प्रमाणपणा आपकै आपहीतै होय है ताकी प्रमाणता करनेमै अन्य प्रमाणादिकका सहाय चाहै नांही तिस सरोवरकै समीप जातै ही स्नान करना, जल भरना, पीवना आदि कार्य निःशकपणै करै है सो इहा तौ अभ्यासदशाविषै स्वतः प्रामाण्य भया । बहुरि सो ही पुरुष अन्यप्रामादिक जाय तहां मार्गमै दूरितै जलका निवास देखै तहा अपने ज्ञानकी तथा जिस जलरूप विषयकी प्रमाणता आई नाहीं, विचारने लगा यह जल है कि भाडली है ? कि कांश फूलि रखा है ? कि मोकू अन्यथा दीखै है ? ऐसा सशय उपज्या तहा जे जलकी प्रमाणता करनेके कारण पूर्व अभ्यासमै थे, जो जहा अन्य लोक जल भरि ल्यावते होय तथा जल भरते होय तथा घट आदि जलके पात्र जहां दीखते होय तथा कमलनिकी सुगंध आवती होय मॉडके बोलते होय इत्यादि कारणनितै तिस जलकी प्रमाणता आवै तहा अनभ्यासदशाविषै परतै प्रमाणपणां कहिये । बहुरि उत्पत्तिमै परहीतै कहा सो अन्तरंग तौ ऐसा ही ज्ञानावरणका क्षयोपशम अर ब्राह्म पापकर्म आदि दोषरहित अपना ज्ञान होय । बहुरि ज्ञानके कारण जे इंद्रियादिक ते निर्दोष निर्मलता आदि गुणकरि युक्त होय तव नवीन प्रमाणतारूप कार्य उपजै, जातै विशिष्ट कार्य होय जो विशिष्ट कारणतै ही होय । बहुरि विषयका जाननेरूप क्रिया है लक्षण जाका अर विषयविषै प्रवृत्ति होना है लक्षण जाका ऐसा जो प्रमाणका कार्य ताविषै अभ्यासदशाविषै तौ प्रमाणकी प्रमाणता आपहीतै होय है अर अनभ्यासदशाविषै परतै होय है, ऐसा निश्चय कीजिये है ।

इहा मीमांसकमती कहै है,—जो प्रमाणपणाकी उत्पत्तिविषै विज्ञानके कारण जे निर्दोष नेत्र आदिक तिनितै भिन्न अन्य कारणकी अपेक्षापणा है सो असिद्ध है—अन्यकारण नाहीं है तातै प्रमाणका प्रमाणपणा निम प्रमाणहीतै होय है जातै तिस प्रमाणतै अन्य वस्तुका ही अभाव है, अर जो कहोगे अन्यकारण नेत्रादिकके निर्मलपणा आदि गुण है ते है नाँ यह कहना वचनमात्र है—वस्तुभूत नाहीं, जातै विधिकी मुख्यताकरि अथवा कार्यकी मुख्यताकरि गुणनिकी प्रतीति नाहीं है प्रमाण सिवाय गुण न्यारे किछू भासते नाहीं प्रत्यक्ष कारि तौ किछू गुण प्रमाणतै न्यारे देखै नाहीं जातै प्रत्यक्ष तौ इन्द्रियनिकारि जानना है सो इन्द्रियनिकी प्रवृत्ति अतीन्द्रियविषै होय नाहीं इन्द्रियनितै किछू न्यारे ही गुण देखै नाहीं । बहुरि अनुमानकरि किछू गुणनिका लिंग देखै नाहीं, ताकरि अनुमान कीजिये, इन्द्रियनिकारि लिंग ग्रहण होय तत्र अनुमान होय है अर लिंगका भी लिंग अनुमानकरि ग्रहण करना कहिये तौ अनवस्था आवे है तातै प्रमाणतै न्यारे गुण प्रमाणमिद्ध नाहीं । बहुवि प्रमाणकी अप्रमाणता तौ आपहीतै होय है अर प्रमाणता परहीतै हाँय ऐसा विपर्यय भी कदा न जाय, जातै पक्षधर्म, सपक्षे सत्व, विपक्षाद्यावृत्ति इनि तान्मरूप सहित जो लिंग तिसहीतै केवल अनुमान प्रमाणकै प्रमाणपणा उपजता देखिये ह । अन्वय व्यतिरेक करि ऐसै ही उत्पत्ति देखै है अन्य प्रकार तौ नाहीं । बहुरि ऐसै ही प्रत्यक्षविषै भी लगावणा जो निर्दोष नेत्रादिकारि ही प्रमाणमणा उपजै है अन्यप्रकार नाहीं । तैसै ही आगमविषै भी लगावणा जो आप्तका कक्षापणा आगममे गुण होतै आगमका प्रमाणपणा तिस गुणतै नाहीं है, तिस आगमविषै गुणनितै दोषनिका अभाव है अर दोषनिके अभावतै सशय—विपर्ययस्वरूप जो अप्रमाण-

पणा ताका अभाव होतै स्वाभाविक प्रमाणपणा निर्दोष आप ही तिष्टै है तातै यह ठहरी जो प्रमाणपणा उत्पत्तिविषै अन्यसामग्रीकी अपेक्षा नाही करै है । बहुरि विषयका जाननेकी क्रियारूप जो अपना कार्य ताविषै अपने जाननेकी भी अपेक्षा न करै है । जो प्रमाण आप आपकू जानै तब अन्यविषयकू जाणै ऐसी अपेक्षा नाही चाहै है, जातै आपका प्रमाणपणा जानै विना ही ज्ञानकै विषयके जाननेकी क्रियारूप कार्य देखिये है । बहुरि कहोगे जो जाननक्रियामात्र तौ प्रमाणका कार्य नाही जातै जाननक्रियामात्र तौ मिथ्याज्ञानविषै भी पाइए है । जाननक्रियाका विशेष है सो तौ पहली प्रमाणकी प्रमाणता ग्रहण होय तब उपजै सो ऐसा कहना भी बालकका विलास है विना समझ्या कहना है जातै प्रमाणका प्रमाणपणा ग्रहणके उत्तरकालमें उत्पत्ति अवस्थामें जाननक्रियाका विशेष कछू भासै नाही, जैसा जानना प्रमाणपणा ग्रहण होतै होय है तैसाही विना ग्रहण किये होय है जाका प्रमाणपणा ग्रहण क्रिया जो यह मेरा ज्ञान प्रमाण है तिसतै भी विषयके जाननेमें तौ कछू विशेष भासता नाही, निर्विशेष विषयकी उपलब्धि है । बहुरि कहोगे जो जाननेमात्रका तौ सीपकै विषै रूपेका ज्ञान भया तामें भी सद्भाव है सो याकै भी प्रमाणका कार्यपणाका प्रसंग आवै है । तौ ऐसै तौ जब होय जो वस्तुविषै अन्यथापणाकी प्रतीति अर अपने कारणकरि उपज्या दोषका ज्ञान इनि दोऊनिकरि निराकरण न कीजिये सो इहां सीपविषै रूपाका ज्ञान होय तौ ताका निराकरण होय है जो यह रूपा नाही सीप है । बहुरि नेत्रनिभै दोष है तातै रूपा दीखै है ऐसै तिसज्ञानका बाधक है तातै तिसकै प्रमाणपणाका प्रसंग नाही आवै है । तातै जिस वस्तुविषै प्रमाणका कारणका तौ दोषका ज्ञान अर बाधककी प्रतीति न होय तहा प्रमाणका प्रमाणपणा आपहीतै होय है ।

बहुरि ऐसै अप्रमाणपणाविषै नाही है अप्रमाणपणा परतै ही होय है, जातै विज्ञानके कारणतै भिन्न जो दोपस्वभावरूप सामग्री ताकी अपेक्षा सहितकरि अप्रमाणपणा उपजै है । बहुरि अप्रमाणताकी निवृत्तिस्वरूप जो अप्रमाणका कार्य ताविपै अपना अप्रमाणतारूप स्वरूपका ग्रहणकी सापेक्षा है ही सो जैतै अपनी अप्रमाणताकू न जाणौ तेतै अपना अन्यथापणारूप जो विषय तातै पुरुषकू नहीं निवृत्तिरूप करै है, अप्रमाणताकू जाणै तबही विषयका अन्यथापणा जाणि छोडै, ऐसै मीमासक स्वतः प्रमाणकी पक्षकू दृढ किया ।

अब याका निराकरण आचार्य करै है;—जो यह मीमासकनै कह्या सो सर्वही बडे अज्ञानरूप अन्धकारका विलास है, सो ही कहिये है—प्रथम तौ प्रामाण्यकी उत्पत्तिविपै अन्य सामग्रीकी अपेक्षापणा असिद्ध कह्या सो असिद्ध नाही है, आगमके आप्तका कह्यापणारूप जो गुण ताका सनिधान होतै सतै ही आप्तप्रणीत वचन विपै प्रमाणता देखिये है, जातै जिसके अभावतै तौ अनुत्पत्ति अर जिसके सद्भावतै उत्पत्ति होय सो तिसका कारण होय है ऐसा लोकमें प्रसिद्ध है सो आगमकी प्रमाणता सत्यार्थ आप्त होतै होय है न होतै नाही होय है, सो जो मीमासकनै कह्या जो विधिकी मुख्यताकरि तथा कार्यकी मुख्यताकरि गुणनिकी प्रतीति नाही है, तहा प्रथम तौ आप्तके कहे शब्दविपै गुणनिकी प्रतीति नाही है ऐसा कहना अयुक्त है जातै ऐसै होय तौ आप्तके कहेपणैकी हानिका प्रसंग आवै है, अनाप्तका वचनकै समान ठहरै है, अर जो कहै नेत्र आदिकै विपै गुणनिकी अप्रतीति है तौ सो भी अयुक्त है, नेत्रनिके निर्मलपणा आदि गुण है ते स्त्री बालक गुवाल सर्वके प्रसिद्ध हैं—सर्व जानै है, जो ये नेत्र निर्मल है ये निर्मल नाही है । बहुरि जो कहै निर्मलपणा तौ नेत्रका स्वरूप ही है गुण नाही है

तौ हेतुकै अविनाभावकरि रहितपणाहै सो भी स्वरूपकी विकलता ही है दोष नाही है ऐसैं गुणका निषेध तैसैं ही दोषका निषेध दोऊ समान भये । बहुरि कहै जो स्वरूपकी विकलता है सो ही दोष है तौ लिंगकै तथा नेत्रादिककै तिसका स्वरूपका सकलपणा है सो ही गुण है ऐसै क्यो न कहिये ? ऐसैं ही आप्तके कहे शब्द विषै भी मोह, राग, द्वेष आदि लक्षण दोषका अभाव सो ही यथार्थज्ञानादिलक्षण गुणका सद्भावकूं अंगीकार करता मीमांसक अन्य प्रमाणीत्रपै ऐसै न मानै सो उन्मत्त कैसें नाही ? उन्मत्त ही है ।

बहुरि मीमांसकनैं कह्या जो शब्द विषै गुण तौ है परन्तु प्रमाणकी उत्पत्तिविषै ते व्यापार नाही करैं हैं, दोषका अभाव है सो ही प्रमाणकी उत्पत्तिविषै व्यापार करै है । सो यह कह्या तौ सत्य परंतु युक्त नाही, जातैं कहनेमात्र ही करि साध्यकी सिद्धिका अयोग है जातैं गुणनितैं दोषनिका अभाव है । ऐसैं कहनें विषै तौ अज्ञान ही कारण है अन्य किछू नाही है, भावार्थ—यह भूलि करि कहै है । फेरि मीमांसक कहै है;—जो अनुमानविषै तीनरूप सहित जो लिंग तिस हीमात्र करि उपजी प्रामाण्यकी उपलब्धि होय है सो ही तहां हेतु है । ताकू कहिये ऐसै नाही है याका उत्तर तौ पहले दिया था तहा तीनरूप पणा है सो ही गुण है, जैसे तिसकी विकलता कहिये तीनरूपपणासूं रहित सो ही दोष है, ऐसैं हेतु है सो भलै प्रकार मान्यां हूवा है । ऐसैं ही अप्रामाण्यविषै भी कह्या जाय है तहा दोषनि तै गुणनिका अभाव है तिनिके अभावतै प्रमाणपणांका अभाव होतै अप्रमाणपणा स्वाभाविक तिष्ठै ही है । ऐसैं अप्रामाण्य स्वतैं ही आवै है ताका भिन्न कारणतैं उपजनेका वर्णन उन्मत्तभाषित ही ठहरै है । भावार्थ—जो मीमांसक प्रामाण्य तौ स्वतैं कहै है अर अप्रामाण्य परतैं कहै है सो इहां दोऊ ही स्वतैं होय

है ऐसे दिखाय तिसका मत खडन किया है । बहुरि विशेष कहै है,— जो गुणनितै दोपनिका अभाव है ऐसे कहता जो मीमासक सो ऐसे याके कहनेमें यह आया जो गुणनितै ही गुण होय है जातै अभाव है अन्यभावस्वभावपणा है अभावभी भाव ही स्वरूप है तातैं अप्रामाण्यका अभाव है सो ही प्रामाण्य है सो एते ही कहनेमें तौ परकी पक्षका निराकरण होय नाही जातै यह कहना तौ परपक्षका विरोधक नाही । बहुरि अनुमानतैं भी गुण प्रतीतिमें आवै है सो ही कहिये है,—प्रामाण्य है सो विज्ञानके कारणतैं भिन्न जे कारण तिनितैं उपजै है जातै प्रामाण्य है सो विज्ञानतैं अन्य है अरु कार्य है जैसे अप्रामाण्य है ऐसा प्रयोग है । तथा अन्य प्रयोग कहै है;—प्रमाण अरु प्रामाण्य दोऊ भिन्न कारणतैं उपजै है जातै ये भिन्न कार्य हैं, जैसे घट अरु वस्त्र भिन्न कार्य है सो घट तौ माटी नामा कारणतैं वर्ण अरु वस्त्र सूतनामा कारणतैं वर्ण ऐसे भिन्न कार्य होय सो भिन्न कारणहीतै होय । तातैं यह ठहरी जो प्रामाण्य है सो उत्पत्तिविषै परकी अपेक्षा सहित है, भावार्थ—परतैं उपजै है । बहुरि तैसैं ही प्रमाणका कार्य जो विषयका जाननेरूप क्रियास्वरूप तथा विषयविषै प्रवृत्तिस्वरूप ताविषै अपना ग्रहणकी अपेक्षा नाही है, ऐसा एकान्त नाही है । मीमासकनै कह्या था जो अपना स्वरूपका आपकरि जानने विषै परकी अपेक्षा नाही है सो कोई अभ्यस्त विषय होय तहा ही परकी अपेक्षाका अभावका व्यवस्थापन है अरु अनभ्यस्तविषय होय तहा तौ जलमरीचिकाका साधारण प्रदेश होय तहा जलका ज्ञान परकी अपेक्षाहीतै होय है । याका प्रयोग ऐसा,—यह जल सत्य है जातैं जैसा जलका आकार होय तैसा विशिष्ट आकारधारीपणा यामै है । याका समर्थन—जो घट है पाणी भरनहारीका समूह है मीडकनिके शब्द हैं कमलनिका गव आवै है इनि सहित

है जैसे प्रत्यक्ष देख्या जल होय तैसें यहू है ऐसे अनुमानज्ञानतै तथा जलकी अर्थक्रियाका जानतै पहले जलका ज्ञान हुवा था तैसी ही तार्की प्रमाणता कहिये यथार्थपणां सो बहुतकालपर्यन्त कल्पिये ही है जातै पहले अनुमानप्रमाणकै स्वतः सिद्ध प्रामाण्य भया तिसतै इस जलज्ञानकै प्रमाणता भई तातै पहले अनभ्यस्तमै परतै प्रमाणता कहिये । बहुरि मीमासकनै कहा था जो प्रामाण्यके ग्रहणके उत्तरकालमै उत्पत्ति अवस्थातै जाननेमै किछू विशेष नाही भासै है जो प्रमाण उपजतै जैसा था जैसा ही पीछै है । ताका उत्तर;—जो अभ्यस्तविषयविषै विशेष न भासता कहै तौ यह तौ हम भी मानै है जातै तहा पहले निःसन्देह विषयका जाननेका विशेषका अंगीकार है । बहुरि अनभ्यस्तविषयविषै कहै तौ जाननेमै विशेष है ही, प्रामाण्य ग्रहणके उत्तरकालमै विषयका अवधारण कहिये नियमरूप स्वभाव लिये प्रतिभास भया, यह ही विशेष प्रतिभास भया । बहुरि मीमासक कहै है—जो प्रामाण्यकै अरु जाननक्रियाकै तौ अभेदभाव है इनिमै पहली पीछै होनां कैसै वणै ? ताकूं कहिये है;—जो ऐसे नांही है जातै सर्व ही जाननेकी क्रिया प्रमाणस्वरूप नाही है अरु प्रामाण्य है सो जाननक्रियास्वरूप है ही, तातै कथंचित् भेद भया, तातै दोष नाही । बहुरि मीमासकनै कहा जो बाधक अरु कारण दोषका ज्ञान इनि दोऊनिकरि प्रामाण्यका निराकरण होय है सो यह कहना भी निष्फल है जातै अप्रामाण्यविषै भी ऐसे कहा जाय है, सो ही कहिये है—पहले तौ ज्ञान अप्रमाणरूप ही उपजै है पीछै बाधारहित ज्ञान अरु गुणका ज्ञान होय ताकै उत्तरकालविषै तिस अप्रमाणरूप ज्ञानका निराकरण होय है । तातै यह निश्चय भया जो प्रामाण्य अथवा अप्रामाण्य अपने कार्यविषै कोई जायगां आभ्यासकी अपेक्षा स्वतै होय है कोई जायगा अनभ्यासकी अपेक्षा परतै होय है सो ऐसे ही निर्णय करना योग्य है ।

ऐसैं बौद्धमती तौ प्रमाणकी प्रमाणता आपहीतै मानैं हैं, अर नैयायिक परतै ही मानै है, अर मीमांसक उत्पति अर ज्ञप्तिविषैं प्रमाणता दोऊ आपहीतै अर अप्रमाणता परहीतैं मानै है, अर सांख्यमती प्रमाणता तौ परतै मानै हैं अप्रमाणता आपहीतै मानै हैं तिनि सर्वनिका निराकरण स्याद्वादतै होय है ।

आगैं इहा टीकाकारकृत श्लोक है,—

देवस्य सम्मतमपास्तसमस्तदोषं

वीक्ष्य प्रपञ्चराचिरं रचितं समस्य ।

माणिक्यनन्दिबिभुना शिशुबोधहेतो-

र्मानस्वरूपममुना स्फुटमभ्यधायि ॥ १ ॥

याका अर्थ—‘ देवस्य ’ कहिये अकलङ्कदेवनामा आचार्य ताका समस्तदोषरहित विस्तारकरि सुन्दर भलै प्रकार मान्या ऐसा जो न्यायशास्त्रमै प्रमाणका स्वरूप ताहि विचारिकरि माणिक्यनदिनामा जे समर्थ आचार्य तिनिनै इस परीक्षामुखशास्त्रविपै सक्षेपकरि रच्या जो प्रमाणका स्वरूप तिसकू बालक जे अल्पज्ञानी तिनकै ज्ञान करनै आर्थ मै अनन्तवीर्य आचार्य प्रगटकरि कहा है ॥ १३ ॥

छप्पय ।

आप जानि परवस्तु अपूरवका निश्चय कर

करणरूप जो ज्ञान ताहि भाष्या प्रमाण वर ।

उपजै परतैं आनकू गहै अभ्यासै

विन अभ्यास सहाय्य आनका लिये प्रकासै ॥

अकलंकदेव जैसे कहा माणिकनंदि विचारि उर ।

भाष्यो स्वरूप संक्षेप यह ग्रन्थ परीक्षाद्वार धुर ॥

इति परीक्षामुखकी लघुवृत्तिकी वचनिकाविषैं

प्रमाणका स्वरूपका उद्देश समाप्त भया ।

द्वितीय-समुद्देश ।



(२)

आगै प्रमाणका स्वरूपकी विप्रतिपत्ति दूर करि अब सख्याकी विप्रतिपत्ति निराकरण करता संता आचार्य सकल प्रमाणके भेदनिकी रचनाका संग्रह जाँमै पाइये अर प्रमाणकी संख्या जाँमै पाइये ऐसा सूत्र कहै है;—

तद्भेदा ॥ १ ॥

याका अर्थ—सो प्रमाण दोय प्रकार है । इहा तत्शब्दकरि तो प्रमाणका परामर्श करना । सो ही प्रमाण पहले स्वरूपकरि निश्चय किया सो दोय प्रकार है । इहा एवकार अवधारण अर्थमें लेना जो संक्षेपकरि प्रमाणकी संख्या दोय है एक तीन आदि नाही है । यामै प्रमाणके जे ते भेद हैं तिनि सर्वका अन्तर्भाव है ॥ १ ॥

आगै जो प्रमाणकी संख्या दोय भेदरूप कही सो दोयपणा प्रत्यक्ष अनुमान भेदकरि भी संभवै है ताकी आशंका दूर करनेकू प्रमाणके जे समस्त भेद तिनिका संग्रह करनेवाली ऐसी संख्याकूं प्रगट करै है—

प्रत्यक्षेतरभेदात् ॥ २ ॥

याका अर्थ—पहले सूत्रमै कही जो प्रमाणकी दोय संख्या सो प्रत्यक्ष अर परोक्ष ऐसैं दोय भेदतै है । तहा प्रत्यक्षका लक्षण आगै कहसी तिसतैं इतर कहिये अन्य परोक्ष ऐसै दोय भेदतैं प्रमाणकी सख्या दोयरूप है । अन्यमतीनिकरि कल्पित जो प्रमाणकी एक दोय तीन च्यारि पाच छह प्रकार संख्या ताका नियमविषैं समस्त प्रमाणके भेदनिका अन्तर्भाव किया न जाय है सो ही कहिये है;—प्रथम तो

चार्वाक मतवाला एक प्रत्यक्ष प्रमाण ही मानै है ताविषै अनुमानका अन्तर्भाव होय सकै नाही है जातै अनुमानतै प्रत्यक्ष विलक्षणस्वरूप है, तिनि ढोजनिकै सामग्री अर स्वरूप भेदरूप है—न्यारे न्यारे है ।

इहा चार्वाक कहै है;—प्रमाण तौ एक प्रत्यक्ष ही है दूजा अनुमानदिकल्परूप परोक्षप्रमाण कहो है सो परोक्षप्रमाण नाही है जातै परोक्षप्रमाणमै विसवाद है—बाधा आवै है। सो दिखावै है,—देखां, अनुमान प्रमाणका स्वरूप ऐसा कथा है जां निश्चित अविनाभावस्वरूप जो हेतु ताते लिंगा जो नाध्य ताकै विषै जो ज्ञान सो अनुमान है, ऐसा अनुमानप्रमाण माननेवालाका मत है । तहा लिंग दोय प्रकार, तामै एक स्वभावलिंग ताविषै बहुल अन्यथापणा देखिये है। सो ही कहिये है,—कषायला रनकरि नहित जे आमला ते इस देशकालसबधी देखिये हैं ते देशान्तर कालान्तर तथा अन्य द्रव्यका सबध होतै अन्यप्रकार भी देखिये है तातै जो स्वभाव हेतुकरि अनुमान कीजिये है तौ तामै व्यभिचार आवै ऐसा अनुमान कीजिये जो आमला होय है ते कषायला होय है तौ कोई देशकालमै अन्य द्रव्यके सबधतै रस अन्यप्रकार होय तत्र अनुमानमै व्यभिचार आवै । अथवा कोई देशमै आम्रवृक्ष है कोई देशमै लता—आकार आम्र है अथवा कोई देशमै शीमू लताकू कहै हैं, तहा कोई ऐसा अनुमान करै जो यह वृक्ष है जातै शीमू है तौ जिस देशमै लताकू शीमू कहै है तातै व्यभिचार भया । ऐसै ही कार्यलिंग मानिये तामै भी व्यभिचार है जैसेँ धूमतै अग्निका अनुमान कीजिये है सो धूम इन्द्रजालके घटेमै अग्नि विना देखिये है तथा बंबीमै धूम अग्नि विना नीसरती देखिये है तातै अग्निका अनुमान व्यभिचारी होय है । तातै एक प्रत्यक्ष ही प्रमाण है, याहीकै अविस्वादकपणा है—निर्वाध सत्यपणा है ।

ताका समाधान आचार्य करै है;—जो यह कहा सो बाल कहिये अज्ञानी ताका विलास सारिखा भासै है जातै जो वार्त्ता कही सो उप-पत्तितै शून्य है—ब्रणती न कही। सो ही कहिये हैं;—इहा दोय पक्ष पूछिये जो परोक्षकै प्रमाणपणा निषेधै है सो याके उत्पत्तिके कारणके अभावतै निषेधै है कि आलंबनके अभावतै निषेधै है २ तहा प्रथम तौ पहला पक्ष जो उत्पादक कारणका अभाव सो तौ नाही बणै है जातै याका उत्पादक कारण सुनिश्चित भई जो साध्यतै अन्यथा अनुत्पत्ति ताका नियमका निश्चय सो है लक्षण जाका ऐसा जो साधन कहिये हेतु ताका सद्भाव है। बहुरि दूजा उत्तरपक्ष जो आलंबनका अभाव सो भी नाही है जातै याका आलंबन जो अग्नि आदिक सो समस्त जे विचार करनेविषै चतुर है चित्त जिनिका तिनिकै सदाकाल प्रतीतिमै आवै है, अग्निकूं आलंब्यकरि अनुमान उपजै सो आलंबनका अभाव कैसै कहिये। अर जो स्वभावहेतुकै व्यभिचारकी संभावना कही सो भी अयोग्य है जातै स्वभावमात्र ही हेतु नाही होय है, जो व्याप्यरूप स्वभाव होय सो व्यापक प्रति गमक होय है सो ही हेतु होय यातै व्याप्यकै व्यापकतै व्यभिचार नाही है, जो व्यभिचार होय तौ वह व्याप्य ही न कहिये। इहा अन्य विशेष कहै हैं;—जो ऐसै अनुमानकूं व्यभिचारी कहकरि उत्थापन करनेवाला जो चार्वाक ताकै प्रत्यक्ष प्रमाण भी नाही ठहरैगा, तहा भी अविस्वादपणा अर मुख्यपणा ये दोऊ ही अनुमान विना निश्चय नाही होगा जातै प्रमाणपणाकै अर अविस्वादकपणाकै तथा मुख्यपणाकै अविनाभावीपणा है सो अनुमान मान्या विना कैसै निश्चय होय, प्रमाणका सत्यार्थपणां तौ अनुमान ही करै है। बहुरि जो कार्यनामा हेतुकै भी व्यभिचार बताय अन्यथाका संभावन किया सो, भी विना विचारया किया, नीकै विचारया परीक्षारूप किया कार्य सो,

कारणतैं नाही व्यभिचरै है—कारणकू साधै ही है। जैसा धूम अग्निका कार्य पर्वतके तट आदिविषै अतिसघन धवलपणा करि फैलता पाइये है तैसा इद्रजालके घडा आदिविषै नाही देखिमे है। बहुरि जो कह्या वंभी-विषै अग्नि विना धूमका सद्भाव है सो हम पूछै है तहा यहु बबी अग्नि-स्वभाव है कि अनग्निस्वभाव है ? जो अग्निस्वभाव है तौ अग्नि ही है तिसतैं भया धूमकै अन्यथाभाव कैसैं कल्पिये, अर जो अग्निस्वभाव नाही है तौ तिसतैं भया धूम ही नाही तत्र तहा विना अग्नि भया धूम कैसैं कहिये—अग्नितै व्यभिचार कैसैं मानिये। सो ही कह्या है इहा श्लोक ' उक्त च ' है, ताका अर्थ—जो शक्रमूर्द्धा कहिये वबी सो जो अग्नि-स्वभाव है तौ अग्नि ही है अर अग्निस्वभाव नाही है तौ तहा धूम कैसैं होय ।

बहुरि विशेष कहै है,—जो चार्वाक प्रत्यक्ष एक प्रमाण मानैं है सो परशिष्यकू प्रत्यक्ष प्रमाण कैसै कहैगा परपुरुषका आत्मा तौ प्रत्यक्ष ही करि ग्रहण करिवेक् असमर्थ है, अर कहैगा जो वचन आदि कार्यके देखनेतै परके बुद्धि आदि जानिये है तौ कार्यतै कारणका अनुमान आया ही, अनुमानका निषेध कैसै करै है। बहुरि जो कहै, लोकव्य-वहारकी अपेक्षा अनुमान मानिये ही है परलोक आदिकके सद्भावविषै ही अनुमानका निषेध कीजिये है जातैं परलोकका अभाव है। ताकू कहिये,—जो परलोकका अभाव कैसैं मानै है जो कहैगा मेरै परलोककी

१ अग्निस्वभावः शक्रस्य मूर्द्धा चेदग्निरेव सः ।

अथानग्निस्वभावोऽसौ धूमस्तत्र कथं भवेत् ॥ १ ॥

लिखित वचनिका प्रतिमें यह श्लोक नहीं लिखा है। संस्कृत प्रतिमें 'उक्त च' कहकर दिया है सो वहासे लेकर लिखा है। —सम्पादक ।

उपलब्धि नहीं—मोक्ष दीखै नहीं तातैं अभाव मानूं हूं तौ अनुपलब्धि-
नामा लिंगकरि उपज्या अनुमान एक और आया, निषेध तौ न भया ।

बहुरि प्रत्यक्षका प्रमाणपणां भी स्वभावहेतुतैं उपजी जो अनुमिति
जाकू अनुमान भी कहिये तिस विना न ऋणैगा सो यह पहले कह
आये हैं यातैं अब काहेकूं कहै । इस अनुमानका समर्थन बौद्धमतका
आचार्य वर्मकीर्तिनैं किया है, ताका श्लोक है ताका अर्थ;—प्रत्यक्ष
प्रमाण सिवाय अन्य प्रमाणका सद्भाव तीन हेतुतैं होय है,—प्रथम तौ
प्रमाण अर अप्रमाण सामान्यका ठहरनां प्रत्यक्ष सिवाय अन्य प्रमाण
विना होय नहीं प्रत्यक्षमें विपर्यय ही ग्रहण भया होय ताका निषेधकू
अन्य प्रमाण चाहिये । दूसरै अन्यकी बुद्धिका जाणपणा प्रत्यक्षतैं नहीं
तातैं अन्य प्रमाण चाहिये जाकरि अन्यकी बुद्धिका ज्ञान होय, सो वचन
आदि कार्यनितैं अनुमान होय है । तीसरा परलोक आदि अदृष्ट वस्तुका
निषेध करनेकू अन्य प्रमाण चाहिये । ऐसै सौगत जो बौद्धमती है सो
चार्वाक एक प्रत्यक्ष प्रमाण मानै ताकै दूजा अनुमान प्रमाणका सद्भाव
दिखाय अर आपका स्थापनेकू अनुमानका समर्थन करि कहै है, जो
प्रत्यक्ष अर अनुमान ये दोय प्रमाण हैं ।

तहा आचार्य कहैं हैं;—ऐसैं दोय प्रमाण मानता जो बौद्ध सो भी
युक्तवादी नाही है जातै स्मृतिनामा प्रमाण विसवादरहित निर्वाध है
ताका सद्भाव है । याकू विसवादरहित कह करि प्रमाण न मानिये तौ
देनें लेने आदिका व्यवहारका लोपकी प्राप्ति आवै है, पहले काहूकौ
घन सौप्या पीछै ताकू यादि करै मागै । बहुरि जाकूं सौप्या ताकू यादि

१ यदप्युक्त धर्मकीर्तिना,—

प्रमाणेतरसामान्यस्थितेरन्यधियो गतेः ।

प्रमाणान्तरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्यचित् ॥ इति

करि कहै इसकू मैं धन सौंप्या था मो यह प्रत्यभिज्ञान होय तब सौंप्या धन मागै है सो स्मृतिकू प्रमाणभूत न मानिये तौ देनें लेनेका व्यवहार नाहीं होय। बहुरि वह कहै जो स्मृति तौ अनुभवन किये वस्तुविपै होय है सो जिसकाल स्मृति होय तिस काल अनुभूयमान जो वस्तु जाविपै स्मृति भई सो वस्तु विद्यमान नाहीं तातै विषयरहित जो स्मृति सो तौ प्रमाणभूत नाहीं। ताकू कहिये—जो ऐसैं नाहीं, जो तिस काल विषय विद्यमान नाहीं है तोऊ अनुभवन किया या जो वस्तु तिसका आलवनतै स्मृति भई तातै निरालब नाहीं, निरालब तौ जब होय जो अकस्मात् विना अनुभूत वस्तुविपै स्मृति होय सो ऐसैं होय नाहीं। अर ऐसैं अनुभूत वस्तुविपै स्मृति होतै भी निरालबन कहिये अर अप्रमाण कहिये तौ प्रत्यक्षकै भी अनुभूत वस्तुविपै अप्रमाणपणा ठहरै। बौद्धमती प्रत्यक्षकू अतीतपदार्थविषयरूप कहै है तातै स्मृति अतीतानुभूतार्थ विषयतै अप्रमाण कहैगा तौ प्रत्यक्ष भी ऐसा न ठहरैगा ऐसैं कहा है। अथवा अनुमानकरि पहिले अग्रिका निश्चय भया पीछै ताविपै प्रत्यक्ष प्रवर्त्या सो ऐसा प्रत्यक्ष भी अप्रमाण ठहरैगा। अर अपना जो विषय है ताका प्रतिभासना प्रमाण कहिये तौ अपना विषयका प्रतिभासना तौ स्मरणविपै भी है ही याकू अप्रमाण कैसें कहिये।

बहुरि विशेष कहैं है,—जो स्मृतिकू अप्रमाण कहिये तौ अनुमानकै प्रमाणपणाकी वार्ता भी कहना दुर्लभ होय है जातै स्मृतिकरि व्याप्तिकू याद किये अनुमान होय है, विना स्मृति व्याप्तिका स्मरण नाहीं तब अनुमानका उत्थान काहेतै होय। तातै यह कहना जो स्मृतिकै प्रमाणता है जातै अनुमानकै प्रमाणपणाकी याही तै प्राप्ति है यह न होय तौ अनुमानकै प्रमाणपणाकी प्राप्ति नाहीं है। ऐसै यह स्मृति सो बौद्धमतीकै मान्या जो प्रत्यक्ष अनुमानरूप प्रमाणकै दोगप-

णाकी संख्याका नियम ताहि बिगाडै है—निषेधै है तातैं हमारी चिंता-कारि कहा साध्य है ।

तैसें ही प्रत्यभिज्ञान प्रमाण है सो भी बौद्धकी दोगपणाकी संख्याका नियमका निराकरण करै है । तिस प्रत्यभिज्ञानाका भी प्रत्यक्ष अनुमानविषै अतर्भाव न होय है । इहा बौद्धमती तर्क करै है,—जो प्रत्यभिज्ञानविषै 'तत्' कहिये सो है ऐसा तौ स्मरण भया अर 'इद' कहिये यहु है ऐसा प्रत्यक्ष भया ऐसें ये दोग ज्ञान भये इतितै न्यारा तीसरा तौ ज्ञान भया नाही ताकू हम प्रत्यभिज्ञान मानै अर न्यारा प्रमाण कहैं यातै तिस प्रत्यभिज्ञानकारि प्रमाणकी संख्याका निषेध कैसें होय ? ताका समाधान आचार्य करै है;—जो यह कहना भी युक्त नाही जातैं प्रत्यभिज्ञानका विषयरूप जो पूर्वापरका जोडरूप वस्तु-भूत अर्थ ताकू स्मृति अरु प्रत्यक्ष ये दोज ही ग्रहण करनेकूं समर्थ नाही है, पहली अर पिछली दोज अवस्थाविषै वर्तनेवाला जो एक द्रव्य सो प्रत्यभिज्ञानका विषय है । यहु स्मरणकारि ग्रहणमें आवै नाही जातै स्मरणका तौ पूवै अनुभवन जाका भया सो ही विषय है । बहुरि प्रत्यक्षकारि भी ग्रहणमें आवै नाही जातैं प्रत्यक्षका विषय तौ वर्तमान अवस्था ही है । बहुरि बौद्धनै कह्या जो स्मरण अर प्रत्यक्षतै न्यारा तौ प्रत्यभिज्ञान नाही सो यह कहना भी अयुक्त है । पूर्वोत्तरअवस्थाविषै अभेदका ग्रहण करनेवाला तीसरा प्रत्यभिज्ञान प्रतिभासमें आवै है । स्मृति प्रत्यक्षमें कोई एककै तौ पूर्वोत्तर अवस्थाविषै व्यापक जो अभेद ताका ग्रहणस्वरूपपणा नाही है जातै इनि दोउनिके विषय न्यारे न्यारे हैं । बहुरि यहु प्रत्यभिज्ञान प्रत्यक्षविषै अन्तर्भाव होय नाही तथा अनुमानविषै अन्तर्भाव होय नाही जातैं प्रत्यक्ष तौ वर्तमान निकटवर्ती वस्तुकूं ग्रहण करै है याका यह ही विषय है अर अनुमान है सो

अविनाभूत जो लिंग ताकरि सभावित जो वस्तु ताकू ग्रहण करै है याका यहु विषय है, पूर्व-उत्तर पर्यायव्यापी जो एकपणा सो प्रत्यक्ष अनुमानका विषय नाही । बहुरि प्रत्यभिज्ञान है सो स्मरणविषै भी अन्तर्भूत नाही । यह है जातै पूर्व-उत्तरका एकपणा स्मरणका भी विषय नाही है । बहुरि इहा कोई कहै जं सस्कार अर स्मरणका सहायकरि ये इंद्रिय हैं ते ही प्रत्यभिज्ञानकू उपजावै हैं सो जो इन्द्रियतै उपजै सो प्रत्यक्ष ही है तातै प्रत्यभिज्ञान न्यारा प्रमाण नाही ? ताकू आचार्य कहै हं,—जो ऐसी कहनेवाला तो अतिमूर्ख ही है जातै अपने विषयकू मुख्यकरि प्रवर्तता जो इन्द्रिय ताकै सैकडा सहकारी सहाय मिलै तोऊ अन्यके विषयविषै प्रवर्तनेरूप जो अतिशय ताका अयोग है, इन्द्रिय अपने अपने विषै ही प्रवर्तै हैं । अर यह अतीत वर्तमान अवस्थाविषै व्यापी जो एक द्रव्य सो इन्द्रियनिका विषय नाही, अन्य ही है । इन्द्रियनिका विषय ताँ रूप ही है ये तावन्मात्र ही विषयविषै चरितार्थ है । बहुरि अदृष्ट जो पुण्यपापकर्म तिसके सहकारीपणाकी अपेक्षा स्वरूप होयकरि भी इन्द्रिय इस पूर्वापर अवस्थाका एकत्वविषै नाही प्रवर्तै है तहा भी पूर्वोक्त दोष ही आवै है, सहकारीके बलतै इन्द्रिय अपने विषय सिवाय प्रवर्त नाही ।

बहुरि विशेष कहै है,—जो अदृष्ट कहिये पूर्वकृत कर्म अर वारणा-ज्ञानरूप सस्कार आदिकी अपेक्षातै प्रत्यक्षकै एकत्व विषयविषै प्रवर्तना कथा ताँ ऐसै प्रवर्तना आत्माहीकै तिस एकत्वका विज्ञान क्यो न कल्पिये जातै देखिये है जो स्वप्न सारस्वत चाण्डालिक आदि विद्याके सस्कारतै आत्माकै विशिष्ट ज्ञानकी उत्पत्ति होय है । तहा अतीत अनागत वर्तमानके लाभ अलाभकी सूचना जातै होय सो स्वप्नविद्या है । बहुरि अन्यतै ऐसा न बणै ऐसा वादीपणा कवीश्वरपणा आदिकी कर-

णहारी सारस्वत विद्या है । बहुरि नष्ट मुष्टि आदिकी सूचना जातैं होय सो चाण्डलिक विद्या है । इहा बहुरि नैयायिकमती तर्क करै है,—जो अंजन आदिके संस्कारतैं नेत्रकै भी ऐसा अतिशय देखिये है ? ताका समाधान;—आचार्य कहै है, ऐसै नाहीं है जातैं नेत्रके अतिशय होय है सो अपने विषयविषै ही होय है अपना विषयकूं नाहीं उलंघै है, ऐसा तो नाहीं जो अजनके संस्कारतैं नेत्र अपना विषय सिवाय जो रस गंध तिनिकौ जाणै, सो ही कह्या है; 'उक्तं च' श्लोक है ताका अर्थ;—जहा अतिशय देखिये है सो अपने विषयकूं उलंघिकरि नाहीं होय है श्रोत्रकी प्रवृत्तितै रूपविषै तौ अतिशय होय नाहीं जो होय तौ दूरवर्त्ती तथा सूक्ष्मवस्तुके देखनेविषै नेत्रकै अतिशय होय ।

इहा नैयायिक फेरि कहै है;—जो यह श्लोक तौ सर्वज्ञके निषेधकै अर्थि मांमासकनै कह्या है इहां तुमनै कह्या सो मिले नाहीं यह दृष्टान्त विषम है ? ताका सामाधान;—इहा दृष्टान्त इन्द्रियनिकै अन्यके विषय-विषै प्रवर्तनेका अतिशयका अभावमात्र दिखावनेकी समानतामात्र कह्या है तातैं बणै है, दृष्टान्तका सर्वही धर्म तौ दार्ष्टान्तविषै होय नाही जो सर्व ही धर्म मिलै तौ दृष्टान्त नाही दार्ष्टान्त ही होय है । तातै यह निश्चय भया जो प्रत्यक्ष अनुमानतै न्यारा ही प्रत्यभिज्ञान वस्तुभूत है जातैं इसकी सामग्री अर स्वरूप दोऊ ही भेदरूप न्यारे ही है । बहुरि यह प्रत्यभिज्ञान अप्रमाण नाही है जातैं इस प्रत्यभिज्ञानतैं अर्थकूं जाण-करि तिस विषै प्रवर्तनेवालाकै अर्थकियामै विसंवाद नाही है, जैसे प्रत्यक्षकरि विषयविषै प्रवर्तनेवालेकै विसंवाद नाहीं तैसें इहा भी

१ तथा चोक्तम्;—

यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलंघनात् ।
दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तितः ॥ १ ॥

नाही । वहुरि इस प्रत्यभिज्ञानका विषय पूर्वोत्तर अवस्थाका एकपणा है ताका लोप कीजिये तौ ब्रध मोक्ष आदिकी व्यवस्था ब्रहुरि अनुमान प्रमाणकी व्यवस्था न ठहरै जातै एकत्व विना बध्या सो ही छूड्या ऐसै न ठहरै, तथा अनुमानका साधन जो लिंग ताका सव्रधका ग्रहण एकत्वा विना कैसै होय, ब्रहुरि या प्रत्यभिज्ञानका विषयविषै बाधक प्रमाण भी नांही है, जो बाधक होय तौ प्रमाणपणा न मानिये जातै प्रत्यक्षकै अर अनुमानकै तिस प्रत्याभिज्ञानके विषयविषै प्रवृत्ति ही नांही बाधक कैसै होय, अर प्रवृत्ति होय तौ तिसका साधक ही होय बाधक तौ न होय । तहा व्रत कहनेकरि पूरी पडो, प्रत्यभिज्ञान प्रमाण न्यारा ही हे ।

ब्रहुरि तैसै ही बौद्धकी प्रमाणसख्याका विरोधी बाधारहित तर्कनामा प्रमाण आवै ही है सो यह तर्कनामा प्रमाण प्रत्यक्षविषै अन्तर्भूत नांही होय है जातै/ नाव्यक अर साधनकै जो व्याप्यव्यापकभाव है ताका समस्तपणा करि सर्वक्षेत्रकालका ग्रहण तर्कका विषय है, सो प्रत्यक्षका विषय नांही है, यह इन्द्रियप्रत्यक्ष है सो सर्वदेशकालसवधी जे व्यापार है तिनिकु करनेकू समर्थ नांही जातै यह प्रत्यक्ष प्रमाण विचाररहित हे अर इन्द्रियनिके समापवर्ती पदार्थ याका विषय है । ब्रहुरि तर्कके विषयकू अनुमान भी ग्रहण करनेकू समर्थ नांही है जातै याका भी जिस देश आदिभै तिष्ठता पदार्थ है सो ही विषय है, व्याप्ति सर्व देशकालसवधी हे सो अनुमानका विषय नांही । ब्रहुरि जो व्याप्तिकू अनुमानका विषय मानै तौ तहा टोय पक्ष पूछिये,—जो व्याप्तिकू ग्रहण करै सो अनुमान तिस व्याप्तिसू सिद्ध भया सो ही है कि अन्य अनुमान है ? जो कहैगा तिसव्याप्तिसू सिद्ध भया सो ही है तौ तहा इतरेतराश्रयनामा दूपण आवैगा जातै पहले व्याप्तिग्रहण होय तत्र पीछे

अनुमान सिद्ध होय, वहुरि अनुमान सिद्ध भये पीछै व्याप्तिग्रहण होय ऐसे दौपतै दोऊकी सिद्धि नाही है । वहुरि कहै जो अन्य अनुमानतै अविनाभावस्वरूप व्याप्ति ग्रहण होय है तौ अनवस्थानामा दूषणरूपी वधेरी तिसपक्षकूं भखि जाय है जातैं अनुमान तौ व्याप्तिके ग्रहण विना होय नाही अरु व्याप्ति अन्य अनुमानकरि ग्रहण होय तौ तिस अनुमानकी व्याप्ति अन्य अनुमानकरि होय ऐसैं कहूं ठहरै नाही तव अनवस्था दूषण आवै । तातैं अनुमानका विषय व्याप्ति नांहीं सिद्ध होय है ।

वहुरि साख्यमती आदिकरि कल्प्या जो आगम उपमान अर्थापत्ति अभावप्रमाण तिनिकरि भी समस्तपणाकरि अविनाभावस्वरूप व्याप्तिका ग्रहण नाही है जातैं तिनि प्रमाणनिकै अपने अपने विषयका ग्राहकपणा है तातैं व्याप्ति तिनिका विषय नाही । वहुरि साख्यमती आदि तिन प्रमाणनिका व्याप्ति विषय मानैं भी नाही है । तहा आगमका विषय तौ वस्तुका सकेतकरि ग्रहण करना है । अरु उपमानका विषय सादृश्यभाव है । अर्थापत्तिका विषय अर्थका अन्यथा न होना है, एक वस्तुकी सामर्थ्यतै अन्य अर्थ आय पडै सो अर्थापत्ति है । वहुरि अभावका विषय अभाव ही है । इनिका विषय व्याप्ति नाही ।

इहा बौद्धमती फेरि कहै है;—जो प्रत्यक्षकै-पीछै विकल्प होय है—विचार होय है तातैं साध्यसाधनभावका ज्ञान समस्तपणाकरि होय है तातै तिस व्याप्तिके ग्रहणकै अर्थि अन्य प्रमाण नाही हेरना । ताका समाधान आचार्य करै है,—जो यह कहनेवाला भी युक्तवादी नाही, जातै इहा ताकू दोय पक्ष पूछिये—जो तिस विकल्पकै प्रत्यक्षकरि ग्रहे विषयका व्यवस्थापकपना है कि प्रत्यक्ष करि ग्रह्या नाही ऐसे विषयका व्यवस्थापकपना है ? जो कहैगा प्रत्यक्षकरि ग्रहे विषयकू ही थापै है तौ दर्शनस्वरूप प्रत्यक्षकी ज्यो ताकै पीछै भया निर्णयकै भी नियतविषयपणा ही ठहरवा

व्याप्ति तौ ताका विषय न ठहरैगा । बहुरि कहैगा जो प्रत्यक्षकरि नाही प्रह्या विषयकू थापै है तौ यामैं भी दोय पक्ष है,—प्रत्यक्षकै पीछै भया विकल्प ज्ञान है सो प्रमाण है कि अप्रमाण है ? जो कहैगा प्रमाण है तौ प्रत्यक्ष अनुमान सिवाय तीसरा प्रमाण आया जातै दोऊ प्रमाणमें याका अन्तर्भाव नाही होय है । बहुरि कहैगा अप्रमाण है तौ तिसतै अनुमानकी व्यवस्था न ठहरैगी जातै व्याप्तिके ज्ञानकू अप्रमाण मानें तिसपूर्वक अनुमान भी प्रमाण न ठहरैगा जातैं सन्दिग्ध आदि जो लिंग तातै उपज्या अनुमानकै प्रमाणताका प्रसंग आवैगा । तातै व्याप्तिका ज्ञान जो तर्क सो विचारसहित विसवादादरहित प्रमाण प्रत्यक्ष अनुमान दोय प्रमाणतै न्यारा ही मानना योग्य है । यातै ब्रौद्धकरि मान्या जो प्रमाणकै दोयकी सख्याका नियम सो नाही है ।

याही कथनकरि अनुपलभ कहिये जाका सद्भाव ग्रहण नाही तिसतैं बहुरि कारणका अर व्यापकका अनुपलभतैं कार्यकारणभाव अर व्याप्य-व्यापकभावका ज्ञान होय है यह ही व्याप्तिका ज्ञान है ऐसा कहना भी निराकरण किया, जातैं अनुपलभ तौ प्रत्यक्षका विशेष है अर कारण आदिका अनुपलभ है सो लिंग है सो लिंगकरि उपज्या अनुमान है है यातै प्रत्यक्ष अनुमानकरि व्याप्तिग्रहणमें पहले दोप दिखाये ते ही जानने । इस ही कथनकरि प्रत्यक्षका फल जो ऊहापोह—जो पहले तर्क उपजै जो यह कैसे है पीछैं ताका निराकरणकरै ऐसा विकल्प-ज्ञान ताकरि व्याप्तिका ज्ञान है ऐसा वैज्ञापिकमती माने है ताका भी निराकरण किया जातै प्रत्यक्षका फलकू प्रत्यक्ष अथवा अनुमान कहै तौ ते तौ व्याप्तिकू विषय करै नाही अर तिनितैं अन्य कहै तौ न्यारा प्रमाण ठहरया ही । बहुरि कहै जो व्याप्तिका जाननेरूप विकल्प तौ प्रमाण ठहरै नाही तौ यह कहना भी युक्त नाही जातै फल है तौज यातै

अनुमान होय है सो अनुमान याका फल है ताका कारणपणाका अपेक्षा याकै भी प्रमाणपणां युक्त है यामें विरोध नाही जैसे इन्द्रियकै अर अर्थकै जुडनेरूप सन्निकर्ष होय ताका फल जो विशेषणका ज्ञान ताकै विशेष्यका ज्ञानस्वरूप जो फल ताकी अपेक्षाकरि प्रमाणपणा मानिये है तैसें यहू भी मानना । यातै वैशेषिककरि मान्या जो जहापोह विकल्प ताहीकै प्रमाणान्तरपणां आवै है, प्रमाणपणाकूं उलंघि नांही वत्तै है ।

याही कथनकरि तीन च्यारि पांच छह प्रमाणकी संख्या कहनेवाले जे साख्य अर अक्षपाद कहिये नैयायिक अर प्रभाकर जैमिनाय मीमांसक ते अपने अपने प्रमाणकी संख्याके थापनेकूं समर्थ नांही हैं ऐसे कहा जो न्याय तिसकरि स्मृति प्रत्यभिज्ञान तर्क इनि तीन प्रमाणनिकै तिनि सांख्यमती आदिनिकरि माने प्रमाणकी संख्याका विपक्षपणां है, स्मृत्यादि तिनिके प्रमाणकी संख्याकूं निराकरण करै हैं ॥ २ ॥

आगें प्रथम प्रमाणका भेद जो प्रत्यक्ष ताके निरूपण करनेकूं सूत्र कहै है:—

विशदं प्रत्यक्षम् ॥ ३ ॥

याका अर्थ—विशद कहिये स्पष्ट जो ज्ञान सो प्रत्यक्ष प्रमाण है । इहां ज्ञानकी तौ अनुवृत्ति करनी, अर प्रत्यक्ष है सो तौ धर्मी है अर विशद ज्ञानस्वरूप साध्य है अर प्रत्यक्षपणा हेतु करनां । सो ही प्रयोग कहिये है,—प्रत्यक्ष है सो विशद ज्ञानस्वरूप ही है जातै प्रत्यक्ष है, जो विशद ज्ञानस्वरूप नाही सो प्रत्यक्ष नांही जैसे परोक्ष, इहा विवादमै आया प्रत्यक्ष है तातें विशद ज्ञानस्वरूप ही है, ऐसे अनुमानके पांच अवयवरूप प्रयोग या सूत्रका है । इहां कोई कहै जो यह प्रत्यक्षपणा हेतु किया सो सूत्रमैं तौ एक धर्माहीका शब्द प्रत्यक्ष ऐसा था तिसहीकूं हेतु किया सो पक्षका वचनरूप जो प्रतिज्ञा ताका अर्थका एकदेशकूं

हेतु किया सो यह हेतु असिद्ध है । ताका समाधान आचार्य कहै है,— जो प्रतिज्ञा कहाँ है अर तिसका एकदेश कहा है तव वह कहै जो धर्मका अर धर्माका समुदाय सो प्रतिज्ञा है ताका एकदेश वर्मी अथवा धर्म है सो तिसमेंसू एक कहा सो ही प्रतिज्ञाका एकदेश है ऐसा धर्मा हेतु असिद्ध है, ताका समाधान—जो धर्माकै हेतुपणा कहते असिद्धपणाका अयोग है जातै तिस वर्माकै पक्षके प्रयोगकालविषै जैसे असिद्धपणा नाही है तैसे ही हेतुके प्रयोगविषै भी असिद्धपणा नाही है धर्मा प्रसिद्ध ही कहा है । बहुरि वह कहै है जो धर्माकू हेतु कहते अनन्वयनामा दोष आवै है जातै धर्मा साध्यतै अन्वयस्वरूप नाही । ताका समाधान—जो ऐसै नाही है इहा प्रत्यक्ष विशेष तौ धर्मा है अर प्रत्यक्ष सामान्य है सो हेतु किया है सो सामान्य है सो विशेषविषै अन्वयरूप है ही जातै सामान्य है सो विशेष विना नाही होय है । बहुरि कहै जो साध्य जो धर्मा ताकै हेतुपणा होतै प्रतिज्ञाका एकदेशस्वरूप असिद्ध हेतु होय है कि नाही ? ताकू कहिये—जो ताकै प्रतिज्ञाका एक देशपणातै असिद्धपणा नाही है साध्यकै तौ स्वरूप ही करि असिद्धपणा है । जो प्रतिज्ञाका एक देशपणा करि असिद्धपणा कहिये तौ धर्मा भी प्रतिज्ञाका एकदेश है ताकरि व्यभिचार होय है । बहुरि कहै जो इहा धर्माकू हेतु किया अर व्यतिरेकव्याप्तिरूप व्यतिरेक ही दृष्टान्त कहा सो सपक्षविषै याकी वृत्ति नाही तातै अनन्वय दोष आया, ताका समाधान—जो यह भी असत्य है जातै बौद्धमती सर्व वस्तुकै क्षणभगका सगम है सो ही स्वरूप है ऐसै मानै है तहा सत्वकू हेतु करै है कि जो जो सत् है सो सर्व क्षणभंग है सो ऐसा सत्वनामा हेतुकै सपक्ष नाही जातै सर्व ही पक्षमें आय गये, सो ऐसे हेतु भी अनन्वयदोषरूप

भये तत्र हेतुका उदय नांही होय है । अर कहै ऐसे हेतुकै विपक्षविषै वाधकप्रमाणका अभाव है अर पक्षमै व्यापकपणा है तातैं दोष नांही अन्वयवान्पणां है तौ हमारा भी हेतु ऐसा ही है, याकै वाकै समानता भई तत्र दोष काहेका है ॥ ३ ॥

आगै प्रत्यक्ष विशद ज्ञानकूं कहा सो विशदपणांका स्वरूप कहै है;—

प्रतीत्यन्तराव्यवधानेन विशेषवत्तया वा प्रतिभासनं वैशद्यम् ॥ ४ ॥

याका अर्थ—जो अन्यप्रतीति वीचिमै न आवै आप ही जानैं अर विषयकू विशेषनिसहितपणाकरि जानै सो विशदपणां है । तहा एक प्रतितितै दूसरी अन्य प्रतीति होय सो प्रतीत्यंतर कहिये तिसकरि जाकै अव्यवधान होय—वीचिमै अन्यप्रतीति न आवै, तिस अव्यवधानकरि जो प्रतिभासना सो वैशद्य कहिये । इहां जो अवायज्ञानकै अवग्रह ईहा प्रतीतिकरि व्यवधान है, अवायकै पहली अवग्रह ईहाका प्रतीति होह है तौऊ तिस अवायज्ञानकै परोक्षपणा नाहीं है जातैं इहा विषय जो पदार्थ अर विषयी जो विषयका जाननेवाला ज्ञान ताके भेदकरि प्रतीति नाहीं है । जहा विषयविषयीके भेद होतै व्यवधान होय तहां परोक्षपणां होय है । इहां जो अवग्रहका विषय है ताकी तिस ही करि प्रतीति है, ईहाका विषय है ताकी तिस ही करि प्रतीति है, अवायका विषय है ताकी तिस ही करि प्रतीति है; परंतु ये सारे प्रत्यक्ष ही हैं अर इनिका विषय प्रत्यक्ष ही है, प्रतीत्यन्तर न कहिये । यातै ऐसा नांही जो जो जाका विषय है ताकी प्रतीति पहले अन्यकी प्रतीति वीचिमै आवै तत्र होय । बहुरि कोई कहे जो ऐसैं है तौ पहिले अग्निका अनुमान भया होय पीछैं सो ही पुरुष अग्निकू देखै तत्र अग्निका देखनाकै परोक्ष-

पणा आवै है ? ताकूं कहिये—जो यह कहना अयुक्त है जातै इहा देखना प्रत्यक्ष है भिन्न विषयपणाका अभाव है तातैं प्रतीत्यन्तर नाही, देखनेतै प्रतीति भई है सो ही प्रत्यक्ष है ऐसैं नाही जो पहिले अनुमान प्रतीति भई तिसतै प्रत्यक्षकी प्रतीति भई । इहा अग्नि वस्तु है ताकूं अनेक प्रमाण करि अपने अपने विषयसारू जाननेमें दोष नाही जातै विसदृश सामग्री करि उपजै जो भिन्न विषयविषै प्रतीति सो प्रतीत्यन्तर कहिये है तातैं पहले अनुमानकी प्रतीति भई सो अपने विषयविषै भई अर प्रत्यक्ष प्रतीति भई सो अपने विषयविषै भई इनिकै परस्पर कार्यकारणभात्र नाही है । बहुरि विशदपणा केवल एतावन्मात्र ही नाही है यामै विशेषनिसहितपणा करि भी प्रतिभासना है । वस्तुका आकार वर्ण रस गंध स्पर्श आदिके जे विशेष तिनिकरि वस्तुका सर्वस्व देखना सो वैगद्य है ॥ ४ ॥

आगैं सो प्रत्यक्ष दोय प्रकार है एक मुख्य प्रत्यक्ष, दूजा साव्यवहारिक प्रत्यक्ष, सो आचार्य दोऊनिकूं मनमै धारि पहले साव्यवहारिक प्रत्यक्षकी उत्पत्ति करनेवाली सामग्री अर तिसके भेदनिका सूत्र कहैं हैं;—

इन्द्रियानिन्द्रियनिमित्तं देशतः सांव्यवहारिकं ॥ ५ ॥

याका अर्थ—इन्द्रिय अर मन है कारण जाकू ऐसा जो एकदेश विशद ज्ञान सो साव्यवहारिक प्रत्यक्ष है । इहा विगद अर ज्ञानकी अनुवृत्ति लंणी । यातैं देशतै विशद ज्ञान होय सो साव्यवहारिक प्रत्यक्ष प्रमाण है ऐसा अर्थ भया । तहा 'स' कहिये समीचीन—भला प्रवृत्ति-निवृत्तिरूप जो व्यवहार सो सव्यवहार है तिसविषै होय सो साव्यवहारिक कहिये । बहुरि कैसा है ? इन्द्रिय कहिये नेत्र आदिक अर अ-

निन्द्रिय कहिये मन ये दोऊ हैं निमित्त कहिये कारण जाकूं । सो इन्द्रिय मन समस्त भी कारण हैं अर व्यस्त कहिये न्यारे न्यारे भी कारण हैं । तहां इन्द्रियनिके प्रधानपणातैं मनके सहायतैं उपजै सो तौ इन्द्रिय प्रत्यक्ष है, बहुरि कर्मके क्षयोपशमतैं विशुद्धि होय ताकी अपेक्षासहित जो मन तिसहीतैं उपजै सो अनिन्द्रिय प्रत्यक्ष है । तहां इन्द्रिय प्रत्यक्ष है सो अवग्रह, ईहा, अवाय, धारणाभेदतैं च्यार प्रकार है सो भी बहु, अबहु, बहुविध, एकविध, क्षिप्र, अक्षिप्र, अनिसृत, निसृत, अनुक्त, उक्त, ध्रुव, अध्रुव, इनि बारह विषयनिके भेदनिकारि अड़तालीस भेद होय हैं, ते पांचूं इन्द्रिय प्रति होय हैं सो दोयसै चालीस होय । ऐसैं ही मनके प्रत्यक्षके अड़तालीस मिलाये दोयसै अठ्यासी भेद होय हैं, सो ये तौ अर्थकी अपेक्षा भये । बहुरि व्यंजन विषयका अवग्रह ही होय है सो मन अर नेत्र द्वारै नांही होय तातैं च्यार इन्द्रियनिके द्वारै बहु आदि बारह विषयका अवग्रह होय ताके अड़तालीस भेद होय । सर्व भेले किये इन्द्रिय अनिन्द्रिय प्रत्यक्षके तीनसै छत्तीस भेद होय हैं ।

इहां प्रश्न—जो स्वसंवेदननाम प्रत्यक्ष अन्य है सो क्यों न कहा जाताका समाधान—ऐसैं न कहनां जातैं सो संवेदन सुख ज्ञान आदिका अनुभवनस्वरूप है सो मानसप्रत्यक्षमें आय गया अर इन्द्रियज्ञानकी स्वरूपका संवेदन सो इन्द्रियप्रत्यक्षमें आय गया । जो ऐसैं न मानिये तौ तिस ज्ञानके अपने स्वरूपका निश्चय करनेका अयोग आवै है । बहुरि स्मरण आदिका स्वरूपका संवेदन है सो मानसप्रत्यक्ष ही है अन्य नांही है सो स्वसंवेदन प्रत्यक्ष कहिये ही है, परन्तु जुदा भेद नांही ॥५॥

आगैं नैयायिक कहै है—जो प्रत्यक्षका उत्पादक कारण कहता जो ग्रंथकार इन्द्रियादिककूं कारण कहे तैसैं ही अर्थ अर आलोककूं कारण

क्यों नहीं कहे । अर्थ कहिये वस्तु ताकरि भी ज्ञान उपजै है अर आलोक कहिये प्रकाशकरि भी ज्ञान उपजै है इनिक् विना कहे कारण-निका सकलपणाका सप्रह न भया तब शिष्यजनकै भ्रम ही रहेगा जातै कारण एते है ऐसा निश्चय न होयगा । जो परम करुणावान भगवान हैं तिनकै शिष्यजनकै भ्रम होय ऐसी चेष्टा न होय है ऐसी आशका नैयायिककी दूरि करनेके सूत्र कहै है,—

नार्थालोकौ कारणं परिच्छेद्यत्वान्तमोवत् ॥ ६ ॥

याका अर्थ—अर्थ कहिये वस्तु अर आलोक कहिये प्रकाश ये दोऊ ही साव्यवहारिक प्रत्यक्षकू कारण नाही हैं जातै ये परिच्छेद्य कहिये जानने योग्य जेय है । जैसे अधिकार जेय है तैसे ही ये हैं । याका अर्थ मुगम है तातै टीकाकार टीका न करी है ।

इहा बौद्धमती तर्क करै है—जो बाह्य आलोकका अभाव सो ही अधिकार है इसतै न्यारा किछू अन्धकार वस्तु है नाही तातै सूत्रमै अन्धकारका दृष्टान्त सावनविकल है—यामै साधन नाही ? ताकू आचार्य कहै है;—जो ऐसें नाही है जो ऐसें होय तौ बाह्यप्रकाशकू भी ऐसें कहिये, जो अधिकारका अभाव सो ही प्रकाश, इस सित्राय अन्य किछू वस्तु नाही । ऐसें तौ तेजवान पदार्थ हैं तिनिका असभव आवै है । सो याका विस्तारकरि निरूपण प्रेमयकमलमार्त्तण्ड याकी बड़ी टीका ताका नाम याका अलकार है तामै प्रतिपादन किया है सो जानना ॥६॥

आगै इस सूत्रके साध्यकू साधनेविषै अन्यहेतु कहै है,—

तदन्वयव्यतिरेकानुविधानाभावाच्च केशोण्डुकज्ञानवन्नक्तश्चरज्ञानवच्च ॥ ७ ॥

याका अर्थ—अर्थ अर आलोककै साव्यवहारिकप्रत्यक्षके कारण-पणाका अन्वय-व्यतिरेकका अनुविधानका अभाव है । ऐसा नियम नाही

जो अर्थ आलोक होतें तो ज्ञान उपजै अर नाही होतें न उपजै जैसे केशनिका गुच्छाका ज्ञान होय है। काहूकै मांछरनिका समूह मस्तकपरि उडै था सो काहूकू केशनिका झूमका दीख्या ऐसैं तो अर्थ ज्ञानका कारण नाही है अर अंधकारमें विलाव आदिकूं दीखै है तातैं प्रकाश ज्ञानका कारण नाही। इहा कारणकार्यकै व्यातिका प्रयोग करै है— जो जाकै अन्वय-व्यतिरेकका जोड़ न करै सो तिसका कार्य नाही जैसे केशनिका झूमकाका ज्ञान, सो ज्ञान अर्थका अन्वय-व्यतिरेकपणा नाही करै है अर्थ तो मांछरनिका समूह था अर ज्ञान केशनिका झूमकाका भया। तैसें ही आलोक जो प्रकाश है, तहां यह विशेष है जो नक्तंचरका दृष्टान्त है ते नक्तंचर विलाव आदि हैं तिनिकूं अंधारेमें दीखै है जो प्रकाश ही ज्ञानका कारण होय तो तिनिकूं अंधकारमें ज्ञान कैसे होय ॥ ७ ॥

इहा बौद्धमती तर्क करै है;—जो विज्ञान है सो अर्थ करि उपजै अर्थकै आकार होय सो अर्थका ग्राहक होय, ज्ञानकी अर्थतैं उत्पात्ति न मानिये तो विषय प्रति नियमका अयोग ठहरै—घटके ज्ञानका घट ही विषय ऐसा नियम न ठहरै। बहुरि अर्थतैं उपजना है सो आलोक जो प्रकाश तामैं अविशिष्ट है तातैं 'ताद्रूप्य' कहिये तदाकार होनां तिससहित ही जो 'तद्रुत्पत्ति' कहिये अर्थतैं ज्ञानका उपजनां ताकै विषय प्रति नियमरूप हेतुपणा है। ज्ञान ज्ञेयका भिन्न काल है तौजें ग्राह्य ग्राहकभावका अविरोध है, तैसें ही हमारै कहा है, इहां श्लोक है ताका अर्थ—कोई वृत्तै जो जाका भिन्नकाल होय सो ग्राह्य कैरै होय तो ताकूं कहै है—जे युक्तिके जाननेवाले हैं ते ऐसें कहैं हैं—

१ तथा चोक्तम्—

भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेद् ग्राह्यतां विदुः।
हेतुत्वमेव युक्तिज्ञास्तदाकारार्पणक्षमम् ॥ १ ॥

यह जो हेतुपणा है—अर्थके ज्ञानकी उत्पत्तिका कारणपणा है सो ही प्रात्यपणा है, कैसा है यह हेतुपणा ? अर्थके आकारकृ ज्ञानमें अर्पण करनेविषै समर्थ है । भावार्थ—जो अर्थके ज्ञानका उपजावणापणा है सो ही तिस अर्थके आकार होना ज्ञानके करै है ऐसी बौद्धके आशका होतै सूत्र कहै है,—

अतज्जन्यमपि तत्प्रकाशकं प्रदीपवत् ॥ ८ ॥

याका अर्थ—जो ज्ञान अर्थकरि न उपजै है तौज अर्थका प्रकाशक है जैसे दीपक घट आदि अर्थतै उपज्या नाही तौज तिनिका प्रकाशक है तैसे जानना । तहा अर्थकरि जन्य नाही है तौज ताका प्रकाशक है ऐसा अर्थ भया सो इहा 'अतज्जन्य' ऐसा शब्द है सो उपलक्षणरूप है ताकरि अतदाकार कहिये अर्थाकार न होय तौज ताका प्रकाशक है ऐसा भी ग्रहण करना । बहुरि दोऊ ही अर्थमें प्रदीपका दृष्टान्त है जैसे दीपकके घटादिककरि जन्यपणा नाही तथा तिनिके आकारपणा होय नाही तौज तिनिकू प्रकाशै है तैसे ज्ञानके भी है ऐसा अर्थ भया ॥ ८ ॥

इहा बौद्ध कहै है—जो अर्थतै तौ उपज्या नाही अर अर्थके आकर न भया ऐसे ज्ञानके अर्थका साक्षात्कारीपणा कहोगे तौ नियमरूप दिशा देश कालवर्ती जे पदार्थ तिनिका प्रकाश प्रति नियमका अभाव होनेतै सर्व ही विज्ञान अप्रतिनियत त्रिपय कहिये न्यारे न्यारे नियमरूप त्रिपय जाका होय ऐसा न ठहरैगा ऐसी बौद्धकी आशका होतै सूत्र कहै है,—

**स्वावरणक्षयोपशमलक्षणयोग्यतया हि प्रतिनियत-
मर्थं व्यवस्थापयति ॥ ९ ॥**

याका अर्थ—अपना आवरण जो ज्ञानावरण वीर्यान्तराय कर्म ताका क्षयोपशम सो है लक्षण जाका ऐसी जो योग्यता ताकरि प्रति-

नियत जो जो जिस ज्ञानका अर्थ होय सो ही विषय ताकू व्यवस्थापै है । तहा अपना आवरण तिनिका क्षय कहिये उदयका अभाव बहुरि तिनिहीका सत्ता अवस्थारूप उपशम ये दोऊ है लक्षण जाका ऐसी जो योग्यता सो यह तौ कारणरूप है ताकरि प्रतिनियत जो अर्थ ताहि स्थापन करै है—अपना विषय करै है सो ज्ञान प्रत्यक्षप्रमाण है ऐसा सूत्रमें वाक्य गोप है । बहुरि ' हि ' शब्द है सो ' यस्मात् ' अर्थमें है तातैं ऐसा अर्थ भया जो जातैं ऐसैं है तातैं बौद्ध आशका करी थी जो प्रतिनियत अर्थकी व्यवस्था न होगी सो ऐसा दोष नाही है । इहा यह तात्पर्य है जो ताद्रूप्य कहिये तदाकारपणा अर तदुत्पत्ति कहिये तिसतैं उपजना अर तदध्यवसाय कहिये तिस स्वरूप अर्थका निश्चय ये तीनों कल्पिकरि भी योग्यता अवश्य मानने योग्य है, इस विना तीनों ही व्यभिचारसहित है । सो ही दिखाइए है;—ताद्रूप्यकै समान अर्थ-करि व्यभिचार है जो ज्ञान तदाकारपणातैं उपजै सो जिस पदार्थतैं उपजै तिस समान अन्यपदार्थकू तिसकाल क्यो जानै नाही सो पदार्थ भी तौ तिसही आकार है, यह ही व्यभिचार । बहुरि तदुत्पत्तिकै इन्द्रियआदिकरि व्यभिचार है, इन्द्रियतैं उपजै है अर इन्द्रियनिकू तिसकाल क्यो नाही जानै, यह ही व्यभिचार । बहुरि तिन दोऊनिकै भी समान अर्थ समनंतर प्रत्ययनिकरि व्यभिचार है, पहिले क्षण जैसै नीलका ज्ञान भया सो दूसरे क्षण सो ज्ञान तिस नील ज्ञानका उपजावनहारा है अर तिसतैं तदाकार भी है अर पहले क्षणका ज्ञानकू क्यो जानै नाही यह ही व्यभिचार । बहुरि ताद्रूप्य तदुत्पत्ति, तदध्यवसाय, इनि तीनोंनिकै धोला शखकै विपै पीलेका ज्ञान होय तहा व्यभिचार है, काहूके नेत्र-विपै कामला रोग था ताकू धौला शख पीला दील्या तहा धोला आकारकरि पीला आकारका ज्ञान उपज्या । बहुरि जो तदाकार ज्ञान अर

तिसका निश्चय भया सो ऐसा ज्ञानकरि दूजे क्षण तैसा ही ज्ञान उपज्या सो तदाकार भी है तिसका निश्चयस्वरूप भी है: अर पहले क्षणका पीताकारज्ञानकृ क्यो नाही जानै, यह ही व्यभिचार । ऐसै च्यारू ही प्रकार यह व्यभिचार भया, तातैं क्षयोपशमलक्षणयोग्यता मानना श्रेष्ठ है । इस ही कथनकरि जो बौद्धनै ऐसै कह्या ताका श्लोक है ताका अर्थ—प्रत्यक्ष ज्ञान निर्विकल्प है ताहि अर्थ रूपता विना अन्य कोई अर्थ करि नाही रचै, अर्थरूपता ही प्रत्यक्षरूप निर्विकल्प ज्ञानकूं अर्थकरि जोडै है तातैं प्रमेयका जानना प्रमाणका फल है प्रमेयरूप होना सो ही ताका प्रमाण है, ऐसै कहना निराकरण किया जातै समान अर्थनिके आकार भये जे अनेक ज्ञान तिनिविषै प्रमेयरूप होनेका सद्भाव है । बहुरि बौद्धमती यहु सारूप्य मानै है सो समानपरिणामरूप समान्य ही सारूप्य है सो सामान्यकृ वस्तुभूत नाहीं मानै है सो अवस्तुभूत होय सो काहेका सारूप्य ? तातैं यह ही ठहरै है जो क्षयोपशमलक्षण योग्यता है सो ही विषय प्रति नियमका कारण है ॥ ९ ॥

आगे कोई ऐसा मानै है—जो अर्थ है सो ज्ञानका कारण है याहीतैं अर्थ ज्ञेयरूप कहिये है ऐसा मतकृ निराकरण करै है ताका सूत्र;—

कारणस्य च परिच्छेद्यत्वे करणादिना व्यभिचारः १०॥

याका अर्थ—जो कारणकै परिच्छेद्यत्व कहिये ज्ञेयपणा मानिये तौ नेत्रादि करण है तिनिकरि व्यभिचार होय है, ते कारण तौ हैं अर परिच्छेद्य नाहीं है आपकृ आप नाहीं जानै है । इहा वह कहै जो हम कारणपणातैं परिच्छेद्यपणा नाहीं कहैं हैं परिच्छेद्यपणातैं कारणपणा कहै

१ एतेन यदुक्त—

अर्थेन घटत्येनां न हि मुक्त्वार्थरूपताम् ।

तस्मात्प्रमेयाधिगतेः प्रमाणं मेयरूपता ॥ १ ॥

हैं जो ज्ञेय होय सो कारण होय तौ ऐसैं कहे केशनिका झूमका आदि-
कारि व्यभिचार होय है सो पूर्वे कह्या ही था काहूके मस्तक परि मांछर
उडैं थे सो काहूकूं केशनिका झूमका दीख्या सो ते मांछर ज्ञानके कारण
न भये ॥ १० ॥

आगैं अब अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष जो मुख्य प्रत्यक्ष ताहि कहै है;—

**सामग्रीविशेषविश्लेषिताखिलावरणमतीन्द्रियमशो-
षतो मुख्यम् ॥ ११ ॥**

याका अर्थ—सामग्री जो द्रव्य-क्षेत्र-काल-भावलक्षण ताका
विशेष जो सर्वकी पूर्णता-एकता मिलना ताकारि दूरि भये हैं अखिल
कहिये समस्त आवरण जाके ऐसा, बहुरि अतीन्द्रिय कहिये इन्द्रियनिकूं
उलंघि वत्तैं, बहुरि अशेषतः कहिये समस्तपणांकारि विशद कहिये स्पष्ट
ऐसा ज्ञान मुख्य प्रत्यक्ष है ॥ ११ ॥

इहां कोई पूछै समस्तपणांकारि विशदपणांविषैं कहा कारण है ? ताकूं
कहिये—ज्ञानका प्रतिबंध जो कर्म ताका अभाव कारण है हम ऐसैं कहैं
हैं । फेरि पूछै तहां भी कहा कारण है ? ताकूं कहिये अतीन्द्रियपणां है
अर अनावरणपणा है ऐसैं कहैं हैं फेरि पूछै यह भी काहेतैं है ? ताका
समाधानकूं सूत्र कहै है;—

सावरणत्वे करणजन्यत्वे च प्रतिबंधसंभवात् ॥१२॥

याका अर्थ—जो ज्ञानके आवरणसहितपणां होय अर इन्द्रियजन्य-
पणा होय तौ प्रतिबंध संभवै तातैं निरावरण अतीन्द्रिय होय सो ही
मुख्य प्रत्यक्ष है । इहा कोई कहै कि अवधि मनःपर्यय ज्ञानका इस
सूत्रकारि ग्रहण न भया तातैं यह लक्षण अन्यापक है ? ताकूं आचार्य
कहै है—ऐसैं न कहना तिनि दोऊनिकै भी अपने विषयविषैं समस्त-
पणांकारि विशदपणां आदि धर्म संभवै है । बहुरि ऐसैं मति-श्रुतज्ञानके

अपने विषयविषै भी विशदपणा नाही है ऐसै अतिव्यति दूषणका भी परिहार है सो यह अतीन्द्रिय अवधि, मनःपर्यय, केवलके भेदतै तीन प्रकार मुख्य प्रत्यक्ष है जातै ये आत्माके सनिधिमात्रकी अपेक्षातै उपजै हैं; अन्य इन्द्रिय आदिकी अपेक्षा इनिकै नाही है ।

इहा मीमासकमती भट्टमताका आशय ले कहै है,—जो समस्त विषयविषै विशदका अवभासनेत्राला ज्ञानके अर तिस ज्ञानसहित पुरुषके प्रत्यक्ष आदि पाच प्रमाणका विषयपणाका अभावपणाकरि अभाव प्रमाण सो ही भया विषमसर्प ताकरि नष्ट भई है सत्ता जाकी तिसपणातै कौनके मुख्य प्रत्यक्ष होय है । भावार्थ—सर्वका जाननेवाला ज्ञान अर सर्वज्ञ ये पाचू ही प्रमाणका विषय नाही—अभाव प्रमाणका विषय है तातै अभाव ही सिद्ध होय है । सो ही कहै है,—प्रथम तौ प्रत्यक्ष प्रमाण है ताका सर्वज्ञ विषय नाही, जातै प्रत्यक्षके तौ रूपादिक नियमरूप जे विषय तिनिविषै प्रवर्त्तनपणा है इन्द्रिय प्रत्यक्ष जो विषय सवधरूप होय अर वर्त्तमान होय ताही विषय (विषै) प्रवर्त्तै है सो समस्तका ज्ञाता सर्वज्ञ इन्द्रियनितै सबद्ध नाही वर्त्तमान नाही । बहुरि अनुमानतै भी ताकी सिद्धि नाही है, जातै ग्रहण किया है संबन्ध जानै ऐसा पुरुषके वस्तुका एकदेश देखनेतै दूरववर्त्ती वस्तुविषै बुद्धि होय है सो सर्वज्ञका सद्भावतै अविनाभावी कार्यलिंग तथा स्वभावलिंग हम नाही देखै हैं जातै अनुमान करै, जातै सर्वज्ञके जानै पहली तिसका स्वभाव अर तिसका कार्य जो तिसके सद्भावतै अविनाभावीका निश्चय करनेका असमर्थपणा है । बहुरि आगमप्रमाणकरि भी ताकी सिद्धि नाही है । इहा दोय पक्ष—आगम नित्यरूप तिसके सद्भावकू जनावै है कि अनित्य आगम जनावै है / तहा नित्य आगम तौ ताका सद्भाव नाही जनावै है जातै नित्य तौ अर्थवादरूप है प्रयोजनमात्रकू कहै है ।

अपौरुषेय वेद है सो कर्मविशेष जो यज्ञ आदि शुभकार्य ताका संस्त-
वन कहिये प्रशसादिक ताकै विपै प्रवीण है सो पुरुषविशेषका जनावन-
हारा नाही । पुरुष तौ आदि लिये है अर नित्य आगम वेद है सो
अनादि है सो अनादिकै आदिमान पुरुषका कहना वर्णै नाही । बहुरि
जो अनित्य आगम स्मृति पुराण आदि है ते सर्वज्ञकू साधै है ऐसैं कहिये
तौ तिस अनित्य आगमकै (कू) भी सो सर्वज्ञका कह्या कहिये तौ सर्वज्ञका
निश्चय पहिले किया विना ताका प्रमाणपणांका निश्चय नांही होय है, बहुरि
इतरेतराश्रयनामा दोष आवै है, सर्वज्ञके कहे पणोंतैं तौ तिस आगमका
प्रमाणपणां सिद्ध होय अर तिस आगमका प्रमाणपणांकी सिद्धितै सर्व-
ज्ञकी सिद्धि होय ऐसै इतरेतराश्रयदोष होय । बहुरि असर्वज्ञका कह्या
आगमका प्रमाणपणा ही नांही ताकै सर्वज्ञका प्ररूपणविपै प्रवीणपणां
है ऐसा कहना ही अतिशयकरि असभाव्य है । बहुरि सर्वज्ञसमान अन्यका
ग्रहणका असभवतैं उपमान प्रमाण ताका सद्भाव नाही जनावै है । बहुरि
अर्थापत्तिप्रमाण है सो भी सर्वज्ञका जनावनेवाला नाही है जातैं याका
अनन्यथाभूत वस्तुतैं जानना है, सो कोई ऐसा वस्तु नाही जो सर्वज्ञ-
विना न होय ताकरि अर्थापत्ति सर्वज्ञकूं जनावै । बहुरि जो वर्मादिक-
पदार्थ है तिनिका उपदेश है ताकरि अर्थापत्ति होय ऐसै कहिये तौ
धर्म आदिका उपदेश तौ व्यामोहतैं भी सभवै है, जातैं उपदेश दोय
प्रकार है सम्यक् उपदेश, मिथ्या उपदेश । तहा मनु आदि ऋषि भये हैं
तिनिका तौ सम्यक् उपदेश है जातैं तिनिकै यथार्थज्ञानका उदय है
सो वेदमूल है—वेदतैं उपज्या है । बहुरि बुद्ध आदिका उपदेश है
सो व्यामोहपूर्वक है जातैं तिनिकै ज्ञान वेदतैं उपज्या नाही ते—वेदा-
र्थके जाननेवाले नांही । तातैं सर्वज्ञ पांचू ही प्रमाणका विषय नांही,
तहा अभाव प्रमाणहीकी प्रवृत्ति है ताकरि सर्वज्ञका अभाव ही जानिये

है । पाच प्रमाणका तौ व्यापार भावके अशविषै ही होय है ऐसै भट्टमती अपनै मतका समर्थन कीया ।

अब आचार्य ताका प्रतिविधान करै है,—प्रथम तौ कह्या जो सर्वज्ञकै प्रत्यक्षादिक प्रमाणका अविषयपणा है सो अयुक्त है जातै तिस सर्वज्ञका ग्राहक अनुमान प्रमाणका सभव है, सो ही कहै है,—कोई पुरुष सकल पदार्थका साक्षात् करनेवाला है जातै तिनि पदार्थनिके ग्रहण करनेका स्वभावपणाके होतै सतै प्रक्षीणप्रतिबन्धप्रत्ययपणा है, भावार्थ—सूक्ष्म आदि पदार्थनिकू ग्रहण करनेका पुरुषका स्वभाव है सो ज्ञानका प्रतिबन्धक कर्मके नाग भये ज्ञान प्रकट होय है । जो जिसका ग्रहणस्वभावपणाकू होतै प्रक्षीणप्रतिबन्धप्रत्यय होय सो तिसका साक्षात् करनेवाला होय जैसे जाका तिभिर दूरि भया ऐसा नेत्र सो रूपका साक्षात् करनेवाला होय, सो इहा तिसके ग्रहणरूप स्वभावपणाके होतै प्रक्षीणप्रतिबन्धप्रत्ययस्वरूप विवादमै आया कोई पुरुष है । ऐसै च्यार प्रयोगका अनुमानकरि सर्वज्ञका सद्भाव मीमासककू आचार्यनै ब्रताया । बहुरि सकल पदार्थनिका ग्रहणस्वभावपणा कह्या सो आत्माकै असिद्ध नाही है जातै आत्माका ऐसा स्वभाव न मानिये तौ ब्रदतै सकलपदार्थका ज्ञान होय ऐसे कहनेका अयोग आवै है, जैसे आधे पुरुषकै आरसेसू रूपकी प्रतीतिका अयोग होय तैसे । बहुरि व्याप्तिज्ञानकी उत्पातिके बलतै समस्तपदार्थसबधी परोक्षज्ञानका सभव मानिये ही है, इहा केवल एक ज्ञानकै विग्रहपणा जो स्पष्टपणा—प्रत्यक्षपणा ताही विषै विवाद है । तहा आवरणाका दूर होना ही कारण है, जैसे धूलितै आवरण तथा बरफका आवरण कोई पदार्थकै होय सो आवरण दूर होय तब पदार्थ स्पष्ट दीखै तैसे ज्ञानकै कर्मका आवरण दूर होय तब ज्ञान स्पष्ट प्रगटै है । बहुरि पूछै है—जो प्रक्षीणप्रतिब-

धप्रत्ययपणा कैसे है ? ताका समाधानक प्रयोग करै है;—दोप अर आवरण कोई पुरुष विपै मूलतै नाश होय है जातै इनकी हानि बधती बधती देखिये है सो जाकी बधती हानि है सो कोई विपै मूलतै समस्त भी नाश होय है, जैसे अग्निके पुटका पाकतै दूर भये हैं कीट अर कालिमा आदि अतरग बहिरग दोज मल जाके ऐसै सुवर्ण शुद्ध होय है तैसे ही बधती बधती हानिरूप दोप अर आवरण हैं, ऐसा प्रयोग जानना । बहुरि विवादमें आया जो ज्ञान ताके आवरण कैसे सिद्ध है जातै प्रतिषेध है सो विधिपूर्वक है ? इहां कहिये है—विवादमें आया जो ज्ञान सो आवरणसहित है जातै अपने विषयकू अविशदपणाकरि जनावनहारा है जैसे रज करि तथा धूम बरफ आदि करि पदार्थ अंतरित होय है आच्छादित होय है तैसे है । बहुरि कोई कहै आत्मा तौ अमूर्तीक है सो अमूर्तपणातै आवरणका अयोग्य है ? सो ऐसै नाही है, चैतन्यकी शक्ति अमूर्तीक है तौज मदिरा तथा मांचणा कोदू आदि करि याके आवरण होय है । कोई कहै मदिरादिकरि तौ इन्द्रियके आवरण है तौ ऐसै भी नाही है जातै इन्द्रिय तौ अचेतन है सो आवरण भये भी अनावरणा समान ही है बहुरि स्मरण आदिका प्रतिबंधका अयोग होय, मतवालाकै स्मरण नाही है जो इंद्रियहीके आवरण होय तौ मदोन्मत्तके स्मरण कैसे न होय । बहुरि मनके भी आवरण न कहिये जातै आत्मा विना अन्य मनका निषेध आगै करैगे तातै अमूर्तिकके आवरणका अभाव नाही है । तातै तद्ग्रहण स्वभावपणा होतै प्रक्षीणप्रतिबंध प्रत्ययपणा हेतु है सो असिद्ध नाही है । बहुरि यह हेतु विरुद्ध भी नाही है जातै विपरीत जो विपक्ष आत्माके सूक्ष्मादिग्रहण स्वभावका अभाव ताविपै निश्चयस्वरूप जो अविनाभाव ताका अभाव है । बहुरि यह हेतु अनैकान्तिक भी नाही है जातै एकदेशकरि तथा साम-

स्यकारि विपक्षकै विपै वृत्तिका अभाव है । बहुरि कालात्ययापदिष्ट भी नाही है जातै यातै विपरीत अर्थका स्थापनेवाला प्रत्यक्षप्रमाण तथा आगमप्रमाणका अभाव है । बहुरि सत्प्रतिपक्ष भी यह हेतु नाही है जातै इसका प्रतिपक्षसाधनेका हेतुका अभाव है ।

इहा मीमासक कहै है—जो याका प्रतिपक्षका साधनका अनुमान यह है ताका प्रयोग—विवादमै आया जो पुरुष सो सर्वज्ञ नाही है जातै वक्ता है, पुरुष है, हास्तदिकसहित है ऐसै तीन हेतुतै पुरुष सर्वज्ञ नाही जैसे हरेक गैलै चालता पुरुष सर्वज्ञ नाही तैसेँ ? ताका समाधान आचार्य करै है,— जो यह कहना सुन्दर नाही जातै वक्तापणा आदि तीन हेतु कहे ते समीचीन भले हेतु नाही । इहा तीन पक्ष पूछिये, जो वक्तापणा कह्या सो प्रत्यक्ष—अनुमानतै विरुद्ध अर्थका वक्तापणा कह्या कि अविरुद्ध अर्थका वक्तापणा कह्या कि वक्तापणा सामान्य कह्या ? इनि तीन सिवाय चौथी गति नाही है । तहा प्रथमपक्ष तौ न बणै हैं याकै तौ सिद्धसाध्यपणाका प्रसग है जातै प्रत्यक्ष अनुमानतै विरुद्ध अर्थ कहै सो सर्वज्ञ काहेका ? बहुरि दूसरा पक्ष कह्या सो यह विरुद्ध है जातै प्रत्यक्ष अनुमानतै विरुद्ध अर्थ कहै सो ऐसा वक्तापणा तौ ज्ञानके अतिशयविना न बणै जामै ज्ञान बहुत होय सो ही वक्ता सत्यवादी होय । बहुरि वक्तापणा सामान्य है सो भी त्रिपक्षतै अविरुद्ध है । तातै प्रकरणगोचर जो साध्य असर्वज्ञपणा ताकू साधनेविपै समर्थ नाही । ज्ञानकी बधवारी होतै वक्तापणाकी हानि दीखै नाही, उलटा ज्ञानकी बधवारीवालाकै वचनकी प्रवृत्तिकी बधवारीका सभव हैं । इस ही कथनकरि पुरुषपणा हेतु भी निराकरण किया । पुरुषपणा होतै जो रागदिदोषदूषत होय तौ सिद्ध साध्यता ही है ताकै सर्वज्ञपणाका अभाव सिद्ध ही है अर रागादि दोषकरि दूषित नाही होय तौ हेतु विरुद्ध है, वीतराग त्रिज्ञान आदि गुणनिकरि युक्त

पुरुषपणाका सर्वज्ञ विना अयोग है । ब्रह्मरि पुरुषपणा सामान्य है सो सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिक है असर्वज्ञपणाका विपक्ष सर्वज्ञपणा सो कोई पुरुषमें होय भी तातैं विपक्षतै व्यावृत्ति संदेहरूप है । ऐसैं सकल पदार्थका साक्षात्कारीपणा कोई पुरुषकै सिद्ध होय है इस अनुमानतैं यातैं पाच प्रमाणका विषय सर्वज्ञ नाही ऐसैं कहना अयुक्त है ।

ब्रह्मरि असर्वज्ञवादी कहै है—जो इस अनुमानविषै सामान्य सर्वज्ञपणा सिद्ध भया सो यह सर्वज्ञपणा अरहंतकै है कि अन्यकै है ? जो कहोगे अन्य जे बुद्ध आदि तिनिंकै है तौ अरहंतके वाक्य अप्रमाण ठहरैगे । ब्रह्मरि कहोगे अरहंतके है तौ आगम करि सामर्थ्यकरि अथवा स्वशक्ति कहिये अविनाभावी लिंगपणा ताकरि अथवा ताका दृष्टान्तका अनुग्रह करि तिस हेतुतै अरहंतकौ सर्वज्ञ जाननेका असमर्थपणा है जातैं हेतुकै अन्यपक्ष जो बुद्धादिक तिनिविषै भी समानवृत्ति है, जैसे हेतुतै अरहंतकै साधिये तैसे ही बुद्ध आदिकै भी सिद्ध होयगा । ऐसैं असर्वज्ञवादी मीमांसक आदिक कहैं । सो यह कहना भी तिनिंकै अपने घातकै अर्थि कृत्य कहिये करतूति तथा शस्त्रविशेष तथा मारीका उठावना है जातैं ऐसैं पूछना है सो तौ सर्वज्ञसामान्यका माननेपूर्वक है । सो सर्वज्ञ सामान्य मान्या तब अपनी पक्षका घात भया । अर जो सर्वज्ञसामान्य न मानिये तौ काहूहीकै सर्वज्ञपणां नाही है ऐसैं ही कहना । ब्रह्मरि प्रसिद्ध अनुमानविषै भी इस दोषका सभवकरि जातिनामा दूषणरूप उत्तर होय है, सो ही कहिये है;—जैसे काहूनै अनुमान किया जो शब्द नित्य है जातैं प्रत्यभिज्ञानकरि जान्या जाय है, ऐसैं कहनेतैं जातिवादी कहै है—शब्दकू व्यापकरूप नित्य साधिये है कि अव्यापकरूप नित्य साधिये है ? जो अव्यापकरूप नित्य साधिये है तौ व्यापकपणा करि मान्या जो शब्द सो किछू भी अर्थकू पुष्ट नाही करै है

व्यापक माननां निरर्थक ठहरया, मीमांसक शब्दकृ व्यापक मानै है। वहुरि व्यापकरूप शब्द नित्य साधिये तौ आगमकरि अथवा सामर्थ्यकरि अथवा अपनी शक्तिकरि तथा दृष्टान्तके अनुग्रहकरि व्यापकपणा नाही निश्चय होय है जातैं अव्यापक नित्यपक्षविषै भी याकी समानवृत्ति है, तातैं जाति—उत्तर होय है। दोऊ पक्षविषै प्रश्न उत्तर समान होय जाय तहा जातिनामा द्रूपण होय हैं। ऐसैं पूर्व सर्वज्ञका साधनरूप हेतु कहा सो निर्दोष है तातैं सर्वज्ञ सिद्ध होय है। वहुरि जो अभावप्रमाणकरि सर्वज्ञकी सत्ता ग्रासीभूत करी कही सो भी अयुक्त है—तिस सर्वज्ञका ग्राहक अनुमानप्रमाणका सद्भाव होतै पाच प्रमाणका अभाव है मूल जाका ऐसा जो अभाव प्रमाण ताकी उत्पत्तिकी सामग्रीका अयोग है जातैं हे मीमांसक ! तेरे ही मतभै ऐसा कहा है ताका श्लोक है, ताका अर्थ—वस्तुका सद्भावकू ग्रहण करि वहुरि ताका प्रतियोगीकू यादि करि इन्द्रियनिकी अपेक्षारहित मनसबंधी नास्तिताका ज्ञान उपजै है अन्यप्रकार नाही उपजै है। ऐसैं होतै तीनकाल तीन लोकस्वरूप जो वस्तु ताका सद्भावका ग्रहणविषै कोई काल कोई क्षेत्रविषै ग्रहण क्रिया जो सर्वज्ञ ताका स्मरण होतै कोई क्षेत्र कालविषै ताकी नास्तिताका ज्ञानरूप अभावप्रमाण युक्त होय है, अन्यप्रकार नाही है। सो कोई छद्मस्थ असर्वज्ञजनकै तीन जगत तीनकालका ज्ञान नाही वणै है तातैं सर्वज्ञ अतीन्द्रियका ज्ञान न होय है, यह सर्वज्ञपणां चैतन्यका धर्म है तातैं अतीन्द्रिय हें सो भी असर्वज्ञ जनका विषय नाही ऐसैं हातैं अभावप्रमाण कैसैं उदयकू प्राप्त होय। असर्वज्ञ पुरुषकै तिस सर्वज्ञके अभावकी उपजावनेकी सामग्रीका संभवका अभाव है। वहुरि

१ गृहीत्वा वस्तुसद्भावं स्मृत्वा च प्रतियोगिनम् ।
मानसं नास्तिताक्षानं जायतेऽक्षानपेक्षया ॥१॥

जो असर्वज्ञके सर्वकाल सर्वक्षेत्रका ज्ञान मानि सर्वज्ञके अभावका उप-जनेकी सामग्री मानिये तौ ऐसैं जाननेवालाहीके सर्वज्ञपणा ठहरया । बहुरि कहै—जो इस क्षेत्र कालमै सर्वज्ञका अभाव साधिये है तौ युक्त नाहीं यामैं सिद्धसाध्यपणाका प्रसंग आवै है कोई क्षेत्र कालकी अपेक्षा सर्वज्ञका अभाव सिद्ध ही है, सिद्धकू कहा साधिये । तातैं मुख्य अतीन्द्रियज्ञान समस्तपणाकरि विशद ऐसा सिद्ध भया ।

बहुरि सर्वज्ञका ज्ञान अतीन्द्रिय है तातैं अपवित्रका देखना तिसका रंसका आस्वादन करनां ऐसा दोष भी निराकरण भया, अशुच्यादिकका देखनां रसका आस्वाद करना दोष तौ इन्द्रियज्ञान अपेक्षा कह्या है, वीतरागकै यह दोष नाहीं ।

बहुरि पूछै है—जो अतीन्द्रियज्ञानकै विशदपणा कैसें है; हम तौ नेत्रादिकतै स्पष्ट ज्ञान होता जानैं हैं । ताका समाधान;—जैसें सांचा स्वप्नका ज्ञानकै तथा भावनाका ज्ञानकै विशदपणां है तैसें इन्द्रियनि विना भी विशदपणा जानना, जातै देखिये है—भावनाके बलतैं दूर-देश अन्यदेशवर्ती वस्तुकों विशद जानिये है, जैसें कह्या है ताका श्लोक है; ताका अर्थ;—काहू कामीजनकू वदीखानेमै दीया सो कहै है;—देखो ! यह गुप्त आछाद्या जुड्या जो बंदीखानांका घर तहां ऐसा अंधकार जो सूईके अग्रभागकरि भी भेद्या न जाय तहा मेरे नेत्र मीचि-करि मै वैठा तौज तिस स्त्रीका मुख मोकूं प्रगट दीखै है । ऐसा काहू कामीका वचन है सो ऐसे बहुत उदाहरण हैं । इन्द्रियनिके संबंध विना केवल मनकै ही द्वारा विशद—स्पष्ट प्रतिभास होय है, ऐसें मीमासककूं तौ उत्तर दिया ।

१ पिहिते कारागारे तमासि च सूचीमुखाग्रदुर्भेद्ये ।

मयि च निर्मीलितनयने तथापि कान्ताननं व्यक्तम् ॥१॥

अब इहा नैयायिक बोलै है,—जो सर्वज्ञपणाकी तौ सिद्धि भई परंतु आवरणके अभावतै सर्वज्ञपणा है यह नाही बणै है, शरीर इन्द्रिय लोक आदि ये कार्य हे तिनिके निमित्तपणाकरि सर्वज्ञकी सिद्धि होय है । बहुरि इहा शरीर आदि कार्यनिका होना बुद्धिवान पुरुषकरि किये होय है सो असिद्ध नाही हे जातै अनुमान प्रमाण आदिकतै इह नीकै प्रसिद्ध होय है, सो ही कहिये हे, ताका प्रयोग करै है—नाही निश्चयमै आये—विवादमे आये जे पृथिवी पर्वत वृक्ष शरीर आदिक सो कोई बुद्धिवान पुरुषके रचे है तिम हेतुक है जातै ये कार्यरूप है कार्य होय सो किया विना होय नाही । बहुरि इनिका उपादान अचेतन है । बहुरि इनिका संनिवेश कहिये आकारादिकी रचना सो भलै प्रकार है ऐसे आकारादिक बुद्धिमान पुरुष विना होय नाही जैमै वस्त्र आदिका बनावनेवाला कारीगर तिनिकी यथास्थान रचना बनावै तैसै ये भी काहुनै बनाये है । बहुरि आगम भी तिस सर्वज्ञका प्रतिपादक सुनिये है, सो वेदका वचन है—‘ विश्वतश्चक्षु ’ कहिये सर्व तरफ जाके नेत्र हैं—समस्तकू देखै है, ‘ उत विश्वतो मुख. ’ कहिये सर्व तरफ जाका मुख है, बहुरि ‘ विश्वतो वाट् ’ कहिये सर्व तरफ जाका भुजानिका व्यापार है, ‘ उत विश्वत पात् ’ कहिये सर्व तरफ जाके पग हैं—सर्व व्यापक है, बहुरि ‘ सत्राहुभ्या धमति ’ कहिये पुण्य पापतै सर्वकू जोड़ै है—सर्व प्राणानिके पुण्य पापका सयोग करै है, ऐसा ‘ सपतत्रैः द्यावा-भूमी जनयन् देव एक. ’ कहिये एक देव ईश्वर है सो पृथिवी आकाशकूं परमाणूनिकरि उपजावता मता वर्त्तै है । बहुरि व्यासका वचन ऐसा

१-विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतो मुखो विश्वतो वाहुरुत विश्वतः पात्
सम्याहुभ्यां धमति सम्पतत्रैर्द्यावाभूमी जनयन् देव एक ॥

है;—ताका' श्लोक है ताका अर्थ,—यह जतु कहिये जीव सो अज्ञानी है आप ही आपके सुख दुःख करिवेकू असमर्थ है यातैं ईश्वरका प्रेरया हुआ स्वर्ग तथा नरककू गमन करै है । बहुरि ऐसैं भी न कहना जो अचेतन जे परमाणु आदि कारण तिनिहीकरि कार्यकी निष्पत्ति होय है तातैं बुद्धिमान कारणका अनर्थकपणा है जातैं अचेतनकै कार्यकी उत्पत्तिविषै आपहीतैं व्यापार करनेका अयोग है—जड़ आप ही कार्य करि सकै नाही, जैसे कोलीके राछ वेम तुरी अर ततु इनितै आपहीतैं वस्त्र बणैं नाही कोली पुरुष व्यापार करै तब वणै । बहुरि ऐसैं चेतनकै भी अन्यचेतनपूर्वक कार्य करना नाही है जातैं यामैं अनवस्था आवै । ईश्वर है सो सकल पुरुषनितै बडा है समर्थ है अतिशयकी हदकू प्राप्त है, सर्वज्ञबीज कहिये जगत्का कारण सर्वज्ञ सो ही बीज है । बहुरि क्लेश कर्म विपाक आशय इनिकरि अपरामृष्ट है—रहित है । बहुरि अनादिभूत अविनाशी ज्ञानका संभव जाकै है, ऐसैं ही पैतंजलिनै कहा है—क्लेश कहिये अविद्या १ अस्मिता १ रागद्वेष १ अभिनिवेश १, तहा अविद्या तौ विपरीत जानना सो है, बहुरि अस्मिता कहिये अहंकार, रागद्वेष कहिये सुख—दुःख तथा ताके साधनविषै प्रीति—अप्रीति, अभिनिवेश कहिये अपना ईश्वरपणाका भगका भय, ये तौ क्लेशके विशेष । बहुरि कर्म कहिये धर्म—अधर्मके साधन यज्ञ अर ब्रह्महत्यादिक । बहुरि विपाक कहिये जाति आयु भोग, तहा जाति देव मनुष्य आदि-

१-अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः ।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वा ॥ १ ॥

२—यदाह पतञ्जलि,—

क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषः सर्वज्ञः

स पूर्वपामर्षि गुरुः कालेनाविच्छेदादिति ।

पणा, आयु कहिये आयुर्वल, मुख दुःखका भोगना सो भोग ये विपा-
कके विशेष । बहुरि आशय कहिये निवृत्ति ताई जो भाव लाग्या रहै सो
ऐसे भावनिकरि सर्वज्ञ पुरुष स्पर्शित नाही है । सो सर्व ही विपै गुरु है
बडा है कालकरि जाका विच्छेद नाही है, ऐसै पतजलिके वचन हैं ।
बहुरि अवधूत जो सन्यामीनिका आचार्य ताके ऐसे वचन है, श्लोकका
अर्थ,—हे भगवन् ! एते विशेषण तेरे ही हैं, प्रथम तौ जो काहूकरि
हत्या न जाय ऐसा ऐश्वर्य तेरै ही है, बहुरि स्वभावहीतै विरागता तेरै ही
है, बहुरि स्वभावतै उपजी तृप्तिता तेरै ही है. बहुरि इन्द्रियनिका वश
करना तेरै ही है, बहुरि अत्यन्तमुख तेरै ही हैं, बहुरि आवरणरहित शक्ति
तेरै ही है, बहुरि सर्वविषयका जाननहारा ज्ञान तेरै ही है ऐसा अवधूतका
वचन है । ऐसै ईश्वर सर्वतै बडा है तातै कार्यके करनेमें अनवस्था नाही
है । बहुरि तहा ईश्वरकी सिद्धिकृ कार्यत्वनामा हेतु है सो असिद्ध नाही
है, अवयवसहितपणाकरि कार्यत्वकी सिद्धि है जो अवयवनिकरि सहित
होय सो कार्य है सो किया ही होय । बहुरि यह हेतु विरुद्ध भी नाही
है जातै याकी विपक्ष जो विना किया होना ताविपै वृत्तिका अभाव है ।
बहुरि अनैकान्तिक भी नाही है विपक्ष जे परमाणु आदि तिनि विपै
याकी अप्रवृत्ति हैं, परमाणु आप कार्य नाही । बहुरि प्रकरणसम भी नाही
है जातै प्रतिपक्षकी सिद्धिका कारण जो अन्य हेतु ताका अभाव है ।

२—ऐश्वर्यमप्रनिहत सहजो विराग-

स्तृप्तिर्निसर्गजनिता वशितेन्द्रियेषु ।

आत्यन्तिकं सुखमनावरणा च शक्ति-

ज्ञानं च सर्वविषयं भगवस्तवैव ॥

इत्यवधूतवचनाच्च ।

बहुरि इहा कोई कहै—याका प्रतिपक्षका साधन हेतु है, ताका प्रयोग—तनु आदि बुद्धिमान हेतुक नाही है जातै देख्या है कर्त्ता जाका ऐसा जो प्रासाद आदिक तिनिताै यह तनु आदि विलक्षण हैं, प्रासाद आदि सारिखे नाही, जैसे आकाश आदिक है, ऐसे याका प्रतिपक्षका हेतु है तनु आदिककै अकर्त्ताकूं साथै है, तातै कार्यत्व हेतु प्रकरणसम है। ताकू नैयायिक कहै है—यह कहना अयुक्त है जातै इस हेतुकै असिद्धपणा है, सनिवेशविशिष्टपणांकरि प्रासादादिकतै समानजाती-यपणाकरि शरीरादिकका उपलंभ है जैसे प्रासादादिकका आकार रचना-विशेष है तैसे ही शरीरादिकका आकार ऐसा ही रचना विशेष है। बहुरि कहोगे जैसा प्रासादादिकविषै संनिवेशविशेष देखिये है तैसा तनुशरीर आदि विषै नाही तौ सर्व ही एकसे सर्वस्वरूप तौ होय नाही कोईमै किच्छू विशेष होय कोईमै किच्छू होय। अतिशय-सहित सनिवेश होय सो सातिशय कर्त्ताकूं जनावै है, जैसे प्रासादादिक, जो प्रासाद सुन्दर वणै तब जानिये चतुर कारीगरनै बणाया है। बहुरि कोईका तौ कर्त्ता दृष्ट है—जानिये है फलाणानै बनाया है अर कोईका कर्त्ता अदृष्ट है जाण्या न पढ़ै है तौ इनि दोऊ रीतितै, तौ बुद्धिवानका किया अर बुद्धिवान न किया स्वयमेव है ऐसा सिद्ध होय नाही। मणि मोती आदिका कर्त्ता कौननै देख्या ये स्वयमेव भये ठहरै है, ऐसे सनिवेशविशेष हेतु सिद्ध है। इस ही कथनकरि अचेतन उपादानपणां आदि हेतु भी दृढ किया। ऐसे बुद्धिवान हेतुक तनु आदि है ऐसा भलै प्रकार कहा हुवा वणै है। इस ही हेतुतै सर्वज्ञ-पणा सिद्ध होय है। ऐसे नैयायिकनै अपना मत दृढ किया।

ताका समाधान आचार्य करै है;—जो यह कहना अनुमानरूप मुद्रा करनेकू धनकरि रहित दरिद्रीके वचन है जातै कार्यत्व आदि हेतु

कहे तिनिकै असम्यक् हेतुपणाकरि तिति हेतुनिकरि उपज्या ज्ञानकै मिथ्यारूपपणा है, सो ही कहिये है;—यह कार्यत्वनामा हेतु कहा सो याका कहा स्वल्प है, स्वकारणमत्तासमवायस्वरूप कार्यत्व है, कि अभूत्व भावित्व है, कि अक्रियादर्शिके कृतबुद्धि उत्पादकपणा है, कि कारणके व्यापारके अनुविधायीपणा है १ इनि मिवाय गतिका अभाव है, ऐसे चार पक्ष पूछिये हैं । तहा आदिका पक्ष कहेगा तो योगीश्वरनिके समस्त कर्मका नाशनामा जो कार्य सो भी कार्यत्वपक्षमें ही है ताविषे कार्यत्वनामा हेतुकी अप्रवृत्ति है याने हेतु भागासिद्ध होयगा । जो हेतु पक्षके कोई देशमें न व्यापै सो भागाभिद्ध कहिये । सो इस कर्मका नाशविषे स्वकारणसमवाय भी नाहीं अर मत्तासमवाय भी नाहीं । वस्तुकी मत्तान् एकता होय सो तो मत्तानमवाय कहिये, बहुरि वस्तुके कारणन् एकता होय सो स्वकारणमवाय कहिये । सो कर्मका नाश प्रध्वसनामा अभावस्वरूप है सो यामे मत्ता भी नाहीं अर समवाय भी नाहीं जातै सत्ता तो द्रव्य, गुण, क्रियाक आचार मानिये है, बहुरि समवाय द्रव्य, गुण, कर्म, नामान्य, विशेष, इनि पाच पदार्थमें वर्त्तनेवाला मानिये है यह नैयायिक—शैशिकका मन है । तहा पृथ्वी, अप, तेज, वायु, आकाश, दिशा आत्मा, काल, मन, ये नव तीं द्रव्य मानै हैं । बहुरि बुद्धि, मुख, दृग्, इन्द्रा, द्वेष, प्रयत्न, सस्कार, धर्म, अधर्म, रूप, रस, गंध, स्पर्श, नदया, परिमाण, पृथक, सयोग, विभाग, परत्व, अपरत्व, गुलत्व,

१—मत्तान् वस्तुके एकता होय सो तीं सत्तासमवायस्वरूप कार्य वस्तु है बहुरि वस्तुके कारणम् सत्ताके एकता होय सो स्वकारणमत्तासमवायस्वरूप कार्य है ऐस दोऊमें ही कहिये, वस्तुम वा वस्तुके कारणमें मत्तासमवाय मान्या यातै सत्तासमवायलक्षण कार्यका स्वरूप माने है ।

द्रवत्व, स्नेह, शब्द, ए चौईस गुण मानै हैं । बहुरि प्रसारण, आकुचन, उत्क्षेपण, गमन, आगमन, ये पांच कर्म मानै हैं । पर सामान्य, अपर सामान्य ये दोय प्रकार सामान्य मानै है । विशेष अनेक हैं सो इनिमें अभाव नाही । अभावनामा सातवां पदार्थ न्यारा है । बहुरि कहै जो अभावका परित्याग करि इहा भाव ही विवादाध्यासितकरि पक्ष किया है तातैं तुमनै दोष बताया सो इहा नांही प्रवेश करै है ? ताकू कहिये—जो अभावकू कार्यका पक्षमें न लीजिये तौ मुक्तिके अर्थी जे मुनि तिनिकै ईश्वरका आराधनां अनर्थक ठहरैगा जातैं तिस कर्मनाशके कार्यविषै ईश्वरका आराधना किछू करनेवाला नांही । बहुरि यह सत्तासमवाय कार्यका स्वरूप मानना विचार किये सैंकड़ां प्रकार खंड्या जाय है तातैं कार्यत्व हेतु स्वरूपासिद्ध है, जातैं सो सत्तासमवाय पदार्थ उत्पत्ति भये होय है कि उपजते संतेकै होय है ? जो कहैगा उत्पत्ति भये होय है तौ तहा भी पूछिये जो छतेनिकै होय कि अछतेनिकै ? जो कहैगा अणछतेनिकै होय है तौ गदहाके सींग आदिकै भी सत्तासमवायका प्रसंग आवैगा । बहुरि कहैगा जो छते पदार्थनिकै होय है तौ तहां पूछिये जो सत्तासमवायतैं होय है कि आपहीतैं होय है ? तहां प्रथम सत्तासमवायतैं कहैगा तौ अनवस्थाका प्रसंग आवैगा जातैं पहले पूछया था जो छते पदार्थकै होय है कि अणछतेनिकै सो ही विकल्प फेरि पूछिये तत्र अनवस्था चली जाय । बहुरि कहैगा पदार्थनिकै आपहीतैं सत्तासमवाय है तौ जुदा सत्तासमवायका माननां अनर्थक है । बहुरि दूजा कहै जो पदार्थ उपजते संतेनिकै सत्तासमवाय है जातैं पदार्थनिकी निष्पत्ति अर संबंध इनि दोजनिकै एक कालपणाका अंगीकार है तौ पूछिये जो यह सत्तासंबंध है सो उत्पादतैं भिन्न है कि अभिन्न है ? जो कहैगा भिन्न है तौ उत्पत्तिके असत्त्वतैं

शेष भया तौ उत्पत्तिके अर अभावके भेद कैसे भया । बहुरि कहैगा उत्पत्तिकरि सहित वस्तुके सत्व है ताते उत्पत्ति भी तैसा नाम पावे है तौ ऐसा कहना भी मूर्खपणाकरि ही है जाते इहा उत्पत्तिका—सत्वका विवाद है तहा वस्तुका सत्व कहना कबहू न वणैगा । बहुरि यामें इतरेतराश्रयदोष आवैगा, वस्तुवेर्ये उत्पत्तिका मत्त्व होतै तिस ही काल भया सत्तासत्रधका निश्चय होय अर तिसका निश्चय होय तत्र ही तिस वस्तुके सत्त्वकरि उत्पत्तिका सत्त्वका निश्चय होय ऐसै इतरेतराश्रय होय है । बहुरि इम दोषके दूर करनेकी इच्छाकरि उत्पत्तिके अर सत्तासंबंधके एकता मानिये तौ सत्तामत्रध ही कार्यत्व भया ताते बुद्धिमानहेतुपणा तनु आदिके होतै आकाश आदिकरि हेतु अनैकान्तिक भया जाते आकाश आदिविषे सत्तामत्रध तौ है अर कार्यपणा नाही । नित्यवस्तुके कार्यपणा होय नाही ताते बुद्धिमानहेतुकपणा भी नाही । ऐसै सत्तासमवाय तौ कार्यत्व नाही तैसे ही स्वकारणमत्रध भी कार्यत्व नाही, जो चर्चा सत्तासत्रधमें है सो ही इहा भी लगावणी । बहुरि कहै जो स्वकारणसमवाय अर सत्तासमवाय दोऊ सत्रध कार्यत्व है तौ सो भी युक्त नाही है, तिनि मत्रधनिके भी कदाचित् काल होतै तौ समवायके अनित्यताका प्रसग आवै जेमें घट आदिकके अनित्यता है तैसे, बहुरि सदाकाल कहै तौ सर्वकाल तिस कार्यपणाका उपलभ कहिये प्राप्ति नाका प्रसग आवै । बहुरि इहा कहै जो वस्तुनिके उत्पादक कारणनिकी निकटता न होय तत्र समवाय न होय यानै सर्वकाल उपलभका प्रसग न आवै तौ तहा पूछिये है—वस्तुकी उत्पत्तिके अर्थि तौ कारणनिका व्यापार है अर उत्पाद स्वकारणसत्तासमवायस्वरूप है सो यह सर्वकाल है ही, ऐसै तौ कारणका ग्रहण अनर्थक ही है । बहुरि कहै जो वस्तुके कारणका ग्रहण उत्पत्तिके अर्थि तौ

नाही अभिव्यक्तिकै अर्थ है, सो यह भी कहना वार्तामात्र ही है—
 वस्तुके उत्पादकी अपेक्षाकरि अभिव्यक्ति कहनां त्रुणै नाही, वस्तुकी
 अपेक्षा अभिव्यक्ति कहिये तौ तात्रिपै कारणके आवनें पहले भी कार्य-
 वस्तुका सद्भावका प्रसंग आवै है । बहुरि उत्पादकै अभिव्यक्ति भी
 असभवरूप है जातै स्वकारणसत्तासंबंध है लक्षण जाका ऐसा जो उत्पाद
 ताकै वस्तुके कारणके व्यापार पहले सद्भाव होतैं वस्तुका सद्भावका
 प्रसंग आवै है जातै वस्तुके सत्त्वका सो ही लक्षण इहां है । सो पहले
 सत्-रूप होय ताकै ही कोई कारणकरि आच्छादित होय ताकी अभि-
 व्यजककरि अभिव्यक्ति होय, जैसें घट आदि वस्तु अधकारकरि आ-
 च्छादित होय तव दीपक आदि अभिव्यजककरि ताकी व्यक्ति होय तैसें
 इहा भी जानना । तातैं अभिव्यक्ति अर्थ कारणका ग्रहण करनां युक्त
 नाही । तातैं स्वकारणसत्तासंबंध तौ कार्यत्व नाही है ।

बहुरि अभूत्वा भावित्वनामा दूसरा पक्ष है सो भी कार्यत्व नाही है
 ताकै भी विचारका सहवापणा नाही है, परीक्षा किये अयुक्त ही है जातैं
 अभूत्वा भावित्वपणा है सो पहले न होय करि आगामी होय ताकूं कहिये है ।
 सो भिन्नकालविषै जो द्योय क्रिया ताका आधारभूत जो कर्त्ता ताकै सिद्धि
 होतैं सिद्धि होय है जातै अतीतकालवाची जो 'क्त्वा' प्रत्यय तदन्तपद-
 करि विशेषित जो वाक्यका अर्थपणा तिसरूप है, जैसें 'भुक्त्वा व्रजति'
 इत्यादि वाक्यार्थ है । कोई पुरुष भोजन करि चलै है, तहा 'भुक्त्वा'
 ऐसा तौ अतीतकाल भया 'पीछै चलै है' सो यह भावीकाल है सो
 इहा दोऊ कालविषै क्रिया द्योयका आधार पुरुष है सो इहां कार्यत्वविषै
 'भवन अभवन' कहिये होना न होना रूप जो द्योय क्रिया ताका
 आधारभूत एक कर्त्ताका अनुभव नाही है जातै अभवनका आधारकै
 अविद्यमानपणाकरि अर भवनका आधारकै विद्यमानपणाकरि भाव

अभावका एक आश्रयकै विरोध है, भावार्थ—कार्य है सो भावस्वरूप ही है अभावस्वरूप नाही है । अर जो अविरोध मानिये तौ तिन दोऊनिकै पर्यायमात्रकरि ही भेद आवै वस्तुभेद नाही आवै । अथवा कोई प्रकार अभूत्वा भावित्व है सो कार्यत्वका स्वरूप होहु तौ जतनु आदिक सर्वविषै नाही माननेतै हेतु भागासिद्ध होय है जातै हमारै पृथिवी पर्वत समुद्र उद्यान आदि पहली न होय करि होते नाही मानिये है जातै हमारै जैनीनिके पृथिवी आदिका सदाकाल अवस्थान मानै हैं । बहुरि कहै जो पृथिवी आदिक अवयवसहितपणाकरि आदिसहितपणा साधिये है सो ऐसा कहना भी विना सीखेकरि कह्या है, जातै इहा दोय पक्ष पूछिये, अवयवनिविषै अवयवकी प्रवृत्तितै है कि अवयवनिकरि आरभिये है यातै है ? इनि दोऊ ही पक्षनिविषै अवयवसहितपणाकी अनुपपत्ति है । जो प्रथम पक्ष लीजिये तौ अवयवसामान्यकरि अनेकात है जातै अवयवसामान्य है सो अवयवनिविषै वक्त है अर कार्य नाही है । बहुरि दूसरी पक्ष जो अवयवनिकरि अवयवी आरभिये है तौ साध्यतै अविशिष्ट है जातै आदिसहितपणा साधिये है सो ही अवयवनिकरि आरभिये है ऐसा हेतु कह्या यार्म साध्यतै विशेष कहा भया । बहुरि कहै—जो यह सनिवेश है आकाररूप रचनाविशेष है सो ही सावयवपणा है सो ही घट आदिकी ज्यों पृथिवी आदिविषै पाड़ए है यातै अभूत्वा भावित्व ही कहिये है सो ऐसै कहना भी सुन्दर नाही, सनिवेशके भी विचारका असहपणा है—परीक्षा किये वणै नाही है । इहा दोय पक्ष पूछिये, यह सनिवेश है सो अवयवनिका सवध है कि रचनाका विशेष है ? जो कहैगा अवयवनिका सवध है तौ आकाश आदिकरि अनेकात होगा जातै आकाशकै ममस्त मूर्तक द्रव्यका सयोग है कारण जाकू ऐसा प्रदेश-

निका नानापणांका सद्भाव है। इहा कहै—जो आकाशकै विषै तौ प्रदेश उपचरित है तौ समस्त मूर्ताक द्रव्यनिका संबंधकै भी उपचरितपणा आया तब आकाशकै सर्वगतपणा भी उपचरित ठहरया, तब श्रोत्रकै अर्थक्रियाकारीपणा न ठहरैगा श्रोत्र इन्द्रिय आकाशतै जुडै तब शब्द आकाशका गुण है सो ग्रहण होय है ऐसै नैयायिक मानै है सो सर्वत्र उपचरित ठहरै तब श्रोत्रकै अर्थक्रियाकारीपणा—शब्दका ग्रहण करना है सो न ठहरैगा जातै आकाश उपचरित प्रदेशरूप मान्या है। बहुरि कहै जो धर्म अधर्मके संस्कारतै श्रोत्रतै अर्थक्रिया होय है, ताकू कहिये—जो उपचरित तौ अभावरूप है सो ताके तिनि धर्माटिकरि उपकारका अयोग है जैसे गदहाके सीगकै कट्टू काहूकरि उपकार न होय तैसे है। तातै अवयवनिका संबंधस्वरूप जो संनिवेश कह्या सो तौ किछू भी नाही। बहुरि दूसरी पक्ष रचनाविशेष है सो मानिये तौ हमारै जैनिकै पृथ्वी आदि रचनाविशेषकू सावयवरूप कार्यस्वरूप नाही मानिये है तातै यह हेतु भागासिद्ध होय है सो यह दूषण अवस्थित होय है ऐसै अभूत्वा भावित्व है सो विचारमें नांही बणै है।

बहुरि तीसरा पक्ष अक्रियादर्शकै कृतबुद्धिका उत्पादकपणा है, याका अर्थ यह—जो कार्यके उपजनेकी क्रिया तौ न देखी तौऊ ताविषै ऐसी बुद्धि उपजै जो यह काहूनें किया है सो यह कार्यपणा मानिये तौ दोय पक्ष पूछिये है, सो ऐसी बुद्धि उपजै जो पहले काहूने संकेत किया होथ जो ऐसा तौ किया ही होय है ताकै उपजै है कि बिना ही संकेत उपजै है ? जो कहैगा संकेत करने-वालेकै उपजै है तौ आकाश आदिकै भी बुद्धिमानकरि कियापणा ठहरैगा। तहा भी कहुं खोदिकरि माटी काढै तब खाना (डा) होय जाय आकाश प्रगट होय तहा ऐसी बुद्धि उपजै है जो यह आकाश काहूनें

किया है जाते पूर्वे खोडता देग्या था तथा काहूके वचनते निश्चय किया था तथा ऐसा सकेत भया था जो खोदेते आकाश नीकसे है ताके इहा कृतबुद्धि उपजे है। इहा कहै—जो यह बुद्धि तां मिथ्या है तो तेरी भी बुद्धि अन्यविषे किये उपजे है सो मिथ्या क्यों न होय ? बाधाका सदाय अर प्रतिप्रमाण विरोधका अन्यविषे समानपणा है, जो आकाशविषे कृतबुद्धिमे वायक वतावेगा सो ही तन्वाटिकमे आवेगा, बहुदि कर्त्ताका ग्रहण दोज ही जायगा प्रत्यक्ष नाही है। इहा प्रमाणकी समानताका प्रयोग ऐसा—पृथिवी आदिक है ते बुद्धिमान हेतुक नाही है जाते हम आदिकके नाही ग्रहण करने योग्य याका परिमाण अर आधार है, जेसा आकाश आदिकका परिमाण आदि नाही ग्रहणमें आवै है तेसे यह भी है ऐसा प्रमाण पृथिवी आदिका कर्त्ताका निषेधका समान है। ताते कृतममय कहिये जाते सकेत किया ताके तो पृथिवी आदिकविषे कृतबुद्धिका उपजावनहारापणा नाही है। बहुदि अकृतममय कहिये नाही किया है सकेत जाते ताके भी कृतबुद्धिका उपजावनहारा नाही है जाते यह अभिद्ध है विना सकेत किये कृतबुद्धि उपजे नाही जो उपजे तो विप्रतिपत्ति नाही होय सर्वहीके उपजे। कोट कहै—जो अग्नि शीलल है तो जाके अग्निका सकेत नाही सो ऐसे जाते जो शीलल ही हांगा याम मदेह न उपजे तैसे पृथिवी आदि कार्य काहूके किये वतावे तो किये ही माने न किये वतावे तो विना किये ही माने।

बहुदि चौथा पक्ष कारणव्यापारानुविधायिपणा है, याका अर्थ यह—जो जेसा कारणका व्यापार होय तिमके अनुसार तेसा ही कार्य होय। सो इहा दाय पक्ष प्रच्छिये, तहा जो कारणमात्र ही की अपेक्षा कहै तो यह विरुद्ध होय जाते कार्य तो अबुद्धिमानके किये भी होय

है सो विपक्षकू साध्या तब कारणविशेष जो ईश्वर ताकी सिद्धि भई तातै विरुद्ध भया । बहुरि कारणविशेषकी अपेक्षा कहै तौ इतरे-तराश्रयनामा दूषण आवै, कारणविशेष जो बुद्धिमान ताकी सिद्धि होतै तौ तिसकी अपेक्षाकरि कारणव्यापारानुविधायित्वस्वरूप कार्यत्व सिद्ध होय अर तिसतै ताके विशेषकी सिद्धि होय ऐसै इतरेतराश्रय भया ।

बहुरि इहा सनिवेशविशिष्टपणा अर अचेतन-उपादानपणा ये दोऊ भी हेतु हैं ते कहे जे दोष तिनकरि दुष्ट है—निर्वाध नाही, तातै न्यारे नाही विचारे हैं । सनिवेशविशिष्ट तौ सुख आदिविषै नाही वत्तै तातै भागासिद्ध है, सुख आदि कार्य तौ है अर रचनाविशेषरूप नाही है । बहुरि अचेतनोपादानपणा ज्ञानस्वरूप कार्य-विषै नाही तातै भागासिद्ध है, ज्ञान कार्यरूप तौ है अर अचेतनोपादानरूप नाही ऐसै भागासिद्धनामा दूषण तहा भी सुलभ है । बहुरि ये हेतु विरुद्ध है जातै दृष्टातके अनुग्रह कहिये घट आदि दृष्टातका बल ताकरि शरीररहित सर्वज्ञपूर्वक साधन किया है अर घटका कर्त्ता कुम्भकार है सो शरीररहित असर्वज्ञ है तातै हेतु विरुद्ध होय है । बहुरि कहै— जो ऐसै तौ धूमतै अग्निका अनुमान कीजिये तामै भी यह दोष आवैगा सो दोष नाही आवै है जातै तहा तृणकी अग्नि तथा पान आदिकी अग्नि सर्व ही अग्निमात्रविषै व्याप्त जो धूम सो देखिये हैं तैसै इनि हेतु-निमै नाही देखिये है जो सर्वज्ञ तथा असर्वज्ञ जो कर्त्ताका विशेष ताका आधार जो कर्त्तापणा सामान्य तिसकरि कार्यत्वनामा हेतुकी व्याप्ति है ऐसै नाही देखिये है अर सर्वज्ञ जो कर्त्ता ताकी इस अनुमान पहले असिद्धि है, इस ही अनुमानकरि कर्त्ता साधिये है । बहुरि यह हेतु व्यभिचारी है बुद्धिवान कारण विना भी विजली आदि कार्य प्रकट होय है । बहुरि सूता आदि पुरुषकी अवस्थाविषै बुद्धिपूर्वक विना भी कार्य

होते देखिये है । बहुरि कहै जो शिव तिनि कार्यनिविपै भी अवश्य कारण है तौ ऐसा कहना अतिमुग्धका विलाम है जातै तहा शिवका व्यापारका असभव है जातै शिव शरीररहित है अर ज्ञानमात्र ही करि कार्यकारीपणा ब्रणै नाहीं, बहुरि डच्छा अर प्रयत्न ये ढोऊ शरीरविना संभवै नाहीं, ताका असभव आसपरीक्षा आदि प्रथनिविपै पुरातन ब्रडे आचार्यनिकरि विस्तारकरि कह्या है तातै इहा नाही कहिये है । बहुरि जो महेश्वरकै क्लेश आदिका रहितपणा अर निरतिगयपणा अर ऐश्वर्य आदि सहितपणा कह्या सो सर्व ही आकाशके कमलकी मुग्ध ताका वर्णन सारिखा है जातै जाका आधार सिद्ध होय नाही तातै हमारै आदरने योग्य नाही । तातै महेश्वरकै सर्वज्ञपणा कहै सो नाही ।

बहुरि ब्रह्मकै सर्वज्ञपणा कहै सो भी नाही है जातै ताका सद्भावका कहनेवाला जनावनेवाला प्रमाणका अभाव है । तहा प्रथम तौ प्रत्यक्ष-प्रमाण ताका जनावनेवाला नाही है, जो प्रत्यक्ष ब्रह्म दीखे तौ विप्रतिपत्ति नाही होय, सन्देह काहेकू होय । बहुरि अनुमान भी ताका सिद्धि करनेवाला नाही है जातै ब्रह्मकै अविनाभावी जो लिंग ताका अभाव है लिंग विना अनुमान कैसेँ होय ।

इहा ब्रह्मवादी कहै हैं—प्रत्यक्षप्रमाण ब्रह्मका ग्राहक है ही जातै नेत्र उघाड़िकरि देखे लगता ही निर्विकल्प अभेदरूप सत्तामात्रकी विवि दीखै है ताका विषयपणाकरि प्रत्यक्षकी उत्पत्ति है, सर्व वस्तु एक सत्तारूप भासै है, बहुरि जो सत्ता है सो ही परमब्रह्मका स्वरूप है, ताका श्लोकका अर्थ—प्रथम ही आलोचना कहिये दर्शन-

१ तथा चोक्तम्—

अस्ति ह्यालोचनाज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् ।

बालमूकादिविज्ञानसदृशं शुद्धवस्तुजम् ॥ १ ॥

मात्र ज्ञान है सो निर्विकल्पक है—भेदरहित है जैसा बालक तथा मूक कहिये गूगा बहरा आदिके ज्ञान होय है तैसा होय है सो यह ही शुद्ध वस्तुतै उपज्या है । भात्रार्थ—शुद्धसत्तामात्र अभेद ब्रह्मका स्वरूप है । बहुरि कोई कहै—विधिकी ज्यों परस्पर जुदायगीरूप निषेध भी प्रत्यक्षकरि प्रतीतिमै आवै है तातैं विधिनिषेधरूप द्वैतकी सिद्धि होय है सो ऐसै नाही है जातै प्रत्यक्षका विषय निषेध नाही है, सो ही हमारै कहीं है; ताका श्लोकका अर्थ—पंडित पुरुष है ते प्रत्यक्षप्रमाणकूं विधान करनेवाला कहैं है निषेध करनेवाला न कहै है तातैं एकत्व जो अद्वैत ताके कहनेवाला आगम है सो तिस प्रत्यक्षकरि न बाधिये है । बहुरि अनुमानतै भी ब्रह्मका सद्भाव पाइये है, ताका प्रयोग;—ग्राम वाग आदि पदार्थ है ते प्रतिभासमात्रमें सर्व प्रवेशकरि रहे हैं जातैं प्रतिभासमानपणा सबकै पाइये है जो प्रतिभासै है सो सर्व प्रतिभासकै मध्य आय गया जैसै प्रतिभासका स्वरूप, ऐसैं ही सर्व विवादमै आये पदार्थ प्रतिभासै है, ऐसे च्यार प्रयोगरूप अनुमानतैं ब्रह्म सिद्ध होय है । बहुरि तिसके आगममें भी वचन बहुत पाइये है 'जो हूवा अर जो होयगा बहुरि यह वर्तमान है सो सर्व एक पुरुष है, ऐसा वचन है । बहुरि श्लोकै है, ताका अर्थ;—'इदं सर्वं' कहिये यह जो प्रत्यक्ष सर्व दीखै है सो निश्चयतैं ब्रह्म है इस जगतमें नानारूप किछु वस्तु नांही है अर

१ तथा चोक्तम्—

आहुर्विधात् प्रत्यक्षं न निषेधु विपश्चितः ।

नैकत्वे वागमस्तेन प्रत्यक्षेण प्रबाध्यते ॥ १ ॥

२-सर्वे वै खल्विदं ब्रह्म नेह नानास्ति किंचन ।

आरामं तस्य पश्यन्ति नतं (तत्) पश्यति कश्चन ॥ १॥

लोक है सो तिस ब्रह्मके आराम कहिये विवर्त्तरूप पर्यायनिकू देखै है तिसकू कोई न देखै है ऐसा वेदका वचन सुनिये है । इहा कोई पूछै —परमब्रह्मकै ही परमार्थ सत्त्व होतै घट अटिका भेद भासै है सो कैसै है ? सो ऐसा तर्क इहा नाही करना जातै सर्व ही घट आदि वस्तु है ते तिसके विवर्त्तपणाकरि भासै है जैसे दर्पणके विपै प्रतिबिम्ब भासै है तैसै है । एक ही वस्तुके अपरमार्थरूप अनेक प्रतिबिम्ब भासै सो विवर्त्त कहिये । वदुरि सर्व ही भेद हैं तिनिकै ब्रह्मका विवर्त्तपणा असिद्ध नाही जातै प्रमाणकरि सिद्ध होय है, ताका प्रयोग—विवादमें आया जो विश्व लोक सो एक कारणपूर्वक है जातै एकरूपतै जुडि रहा है, जैसे घडा हाडी ढाकणा डीवा आदिक है ते माटीस्वरूप हैं तातै अन्वयरूप है सो ये माटीनामा कारणपूर्वक ही है तैसै सत्त्वरूप करि जुड़े सर्व वस्तु हैं । तैसै ही आगम भी ताका साधक है, ताका श्लोकका अर्थ—जैसे माकडी है सो जालाके ततूनिका एक कारण है अथवा जैसे जलका चद्रकातमणि कारण है अथवा जैसे कूपलनिका बडवृक्ष कारण है तैसै सर्व जीवनिका एक ब्रह्म कारण है, ऐसै ब्रह्मवादीनै अपना मत दृढ किया ।

अब ताकू आचार्य कहै हैं—हे ब्रह्मवादी ! यह तेरा कहना जैसे मदिराका रसकू पानकरि गदगद वचन कहै तैसा है अथवा माचणा कोदू खायकरि गहला होय मूर्ख विलास करै—यथा कथंचित् कहै तैसा है जातै यह विचारमै आवै नाही—परीक्षामें न आय सकै है । जातै जो तैं प्रत्यक्षकै सत्ताविषयपणा कह्या तहा दोय पक्ष पूछिये है,—निर्धिगेपसत्ताविषयपणा कक्षा कि विशेषसहित

१-ऊर्णनाभ इवांशूनां चद्रकात इवाभसाम् ।

प्ररोहाणामिव प्लक्षः स हेतुः सर्वजन्मिनाम् ॥ १ ॥

सत्ताका जनावनहारा कह्या ? तहा प्रथम पक्ष तौ न बणै है जातैं सत्ताकै सामान्यरूपपणा है तातै विशेषकी अपेक्षारहितपणाकरि सत्ताका प्रतिभास होय नाही जैसे गोत्वसामान्य है सो कावरा धोला आदि विशेषरहित प्रतिभासता नाही, जातै ऐसा कह्या है जो विशेषरहित सामान्य है सो सुस्ताके सींगसमान अवस्तु है, बहुरि सामान्यरूपपणा सत्ताका सत् सत् ऐसा अन्वयरूपबुद्धिका विषयपणाकरि प्रसिद्ध ही है । बहुरि दूसरा पक्ष कहैगा तौ परमपुरुषकी सिद्धि न होयगी जातैं परस्पर न्यारे न्यारे है आकार जिनके ऐसे विशेषनिका प्रत्यक्षतै प्रतिभास होय है । बहुरि अनुमानका साधन कह्या जो प्रतिभासमानपणा सो भी समीचीन नाही जातै विचारमै बनता नाही । तहा दोय पक्ष पूछैं हैं—यहु प्रतिभासमानपणा स्वतै होय है कि परतै होय है ? जो कहैगा स्वतै होय है तौ नाही बणैगा जातै हेतु असिद्ध है जातैं पदार्थनिका स्वयमेव प्रकाशन है तौ नेत्र मीचिये अथवा प्रकाश नाही होय तहा भी प्रतिभासना होहु सो नाही होय है तातै असिद्ध है । बहुरि कहैगा परतै होय है तौ विरुद्ध है परतै प्रतिभासनां पर विना न बणै, बहुरि प्रतिभासमात्र भी नाही सिद्ध होय है जातै तिस प्रतिभासकै ताके विशेषनितै अविनाभावीपणां है, बहुरि प्रतिभासकै विशेष मानिये तौ द्वैतका प्रसंग आया । बहुरि किछू विशेष कहै है—अनुमानका उपायभूत जे धर्मी हेतु दृश्यत ये प्रतिभासै है कि नाही ? जो कहैगा प्रतिभासै है तौ प्रतिभासमांही प्रवेश भये प्रतिभासै है कि तातै बाह्य न्यारे प्रतिभासै है ? जो कहैगा प्रतिभासमांही प्रतिभासै है तौ साध्यकै माही ही आय पड़े तिनितै अनुमान कैसे होय, बहुरि प्रतिभासकै बाह्य प्रतिभासै है तौ हेतुकै तिनिहीकरि व्यभिचार भया । बहुरि जो कहै—प्रतिभासै नाही है तौ धर्मी आदिकी व्यवस्थाका अभाव है तब तिनि विना

अनुमान कैसे होयगा । वहुरि ब्रह्मवादी कहै हैं—जो अनादि अविद्याके उदयतै यह सर्व असबद्ध है २ तहा आचार्य कहे हैं—यह कहना भी महा-अज्ञानका विलास है जातै अविद्याविषै भी पहिले कहे जे दोष तिनिका प्रसंग है । वहुरि कहै—जो अविद्या सर्वविकल्पनितै रहित है तातै दोष नाही आर्थ है सो यह कहना भी अतिमुग्धका वचन है जातै अविद्याका कोई ही रूपकरि प्रतिभासका अभाव होतै तिसका स्वरूप ही अवधारण मै आर्थ नाही । वहुरि और भी इहा विस्तार करि विचार है सो देवागमस्तोत्रका अलंकार जो अष्टसहस्री ताविषै है तातै इहा विस्तार न कीजिये है । वहुरि समस्त भेदनिकै विवर्त्तपणा कछ्या, तहा एकरूपकरि अन्वयपणा हेतु है सो अन्वय करनेवाला अर अन्वीयमान कहिये जाका अन्वय करिये सो वस्तु इनि दोऊनिकरि अविनाभावीपणाकरि पुरुषाद्वैतकू निषेधै है यातै अपना इष्ट जो अद्वैतब्रह्म ताका विधानकारीपणातै विरुद्ध है । वहुरि अन्वितपणा है सो एक हेतुक जे घट आदिकविषे अर अनेक हेतुक जे स्तम्भ कुम्भ कमल आदिविषै दोऊविषै पाडये हैं तातै अनैकान्तिक है । वहुरि प्रुच्छिये—जो यह अद्वैत ब्रह्म है सो जगतनामा कार्य कौन अर्थ करै है, तहा च्यार पक्ष है,—एक तौ अन्यका प्रेरया करै, दूसरै कृपाके वशतै करै, तीसरा क्रांटाके वशतै करै, चौथै स्वभावहीतै करै । तहा जो कहै—अन्यका प्रेरया करै है तौ स्वाधीनपणाकी हानि भई अर द्वैतका प्रसंग भया । वहुरि कृपाके वशतै करना कहै तौ कृपाविषै दुःखिनिका तौ न करनेका प्रसंग आर्थ जगतमै दुःखी है ही अर तिसकै कृपाका करणा तौ परके उपकार करनेतै वणै, बहुरि सृष्टि रचे पहली प्राणी है नाही तिनिकी कृपाकै अर्थि नवीन सृष्टि रचे तौ कृपाकै अर्थि रचना युक्त होय, वहुरि कृपाविषै तत्पर होय ताकै प्रलयका विधान युक्त होय नाही,

बहुरि प्रलय तौ प्राणीनिके अदृष्ट जो पाप ताके वशतै होय है तौ
 ऐसे तौ स्वाधीनपणाकी हानि होय है, कृपाविषै तत्पर होय ताके
 पीड़ाका करना अर अदृष्ट-पाप ताकी अपेक्षाका अयोग है। बहुरि
 क्रीड़ाके वशतै करना कहै तौ क्रीड़ा अर्थि प्रवृत्ति करनेमै प्रभुपणा नाही
 जैसे बालक क्रीड़ा करनेकूं उपाय गीन्दड़ी आदि बनावै तैसें ठहरै यामै
 कहा बडाई, बहुरि क्रीड़ाका उपाय बनाया जो जगत अर याकरि साध्य
 जो सुख ताकी एक काल उत्पत्ति भई चाहिये, जातै समर्थ कारणके
 होतै कार्यका अवश्य होना होय, जो समर्थ कारण न होय तौ अनुक्रमतै
 भी तिसतै कार्य न होय, जैसे दीपक है सो काजलका पाड़नां तेल
 शोपणा बातीका बालनां प्रकाश करना एककाल करै है यह सामर्थ्य
 है, अर ऐसे न होय तौ अनुक्रमकरि भी ये कार्य न होय। बहुरि
 कहै—ब्रह्म स्वभावहीतै जगतकू रचै है जैसे अग्नि स्वभावहीतै बालै
 है पवन स्वभावहीतै चलै है ता यह कहना भी अज्ञानका वचन है,
 पहले कहे जे दोष ते मिटै नाही, सर्व दोष आवैं है, सो ही दिखावै है
 ताका प्रयोग—समस्त अनुक्रमतै उपजता जो विवर्त्तका समूह सो
 एककाल उपजै जातै जिस सहकारी कारणकी अपेक्षा कीजिये सो
 एककाल उपजै जातै जिस सहकारी कारणकी अपेक्षा कीजिये सो भी
 ब्रह्महीकरि साधनें योग्य है ताका एककाल संभव है। भावार्थ—सर्व ही
 ब्रह्मके कार्य मानिये हैं, तहा ब्रह्म तौ समर्थकारण है ही बहुरि सहकारी
 चाहै तौ सो भी तिसहीका किया होय तव सर्वजगत एककाल उपज्या
 चाहिये, बहुरि अग्नि पवनका उदाहरण दिया ताके भी विषमपणा है,
 कोई कालविषै स्वहेतु जो काष्ठादिक ताकरि उपज्या अग्निके दहन
 करनेकी शक्ति स्वरूपपणाकी प्राप्ति मर्याद रूप है जिस देशकालमै
 भया तेता ही है, अर ब्रह्मविषै तौ नित्यपणा सर्वव्यापकपणा

अर सर्वसामर्थ्यस्वरूप एकस्वभावरूप कारणकरि उपजावापणा है सो देशकालका न्यारा न्यारा नियमरूप कार्यनिविषै वणै नाहीं । सो ऐसैं ब्रह्मकी असिद्धि होतै वेदनिमै ताकी सुप्त अवस्थाका कहना अर ताकी जागृत अवस्थाका कहना अर तिस परमपुरुषनामा महा-भूत ताका निश्वास वेद है ऐसा कहना आकाशके कमलकी सुगंधका वर्णन सारिखा है, सो अग्राह्य पदार्थ है विषय जाका तिस स्वरूप होने-तै आदरने योग्य नाहीं है, असत्यार्थकू कौन आदरै । बहुरि जो ब्रह्मके साधनेविषै आगम प्रमाण कह्या “ सर्वे वै खल्विद ब्रह्म ” इत्यादि “ बहुरि उर्णनाभ ” इत्यादि सो सर्व ही कहे विधानकरि अद्वैतका विरोधी है यातैं अवकाश नाहीं पावै है । बहुरि आगमकू अपौरुषेय कहै है सो वणै नाहीं याका विस्तार आगैं कहसी तातै पुरुषोत्तम परमब्रह्म कहै सो भी परीक्षामै नाहीं आवै है ।

ऐसैं मुख्यप्रत्यक्षका वर्णन किया, तहा सर्वज्ञकी सिद्धि यथार्थ करी, अन्यवादीकी वाधाका परिहार किया ।

इहा टीकाकारकृत श्लोक है,—

प्रत्यक्षेतरभेदभिन्नममलं मानं द्विधैवोदितं
देवैर्दाप्तगुणैर्विचार्य विधिवत्संख्याततेः संग्रहात् ।
मानानामिति तद्विगप्यभिहितं श्रीरत्ननंद्याह्वयै-
स्तद्व्याख्यानमदो विशुद्धद्विषणैर्बोद्धव्यमव्याहृतम् ॥१॥

याका अर्थ—‘ देवै ’ कहिये श्रीअकलकठेव आचार्य जैसे विधि जिनागममें है तैसे विचारिकरि अर प्रत्यक्ष अर परोक्ष भेदकरि भिन्न निर्दोषप्रमाण दीय प्रकार ही कह्या, कैसैं है आचार्य २ दीप्त कहिये देदीप्यमान है सम्यग्दर्शन आदि गुण जिनिमैं बहुरि प्रमाणनिकै

संख्याकी पक्तिका संग्रह कहिये संक्षेपतै तिनि प्रमाणनिका उपदेश श्रीमाणिक्यनदिनाम आचार्य भी ऐसै ही करया, बहुरि तिनिका व्याख्यान यहु मै अनन्तवीर्य आचार्यनै किया है सो विशुद्धबुद्धीनिके माननें योग्य है कैसा है व्याख्यान ? अव्याहत कहिये वाच्यारहित है ।

बहुरि श्लोक—

मुख्यसंव्यवहाराभ्यां प्रत्यक्षमुपदर्शितम् ।

देवोक्तमुपजीवद्भिः सूरिभिर्ज्ञापितं मया ॥ २ ॥

याका अर्थ—प्रत्यक्ष प्रमाण मुख्य-संव्यहारके भेदकरि दोष प्रकार अकलंकदेवजीनै कहा सो ही माणिक्यनंदिजीनै दिखाया सो ही मै अनंतवीर्यनै जनाया है ॥ १२ ॥

सचैया तेईसा ।

श्री अकलंक मुनीश भजो परतक्ष परोक्ष प्रमाण जु दोउ ।

ता मधि हू परतक्ष कह्यो व्यवहार यथार्थ भेद है सोउ ॥

माणिकनंदि लयो अनुसार कह्यो तसु आगम जानहु कोउ ।

वृत्ति रची जु अनंत सुवीरजि देशकथामय मैं सब जोउ ॥

ऐसैं परीक्षामुखनाम प्रकरणकी लघुवृत्तिकी वचनिकाविषै

द्वितीय समुद्देश समाप्त भया ।

तृतीय-समुद्देश ।

(३)

आगै अब प्रत्यक्ष-परोक्षभेदकरि प्रमाण दीय प्रकार कह्या ताविपै प्रथमभेद जो प्रत्यक्ष ताका व्याख्यानकरि अर परोक्ष प्रमाणकू कहै है,—

परोक्षभिरत् ॥ १ ॥

याका अर्थ—प्रत्यक्षतै इतरत् कहिये अन्य विलक्षण सो परोक्ष है । इहा कह्या जो प्रत्यक्ष ताका प्रतिपक्षीकू इतर शब्द कहै है तातै तिस प्रत्यक्षतै इतरत् ऐसा पाइये सो परोक्ष प्रमाण है । प्रत्यक्षका स्वरूप विगद कह्या था इहा अविशद ग्रहण करना ॥१॥

आगै याके सामग्री अर स्वरूपभेद कहते संते सूत्र कहैं हैं,—

**प्रत्यक्षादिनिमित्तं स्मृतिप्रत्यभिज्ञानतर्कानुमानागम-
भेदम् ॥ २ ॥**

याका अर्थ—प्रत्यक्ष आदि प्रमाण है निमित्त जाकू ऐसा परोक्ष प्रमाण है ताके पाच भेद हैं, स्मृति, प्रत्यभिज्ञान, तर्क, अनुमान आगम ऐसैं । तहा प्रत्यक्ष अर आदिशब्दकरि परोक्ष ग्रहण करना ये दोऊ निमित्त है—उत्पत्तिकू कारण हैं सो तौ यथावसर निरूपण करियेगा । बहुरि प्रत्यक्ष आदि हैं निमित्त जाकू ऐसा समास करना । स्मृति आदि-त्रिपै द्वन्द्वसमास करना ॥ २ ॥

आगै अनुक्रममै आया जो पहलै स्मृति ताहि दिखावते सते सूत्र कहैं हैं,—

संस्कारोद्बोधनिवन्धना तदित्याकारा स्मृतिः ॥३॥

याका अर्थ—संस्कारका जो उद्बोध कहिये प्रगट होना सो है निवन्धन कहिये कारण जाकूं, वहुरि तत् कहिये पूर्वं अनुभवमै आया था ताका 'सो है' ऐसा यादि आवना ऐसा जाका आकार है ऐसी स्मृति है। इहां 'भवति' ऐसी क्रिया सूत्रमै वाक्यशेषतै लेनी ॥ ३ ॥

आगै याका उदाहरण कहै हैं;—

स देवदत्तो यथा ॥४॥

याका अर्थ—जैसै पहले काहू पुरुषकू देख्या था सो वर्त्तमानमै मनविषै यादि आया जो 'सो फलाणा पुरुष' ऐसा स्मृति प्रमाण है ॥ ४ ॥

आगै प्रत्यभिज्ञानप्रमाण कहनेका अवसर है सो कहै है;—

**दर्शनस्मरणकारणकं सङ्कलनं प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदं
तत्सदृशं तद्विलक्षणं तत्प्रतियोगीत्यादि ॥ ५ ॥**

याका अर्थ—वर्त्तमानका दर्शन—पूर्व देख्या ताका स्मरण ये दोन्यो है कारण जाकू ऐसा जोड़रूप ज्ञान ताकू प्रत्यभिज्ञान कहिये। सो च्यार प्रकार है—वर्त्तमानमै काहू वस्तुकू देखिकरि अर ताकू पूर्वं देख्या था ताकू यादिकरि ऐसा जान्या जो 'यह सो ही है' ऐसा तौ एकत्र-प्रत्यभिज्ञान है। वहुरि वर्त्तमानमै देख्या तिस सारिखा पूर्वं देख्या था ताकूं जान्या जो 'यह तिस सारिखा है' सो सादृश्य प्रत्यभिज्ञान है। वहुरि वर्त्तमानमै काहूकूं देखिकरि तिसतै विलक्षण पूर्वं देख्या था ताकूं यादिकरि तिसतै विलक्षण जान्या जो 'यह तिसतै विलक्षण है' सो तद्विलक्षण प्रत्यभिज्ञान है। वहुरि पूर्वं देख्या था तिसका वर्त्तमानमै प्रतियोगी कहिये जिसतै अवश्य जोड़ मिली जाय ऐसा अन्यपदार्थकूं देखि

जान्या जो 'यह तिसका प्रतियोगी है' सो तत्प्रतियोगी प्रत्यभिज्ञान है । आदिशब्दतैँ और भी पूर्वापरका जोडरूप ज्ञान होय सो जानना । इहां दर्शन-स्मरणकारणपणातैँ सादृश्यादिक जाका विषय होय सो भी प्रत्यभिज्ञान ही कह्या है । बहुरि जिनिके मतमै सादृश्यविषयकू उपमान-नामा जुदा प्रमाण कह्या है तिनिके मतमै वैलक्षण्यादिक जाका विषय ऐसा ज्ञान भी अन्य प्रमाण ठहरैगा, सो ही कह्या है, ताका श्लोकका अर्थ,—प्रसिद्ध पदार्थके समान धर्मपणातैँ साध्यका साधना सो उपमानप्रमाण मानिये तौ तिसके असमानविलक्षणधर्मतैँ साध्य साधना सो प्रमाण कहा कहिये, किछू कह्या चाहिये । बहुरि जहा सज्ञा जो नामरूप पदार्थ ताका प्रतिपादन जो सज्ञा पहले सुनी थी तातैँ जोडरूप प्रतिपादन करिये सो प्रमाण न्यारा कहना, ऐसै उपमानकू न्यारा प्रमाण मानेँ दोष आवै है । बहुरि यह यातैँ अल्प है, यह यातैँ बहुत है, यह यातैँ दूर है, यह यातैँ निकट है, यह यातैँ ऊँचा है, यह यातैँ नीचा है, बहुरि इनके निषेध यह यातैँ अल्प नाही है इत्यादि, ऐसै प्रत्यक्ष देख्या पदार्थविषै परस्पर अपेक्षातैँ अन्यभावका निश्चय होय है सो ये अन्य प्रमाण ठहरै तब अपने इष्ट जो प्रमाणकी सख्या ताका विघटन होय है । तातैँ उपमान प्रमाण न्यारा मानना युक्त नाही ॥५॥

आगैँ इनि प्रत्यभिज्ञानका भेदनिका अनुक्रमकरि उदाहरण दिखावता सता सूत्र कहै है,—

१-तथा चोक्तम्—

उपमानं प्रसिद्धार्थसाधर्म्यात्साध्यसाधनम् ।

तद्वैधर्म्यात्प्रमाणं किं स्यात्सक्तिप्रतिपादनम् ॥ १ ॥

इदमल्पं महद्दूरमासन्नं प्रांशु नेति वा ।

व्यपेक्षातः समक्षेऽर्थे विकल्पः साधनान्तरम् ॥ २ ॥

यथा स एवायं देवदत्तः, गोसदृशो गवयः, गोविलक्षणो महिषः, इदमस्माद्दूरं, वृक्षोऽयमित्यादि ॥६॥

याका अर्थ—जैसे काहू पुरुषकूं देखिकरि कहै ' यह पहले देख्या था सो ही पुरुष है' यह तौ एकत्वप्रत्यभिज्ञानका उदाहरण भया। बहुरि काहू नै वनविपै गवयनाम तिर्यच प्राणी देखिकरि जानीं 'जो गऊ पहले देख्या था तिस सारिखा यह गवय है' यह सादृश्यप्रत्यभिज्ञानका उदाहरण है। बहुरि भैंसाकूं देखिकरि यह जान्या 'जो पहले गऊ देख्या था तातैं विलक्षण यह भैंसा है' यह तद्विलक्षण प्रत्यभिज्ञानका उदाहरण है। बहुरि काहू वस्तुकूं निकट देखिकरि अन्य काहूकू ऐसै जान्यां 'जो यह यातैं दूर है' यह तत्प्रतियोगी प्रत्यभिज्ञानका उदाहरण है। बहुरि काहू वृक्षकू देखिकरि वृक्षसामान्यकी सजाकूं यादि करि जानैं 'जो यह वृक्ष है' यह भी प्रत्यभिज्ञान है। बहुरि आदिशब्दकारि अन्यभी उदाहरण हैं—जैसे पहले सुन्या था तथा देख्या था जो जलका अर दूधका भिन्न करनेवाला हंस होय है, बहुरि कहू जल दूधकूं भिन्न करता देखि जान्या जो ' यह हंस है' यह भी प्रत्यभिज्ञान भया। बहुरि पहली सुन्या था जो छह पादका भ्रमर होय है, बहुरि छह पाद देखिकरि पहले सुण्या ताकूं यादिकरि जाण्या जो ' यह भ्रमर है' यह भी प्रत्यभिज्ञान भया। बहुरि पहले सुण्या था जो सात पान जाकै एकलगमै होय सो

१-पयोऽम्बुभेदी हंसः स्यात् षट्पादैर्भ्रमरः स्मृतः ।

सप्तपर्णैस्तु तत्त्वज्ञैर्विज्ञेयो विषमच्छदः ॥ १ ॥

पंचवर्णं भवेद्रत्नं मेघकाख्यं पृथुस्तनी ।

युवतिश्चैकशृंगोऽपि गण्डकः परिकीर्तितः ॥ २ ॥

शरभोऽप्यष्टभिः पादैः सिंहश्चारुसटान्वितः ॥ ३ ॥

विषमच्छद वृक्ष होय तब सात पत्र देख पहले सुण्या ताकू यादकरि जान्या जो यह 'विषमच्छद है' भीमसेनी कर्पूरकी उपजावनेवाली जो वेलि ताकू भी विषमच्छद कहैं हैं, यह भी प्रत्यभिज्ञान है । बहुरि पहले सुण्या था जो पंचवर्णका मेचकनामा रत्न होय है तब कहू पंचवर्णका देखकरि पहले सुण्या ताकू यादकरि जानैं 'यह मेचकनाम रत्न है, यह भी प्रत्यभिज्ञान भया । बहुरि पहले सुनी थी जो जाकै कुच बड़े भारे विस्तारसहित होय सो स्त्री होय है पीछैं भारे स्तन देखि पहले सुनीकू यादकरि जानैं जो 'यह स्त्री है' यह भी प्रत्यभिज्ञान भया । बहुरि पहले सुण्या था जो जाकै एक सींग खग होय सो गैडा होय है पीछैं एक सींग देखि पहलेकू यादकरि जाण्या जो 'यह गैडा है' यह भी प्रत्यभिज्ञान है । बहुरि पहले सुण्या था जो जाकै आठ पग होय सो शरभ होय है पीछैं आठ पग देखि पहले सुनेकू यादकरि जानीं जो 'यह शरभ है' शरभ ऐसा नाम अष्टापदका है यह भी प्रत्यभिज्ञान है । बहुरि पहले जान्यां था जो जाकै सुन्दर मस्तकपरि सटा कहिये केशनिकी लटी बहुत होय सो सिंह होय है पीछैं सटाकू देखिकरि पहले जाण्याकू यादकरि जानैं 'यह सिंह है' यह भी प्रत्यभिज्ञान है । ऐसैं इनिक् आदि देकरि ये उदाहरण हैं । इनिके नामके शब्द सुनि बहुरि तैसा ही हस आदिकू देखिकरि पहले सुनेकू यादिकरि तैसै ही प्रतीति करै तब तिनिका सकलनरूप जोडका ज्ञान भया सो प्रत्यभिज्ञान कझा है जातैं इनिमै देखना अर याद करना ये दोऊ कारण सर्वमैं समान हैं । बहुरि अन्यमतीनिकै ये न्यारे प्रमाण ठहरैं हैं जातैं उपमानप्रमाणविषै इनिका अन्तर्भाव नाही होय है तब प्रमाणकी सख्या विगडै है ॥६॥

आगै ऊह कहिये तर्क प्रमाणके कहनेका अवसर पाया है ताकू कहैं हैं;—

**उपलंभानुपलंभनिमित्तं व्याप्तिज्ञानमूह इदमस्मिन्
सत्येव भवत्यसति न भवत्येवेति च ॥ ७ ॥**

याका अर्थ—उपलंभ तौ प्राप्ति अनुपलभ अप्राप्ति ये दोऊ हैं निमित्त जाकूं ऐसा व्याप्तिका ज्ञान सो ऊह कहिये तर्कप्रमाण है । तहां यह याकै होतैं सतैं ही होय ऐसा तौ अन्वय, बहुरि यह न होय तौ नहीं होय ऐसा व्यतिरेक, ऐसैं दोऊनितै व्याप्तिज्ञान है । इहा उपलंभ तौ प्रमाणमात्रका ग्रहण करना । जो प्रत्यक्षहीकूं उपलंभ शब्दकरि ग्रहण कीजिये तौ अनुमानके विषय जे साधन तिनिविषै व्याप्तिका ज्ञान न होय । इहा कोई कहै—व्याप्ति तौ सर्वोपसंहारवती है सर्व क्षेत्र-कालका संग्रहकरि प्रतीति कीजिये है सो अतीन्द्रिय ही साध्य होय अर ताका साधन भी अतीन्द्रिय होय तौ तिस साध्यकरि साधनकै व्याप्ति कैसे जानी जाय ? ताका समाधान—जो ऐसै नाहीं है, जैसैं प्रत्यक्षके विषय साध्य-साधन होय तिनिविषै व्याप्ति जानिये है तैसै ही अनुमानके विषय साध्य-साधनकैविषै भी व्याप्ति जाननेका अविरोध है । जातैं व्याप्तिका ज्ञान जो तर्क ताकै परोक्षपणा मानिये है ॥ ७ ॥

इहा याका उदाहरण कहैं हैं;—

यथाऽग्नावेव धूमस्तद्भावे न भवत्येवेति च ॥ ८ ॥

याका अर्थ—जैसै अग्निके होतैं ही धूम होय अग्निके अभाव होतैं धूम नाही ही होय ऐसैं । इहा अतीन्द्रिय साध्यसाधनका उदाहरण ऐसा—जो जैसै सूर्यकै गमनशक्तिसहितपणा साध्य करै अर गतिमानपणाकूं हेतु करै सो ये दोऊ ही अतीन्द्रिय है—सूर्यकी गमनशक्ति दीखै नाही अर चलता भी दीखै नाहीं सो यह आगमगम्य है । बहुरि

याका समर्थन यह—जो जब दूर देश जाय तब जानिये चालै है, ऐसै अनुमान दृढ होय है । ऐसै ही अन्यत्र जानना ॥ ८ ॥

आगै अनुमान अनुक्रममै आया ताका लक्षण कहै है,—

साधनात् साध्यविज्ञानमनुमानम् ॥ ९ ॥

याका अर्थ—साधन कहिये हेतु तातै साध्य कहिये साधनें योग्य जो वस्तु ताका विज्ञान होय सो अनुमान प्रमाण है ॥ ९ ॥

आगै साधनका लक्षण कहै है,—

साध्याविनाभावित्वेन निश्चितो हेतुः ॥ १० ॥

याका अर्थ—साध्यतै अविनाभावीपणाकरि जो निश्चय किया होय सो हेतु कहिये । इहा बौद्धमती कहै है—जो हेतुका लक्षण तीनरूप-पणा ही है ताके होतै ही हेतुकै असिद्ध आदि दोषका परिहार वणै है, सो ही कहिये है,—प्रथम तौ हेतु पक्षका वर्म होय तब असिद्धपणा दोषका परिहार होय तातै ताके अर्थ हेतुकू पक्षधर्मरूप कहिये । बहुरि सपक्षविपै जाका सत्व होय सो विरुद्धपणाका निराकरणकै अर्थ है । बहुरि विपक्षविपै जाका असत्व होय सो अनैकान्तिकके निषेधकै अर्थ है, ऐसै तीनरूप हेतु कहै, सो ही कहिये है—श्लोकका अर्थ,—दिग्-नागनामा बौद्धमतका आचार्य हेतुकै तीन रूपनिविपै निर्णय वर्णन किया है जातै ये तीन रूप असिद्ध विरुद्ध व्यभिचारी जे हेतु सदूषण तिनिके प्रतिपक्षी हैं । ताका समाधान आचार्य करै है,—जो यह कहना अयुक्त है जातै अविनाभावका नियमका निश्चय होतै तीनू दोषनिका परिहार वणै है, अविनाभाव है सो साध्यविना न वणना है । इस अ-

१—हेतोस्त्रिष्वेपि रूपेषु निर्णयस्तेन वर्णित ।

असिद्धविपरीतार्थव्यभिचारिविपक्षत ॥ १ ॥

विनाभावपणाकू ही अन्यथानुपपन्नपणा ऐसा नाम कहिये, सो यह अन्यथानुपपन्नपणा असिद्ध हेतुकै संभवै नाही । जातैं ऐसा कहा है जो अन्यथानुपपन्नपणा असिद्धकै नाही सिद्ध होय है । वहुरि विरुद्धहेतुकै भी तिसके लक्षणकी उपपत्ति नाही वणै है जातैं साध्यतै विपरीत अविनाभावस्वरूपविषै साध्यतै अविनाभावनियमलक्षणकी अनुपपत्ति है जातैं दोऊनिकै विरोध है । वहुरि व्यभिचारी हेतुविषै भी तिस प्रकृत कहिये कहा लक्षणका अवकाश नाही है जातैं विरुद्धविषै हेतु सो ही इहा जानना । तातैं हेतुका स्वरूप अन्यथानुपपत्ति ही श्रेष्ठ है अर तीन रूपता श्रेष्ठ नाही है । जातै तिस त्रिरूपताकै होतैं भी यथोक्तलक्षणका अभाव होतैं हेतुकै साध्य प्रति गमकपणा नाही देखिये है, सो ही कहिये है—जैसैं काहूकै पहले पाच पुत्र भये थे ते श्याम भये थे तिनिकू देखिकरि तिनिकी ज्यो ही ताकी स्त्रीकै गर्भविषै तिष्ठताकै भी तिसपुत्रपणां नामा हेतुतै श्यामपणां साधनेमें तीनरूपपणा तौ संभवै है—जातै गर्भमें तिष्ठताकै तिसके पुत्रपणां है यह तौ पक्षत्रर्मपणा भया । वहुरि सपक्ष अन्य पुत्रनिमें तिसके पुत्रपणा है ही । वहुरि अन्यके पुत्रमें गौरपणा है तिनि विपक्षनितैं व्यावृत्ति है ही । ऐसैं तीनरूप होतैं भी साध्य जो श्यामपणा तिस प्रति गमकपणा नाही, गर्भमें तिष्ठता गौर भी होय तौ बाधक कहा । इहां बौद्ध कहै—जो इस हेतुमें विपक्षतै व्यावृत्ति नियमरूप नाही दीखै है तातै गमकपणा नाही १ ताकू कहिये—जो यह कहना भी मुग्धका विलास है, जातैं तिस विपक्षतै व्यावृत्ति कहिये न्यारापणाकै ही अविनाभावरूपपणा है, अन्य दोयरूपका सद्भाव होय अरु विपक्षतै व्यावृत्ति न होय तौ हेतुकै अपने साध्यकी सिद्धि प्रति गमकपणाकी अनिष्टि होतैं सो विपक्षतै व्यवृत्ति ही हेतुका निर्वाध लक्षण करनां ।

जातें ताका सद्भाव होतै अन्य दोगरूपकी अपेक्षा विना ही साध्य प्रति गमकपणा बनै है । इहा उदाहरण—जैसै अद्वैतवादीकै प्रमाण है जातै अपने इष्टका साधन अनिष्टका दूषणकी अन्यथा अप्राप्ति है प्रमाण विना साधन-दूषण बणै नाही । इस हेतुमै पक्षधर्मपणा नाही है सपक्षविधै अन्वय भी नाही है, केवल एक अविनाभावमात्रहीकरि साध्य प्रति गमकपणाकी प्रतीति है साध्यकू साधै है । बहुरि बौद्धादिकनै और भी कही है—जो पक्षधर्मपणाका अभाव होतै भी हेतुकू गमक कहिये तौ काकके कृष्णपणातै यह प्रासाद कहिये महल धवल है ऐसै हेतुकै भी गमकपणा आवै है, भावार्थ—कोई श्वेत महल था तापरि काक बैठा था तहा काहूनै कह्या जो महलकू धवल कहिये है सो काकके कालापणाकी अपक्षातै साधिये है, ऐसै कहे काकका कृष्णपणा पक्ष जो प्रासाद ताका धर्म नाही अर पक्षधर्म विना हेतुकै गमकपणा नाही । ताका समाधान आचार्य करै है—जो यह कहना भी इस ही कथनकरि निराकरण किया जातै अन्यथानुपपत्तिका बलहीकरि पक्षधर्मरहित हेतुकै भी साधुपणा मान्या है, सो इस तेर प्रयोगमै अन्यथानुपपत्ति नाही है । तातै हेतुका स्वरूप अविनाभाव ही प्रधान है जाकू अन्यथानुपपत्ति भी कहिये सो ही अगीकार करना, जातै अविनाभावकू होतै तीनरूपपणा न होतै भी हेतुकै साध्य प्रति गमकत्वका दर्शन है । तातै तीनरूपपणा हेतुका लक्षण नाही है जातै याकै अव्यापकपणा है, सो ही कहिये है—बौद्ध आप मानै है जो जहा सर्व पदार्थनिविषै क्षणिकपणा साध्य थापै है ताका सत्त्व आदि साधन थापै है ताका सपक्ष नाही है सर्वहीकू साधतै (१) पक्षमै सर्व आय गये सपक्ष न रह्या तब तहा त्रिरूपपणाकी हानि भई तौऊ गमकपणा मानै है । बहुरि इस ही कथनकरि नैयायिक हेतुकै पंचरूपपणा मानै है सो भी नाही बणै है ऐसै कह्या

जानना । पक्षधर्मपणा बहुरि सपक्षसत्वपणां सो तौ अन्वयरूप अर विपक्षतै व्यावृत्तिपणां सो व्यतिरेकरूप, अर अबाधितविषयपणां, असत्प्रतिपक्षपणां ऐसै पांच लक्षण हैं । तिनिकै भी अविनाभावहीका विस्तारपणां है । पंचरूपपणा अविनाभावहीका विशेष है । जो बाधितविषय है सो जाका विषय साध्य ही बाधासहित होय ताकै अविनाभावका अयोग है जाकै प्रतिपक्षीसहितपणा होय ताकी ज्यों ऐसै जानना । बहुरि साध्याभास जाका विषय ताकै असम्यक् हेतुपणा है—समीचीनहेतुपणा नांही जातै जैसा पक्ष कहा तैसा ताका विषयका अभाव है । तिस ही दोषकरि हेतु दोषसहित है । यातै यह निश्चय भया जो साध्यतै अविनाभावीपणाकरि निश्चित होय सो ही हेतु है ॥ १० ॥

आगै अविनाभावका भेद दिखावते सते सूत्र कहै हैं;—

सहक्रमभावनियमोऽविनाभावः ॥ ११ ॥

याका अर्थ—साध्य साधनकै लार एककाल होनेका नियम सो तौ सहभावनियम कहिये, बहुरि जहा कालभेदकरि साध्य साधन अनुक्रमतै होय सो क्रमभावनियम है । ऐसै अविनाभाव नियम दोय प्रकार है ॥ ११ ॥

आगै सहभावनियमका विषय दिखावते सते सूत्र कहै है,—

सहचारिणोर्व्याप्यव्यापकयोश्च सहभावः ॥ १२ ॥

याका अर्थ—सहचारीनिकै जैसै रूप रसकै एक वस्तुविषै युगपत् रहनेका नियम है । बहुरि व्याप्यव्यापकपणाकै जैसै वृक्षपणाकै अरु शीसूपणाकै व्याप्यव्यापकभाव नियम है । ऐसै सूत्रविषै सप्तमीविभक्ति करि विषय दिखाया है सो सहभावनियम जानना ॥ १२ ॥

आगै क्रमभावनियमका विषय दिखावते संते सूत्र कहै है;—

पूर्वोत्तरचारिणोः कार्यकारणयोश्च क्रमभावः ॥१३॥

याका अर्थ—पूर्वोत्तरचारी कहिये पहली पीछें होय ते कृत्तिका नक्षत्रका उदय अर रोहिणीका उदय पूर्वोत्तरचारी है तिनिकै क्रमभाव नियम है । बहुरि कार्यकारणकै जैसे धूमकै अर अग्निकै कार्यकारणभाव है तिनिकै क्रमभाव नियम है ॥ १३ ॥

आगैं इस प्रकारका अविनाभावका ग्रहण कैसे प्रमाणकरि होय है तहा कहै है प्रत्यक्ष प्रमाणकरि तौ ग्रहण नाही जातै प्रत्यक्षका विषय तौ निकटवर्ती वस्तु है । बहुरि अनुमानकरि भी ग्रहण नाही जातैं प्रकृत अनुमानकरि ग्रहण मानिये तौ इतरेतराश्रय दूपण आवै अर अन्य अनुमानकरि मानिये तौ अनवस्था दूपण आवै । बहुरि आगम आदिका भी यह अविनाभाव विषय नाही जातै तिनिका न्यारा न्यारा विषय है सो प्रसिद्ध है । तातै अविनाभावकी काहू प्रमाणकरि प्रतिपत्ति नाही, ऐसी आशका होतै ताका ग्राहक प्रमाणका सूत्र कहैं हैं,—

तर्कान्निर्णयः ॥ १४ ॥

याका अर्थ—पूर्व कहा है लक्षण जाका ऐसा जो तर्क प्रमाण ताका द्वितीयनाम ऊह है तातै तिस अविनाभावका निर्णय है—यह अविनाभाव ताका विषय है ॥१४॥

आगैं अत्र साध्यका लक्षण कहैं है,—

इष्टमवाधितमसिद्धं साध्यम् ॥ १५ ॥

याका अर्थ—जो साधनें योग्य होय सो साध्य कहिये, तिस साध्यके तीन विशेषण है,—साधनेवालेकै इष्ट होय जाकू साधनेका अभिप्राय होय ऐसा, बहुरि जो प्रत्यक्ष आदि प्रमाणकरि बाध्या न जाय ऐसा, बहुरि जो पहले सिद्ध न किया होय ऐसा सो साध्य है ।

इहा अन्यवादी दूषण कहै है—जो इष्टकूं साध्य कहे आसन शयन भोजन यान मैथुन इत्यादिक भी इष्ट है ते साध्य ठहरै है ? ताकूं आचार्य कहै है—ऐसी कहनेवाले अतिमूर्ख है जातै विना अवसर कहनेवालाकै अतिप्रलापीपणा है, इहा तौ साधनका अधिकार किया है जो साधनका विषय होय ताकी अपेक्षा इहा इष्ट कहा है ॥१५॥

आगैं आपनैं कहा जो साध्यका लक्षण ताके विशेषणिकूं सफल करते सते प्रथम ही असिद्ध विशेषणकूं दृढ़ करनेकूं सूत्र कहै हैं,—

**सन्दिग्धविपर्यस्ताव्युत्पन्नानां साध्यत्वं यथा स्या-
दित्यसिद्धपदम् ॥ १६ ॥**

याका अर्थ—सन्दिग्ध विपर्यस्त अव्युत्पन्न इनिकै साध्यपणा जैसें होय इस हेतुतै साध्यका असिद्धपदरूप विशेषण है । तहां काहू क्षेत्रमें अंधकार आदिके निमित्ततै खड़ा पदार्थ देखि विचारै जो यह स्थाणु है कि पुरुष है ? ताका निश्चय न होय ज्ञान दोऊ तरफ स्पर्शता रहै ऐसें संशयकरि व्याप्त जो वस्तु सो तो संदिग्ध है । बहुरि सत्यार्थतै विपरीत वस्तुका निश्चय करनेवाला जो विपर्यय ज्ञान ताका विषयभूत जो वस्तु जैसें सीपविपै रूपेका ज्ञान तहा रूपा आदि विपर्यस्त वस्तु है । बहुरि नाम जाति संख्या आदि विशेषणिका ज्ञान विना जो अनिर्णीत विषयरूप वस्तु निश्चय विना ग्रहण करनां जाका होय सो वस्तु अव्युत्पन्न है यह अनध्यवसायज्ञानका विषय जानना । इनि तीनिकै साध्यपणा कहनेकै अर्थ असिद्धपदका ग्रहण है, ऐसा अर्थ जानना ॥१६॥

आगैं अत्र इष्ट अर अबाधित इनि दोऊ विशेषणिका सफलपणां दिखावते संते सूत्र कहै हैं;—

अनिष्टाध्यक्षादिबाधितयोः साध्यत्वं मा भूदितिष्टाबाधितवचनम् ॥ १७ ॥

याका अर्थ—अनिष्टकै अर प्रत्यक्षादि प्रमाणकरि बाधितकै साध्यपणा न होय इस हेतुतै इष्ट अर अबाधित ऐसा वचन है । अनिष्ट तौ जैसे मीमांसककै शब्दकै अनित्यपणा है जातै मीमांसक शब्दकू नित्य माने है सो अनित्य साथै तौ अनिष्ट होय । बहुरि शब्दकै अश्रावणपणा कहिये श्रोत्रके मुननेमें न आवना साथै तौ प्रत्यक्षप्रमाणकरि बाधित होय आदिशब्दकरि अनुमान-आगम लोक-स्वत्रचनकरि बाधित लेने । इनिका उदाहरण अकिंचित्कर हेत्वाभासका निरूपण करसी तिसके अवसरमें प्रथकार आप विस्तारकरि कहसी यातै इहा न कहिये है ॥१७॥

इहा साध्यका असिद्धविशेषण तौ प्रतिवादी जो पीछै उत्तर कहै ताहीकी अपेक्षाकरि है जातै पहल्ल पक्ष स्थापै ऐसा जो वादी ताकै प्रसिद्ध ही है, बहुरि इष्टपद है सो वादीकी अपेक्षा ही है ऐसा विशेष दिखावनेकू सूत्र कहै है,—

न चासिद्धवदिष्टं प्रतिवादिनः ॥ १८ ॥

याका अर्थ—जैमें प्रतिवादीकी अपेक्षा असिद्धकू साध्य कहिये है तैमें ताकै इष्ट साध्य नाही है । इहा ऐसा प्रयोजन है—जो साध्यके सर्व ही विशेषण सर्वकी अपेक्षा नाही है कोई कोईकी अपेक्षा है कोई कोईकी अपेक्षा है । बहुरि असिद्धवत् ऐसा व्यतिरेककू मुख्यकरि उदाहरण दिया है । जैसे असिद्ध प्रतिवादीकी अपेक्षा है तैसें इष्ट ताकी अपेक्षा नाही है ऐसा अर्थ है ॥ १८ ॥

आगे यह काहेतै कथा ऐसें पूछै सूत्र कहै हैं,—

प्रत्यायनाय हीच्छा वक्तुरेव ॥ १९ ॥

याका अर्थ—परकू प्रतीति उपजावनेकू इच्छा वक्ता ही की है तातें इष्ट वादीहीकी अपेक्षा है । जो इच्छाका विषय ताकू इष्ट कहिये ताकी परकू प्रतीति कहनेवाला ही उपजावै तातें ताहीकी इच्छा कही ॥१९॥

आगै पूछै है कि यह साध्य धर्म है कि इस साध्य धर्मकरि विशिष्ट धर्मी है ? ऐसै प्रश्न होतै तिसका भेद दिखावते संते सूत्र कहै हैं;—

साध्यं धर्मः क्वचित्द्विशिष्टो वा धर्मी ॥ २० ॥

याका अर्थ—धर्म है सो साध्य है, बहुरि कोई जायगां तिस साध्यधर्मकरि विशिष्ट धर्मी है सो साध्य है । जाकै आधार साध्य वस्तु होय सो धर्मी कहिये तिसकी अपेक्षा साध्यकू धर्म कहिये । इहां ऐसा अर्थ है—जो व्याप्तिकालकी अपेक्षाकरि तौ साध्यनामा धर्म ही साध्य है, बहुरि कांई जायगां प्रयोगकालकी अपेक्षा तिस साध्यधर्मकरि विशिष्ट धर्मी साध्य है जातै सूत्रके वाक्य हैं, ते उपस्कारसहित होय हैं, सूत्रमें पद उपरतै लाइये ताकू उपस्कार कहिये सो इहां अपेक्षाका पद उपरतै आया है । इहां भावार्थ ऐसा—जो धर्मकै साध्यपणां तौ प्रयोग कालहीत्रिबै कोई ठिकानै है । जहां अनुमानकै प्रतिज्ञा हेतु आदि अवयव वचनकरि कहिये ताकू प्रयोग कहिये । अर जहां व्याप्ति जनाइये तहां साध्य धर्महीतै जोड़िये है साधनकै साध्य धर्महीतै है ॥ २० ॥

आगै साध्यधर्मकरि विशिष्ट जो धर्मी तिसका नामान्तर कहिये अन्य नाम कहै हैं;—

पक्ष इति पावत् ॥ २१ ॥

याका अर्थ—जाकै आधार साध्य होय सो धर्मी कहिये ताहीका दूसरा नाम पक्ष भा है । इहां प्रश्न—जो धर्मधर्मीका समुदाय सो पक्ष है ऐसा पक्षका स्वरूप पुरातन आचार्य अकलंक देव आदिकरि कहा है सो इहां

धर्मीर्हाकू पक्ष कह्या सो सिद्धान्तका विरोध कैसैं न भया १ ताका समाधान आचार्य करै है—जो ऐसैं नाही है जातैं साध्य जो धर्म ताके आधारपणाकरि विशेषितरूप किया जो धर्मी ताकू पक्षवचनकरि कहतैं भी दोषका अवकाश नाही है । रचनाका विचित्रपणामात्रकरि तात्पर्यका निराकरण नाही होय है तातैं सिद्धान्तका अविरोध है ॥२१॥

इहा बौधमती कहै है धर्मीकू पक्ष कह्या सो तौ होहु परतु धर्मी है सो विकल्पबुद्धिकैविषैं वर्तमान ही है अर वस्तुस्वरूप नाही है जातैं “ अनुमान अनुमेयका व्यवहार सर्व ही बुद्धिकरि कल्पिये है, बुद्धिकरि कल्पे जे धर्म धर्मी तिस न्यायकरि बाह्य ताका सत्व है कि नाही है ऐसी अपेक्षा नाही करै है ” ऐसा हमारै कह्या है सो ताकै निराकरणके अर्थ आचार्य सूत्र कहैं हैं,—

प्रसिद्धो धर्मी ॥ २२ ॥

याका अर्थ—धर्मी है सो प्रसिद्ध है कल्पित ही नाही है इहा यह अर्थ है—जो बाह्य अर अन्तरंग पदार्थका नाही है आलबनभाव जाकै ऐसी विकल्पबुद्धि है सो ही धर्मीकू स्थापै है सो ऐसैं नाही है । जो धर्मी अवस्तुस्वरूप होय तौ तिसकै व्यापार जो साध्यसाधन ताकै भी वस्तुस्वरूपणा न बणैं जातैं अनुमानकी बुद्धेकै परपराकरि भी वस्तुकी व्यवस्थाका कारणपणाका अयोग होय । तातैं विकल्पकरि अथवा अन्य-प्रमाणकरि स्थापन किया जो पत्रत आदिक सो अनुमानका विषयस्वरूप होता संता धर्मीपणाकू गत्रै है । ऐसा निश्चय भया जो धर्मी प्रसिद्ध है बहुरि तिसकी प्रामिद्धि है सो कोई विषैं तौ विकल्पतैं, कोई विषैं प्रमाणतैं है, कोई विषैं प्रमाण अर विकल्प दोऊनितैं है, ऐसैं एकातकरि विकल्पविषैं ही ल्यायाकै अथवा प्रमाण प्रसिद्धीकै धर्मीपणा नाही ॥२२॥

आगै मीमांसक कहै है—जो धर्मीकी विकल्पतै प्रतिपात्ति होतै तुमारे साध्य कहा है ऐसी आशंका होतै सूत्र कहै है;—

विकल्पसिद्धे तस्मिन् सत्तेतरे साध्ये ॥ २३ ॥

याका अर्थ—तिस धर्मीकूं विकल्पसिद्ध होतै सत्ता अर इतर कहिये असत्ता दोऊ साध्य है । इहा सुनिर्णीत कहिये भलै प्रकार निश्चय किया जो असंभवद्वाधक प्रमाण ताका बलकरि तौ सत्ता साध्य है । बहुरि योग्य जो अनुपलब्धि ताका बलकरि असत्ता साध्य है । ऐसै संत्ता असत्ता साध्य है ऐसा वाक्यशेष लेना ॥ २३ ॥

इहां उदाहरण कहै है;—

अस्ति सर्वज्ञो नास्ति क्षरविषाणम् ॥ २४ ॥

याका अर्थ—सर्वज्ञ है, इहा तो विकल्पसिद्ध जो सर्वज्ञ धर्मी ताविषै सत्ता साध्य है । बहुरि खरविषाण नाही है, इहा गदहाकै सींग विकल्पसिद्ध धर्मी है ताविषै असत्ता साध्य है । या सूत्रका अर्थ सुगम है सो टीकाकार टीका न लिखी है ।

इहा मीमांसक कहै है—जो असिद्ध है सत्ता जाकी ऐसा जो धर्मी ताविषै सद्भाव अर अभाव अरु भावाभाव इनि तांनूही धर्मनिकै असिद्ध विरुद्ध अनैकान्तिकपणा है तातै अनुमानके विषयपणांका अयोग है तातै सत्ता अर असत्ताकै साध्यपणा कैसें बणै । सो ही कह्या है श्लोकका अर्थ;—जो सत्ता साधिये है सो तहा हेतु भावका धर्म है तौ असिद्ध है, अर अभावका धर्म है तौ विरुद्ध है, दोऊका धर्म है तौ व्यभिचारी है सो ऐसी सत्ता कैसें साधिये ? ताका समाधान आचार्य करै

१ असिद्धो भावधर्मश्चेद् व्यभिचार्युभयाश्रितः ।

विरुद्धो धर्मो भावस्य सा सत्ता साध्यते कथं ॥ १ ॥

हैं,—जो यह कहना अयुक्त है जातै मानसप्रत्यक्षविषै भावरूप ही धर्मीका प्राप्तपणा है । बहुरि कहै—तिस धर्मीकी सिद्धि मानसप्रत्यक्षमें होतै ताका सत्त्वभी आय गया तातै अनुमान व्यर्थ है, सो ऐसै नाही है—तिसका सत्व अगीकार भया तौ ऊपर वादी धीटपणातै—प्रतिपक्षपणातै अगीकार न करै तब तिसकू सिद्ध करनेकू अनुमानका सफलपणा है । बहुरि कहै—जो मानसप्रत्यक्षमें आकाशका फूलकाभी सद्भावकी संभावनातै अतिप्रसंग आवै ? सो ऐसै भी नाही है, जातै आकाशके फूलका ज्ञानके बाधक प्रतीतिकरि निराकरण भई है सत्ता जाकी ऐसा असत्त्वरूप वस्तु विषयपणाकरि ताके मानसप्रत्यक्षाभासपणा है । बहुरि इहा कहै—जो ऐसै होतै घोडाके सींग इत्यादिकके धर्मीपणा कैसै बणैगा ? तौ ऐसा तर्क न करना जातै धर्मीका प्रयोगकालविषै बाधक प्रत्ययका उदय नाही है तातै धर्मीका सत्त्वकी संभावना है ।] बहुरि सर्वज्ञादिक धर्मीविषै साधकप्रमाणका अभावपणाकरि सत्त्व प्रति सशय बतावै तौ संग्रह नाही है, सुनिश्चितासंभवद्वाचकप्रमाणपणाकरि जैसे सुख आदिकके विषै सत्त्वका निश्चय है तैसें सत्त्वका निश्चय है, तहा सशयका अयोग है । सुनिश्चितासंभवद्वाचकप्रमाण जाकू कहिये जहा भलै प्रकार निश्चय किया असंभवता बाधक प्रमाण होय, भावार्थ—वाचकप्रमाण निश्चयतै न होय ॥ २४ ॥

आगै प्रमाणसिद्ध अर उभयसिद्ध जो धर्मी तिनिविषै साध्य कहा है ऐसी आशंका होतै सूत्र कहै हैं;—

प्रमाणोभयसिद्धे तु साध्यधर्मविशिष्टता ॥ २५ ॥

याका अर्थ—प्रमाणसिद्ध अर प्रमाणविकल्पसिद्ध इनि दोऊ धर्मी विषै साध्य जो धर्म ताकरि विशिष्टता जो धर्मीपणा सो ही साध्य है ।

इहां पहले सूत्रमै 'साध्यै' ऐसा द्विवचन है तौऊ अर्थके वशतैं इहां एकवचन ही संबध करना, साध्यधर्मविशिष्टता साध्या ऐसै । बहुरि प्रमाण अर उभय कहिये प्रमाण विकल्प दोऊ ऐसै दोय भातिकरि सिद्ध जो धर्मी ताविषै साध्य जो धर्म ताकरि विशिष्टता साध्य है । दोऊ प्रकारके धर्मीविषै जो साध्यका पूर्वस्वरूप कहा सो ही धर्म ताकरि सहितपणां साध्य है । जहा जैसा साध्य होय तैसाहीकरि युक्त धर्मी साध्य है । इहा यह अर्थ है—जो प्रमाणकरि प्राप्त भया भी वस्तु विशिष्टधर्मके आधारपणाकरि विवादमै आवै सो साध्यपणांकूं नाही उलंघै, साध्य होय ही । ऐसै ही प्रमाण विकल्प विषै भी जोड़ि लेना ॥ २५ ॥

आगै प्रमाणसिद्ध अर उभयसिद्ध दोऊ धर्मी अनुक्रमकरि दिखावते संते सूत्र कहै हैं;—

अग्निमानयं प्रदेशः, परिणामी शब्द इति यथा ॥२६॥

याका अर्थ—यह प्रदेश अग्निसहित है यह तौ प्रत्यक्षप्रमाणसिद्ध धर्मी है, बहुरि शब्द है सो परिणामी है इहां शब्द धर्मी है सो उभयसिद्ध है जो शब्द श्रवणमै आया सो तौ श्रवणप्रत्यक्ष प्रत्यक्षप्रमाणसिद्ध है अर अन्यदेशकालवर्ती शब्द विकल्पसिद्ध है । इहा अग्नि जहा साधिये है सो प्रदेश प्रत्यक्षप्रमाणकरि सिद्ध है, बहुरि शब्द है सो उभयसिद्ध है जातै अल्पज्ञानवाले पुरुषनिकरि अनिश्चित दिशा—देश—कालविषै व्याप्त जे सर्व शब्द ते निश्चय करनेकूं समर्थ नांही हूजिये है तौऊ तिस प्रति अनुमानका निरर्थकपणा है, अनुमान तौ अल्पज्ञ ही करै है ॥२६॥

आगै प्रयोगकालकी अपेक्षा साध्यका नियम दिखावता संता सूत्र कहै हैं;—

व्याप्तौ तु साध्यं धर्म एव ॥ २७ ॥

याका अर्थ—व्याप्तिविषै साध्य है सो धर्म ही है । याका अर्थ सुगम है यातै टीका नाही । इहा अर्थ जिस धर्माविषै जो साध्य साधिये ताकू तिस धर्मीका धर्म कहिये । ऐसा साध्य जो धर्म सो ही साधने योग्य है । व्याप्ति साध्यसाधनहीकै होय है ॥ २७ ॥

आगै धर्मीकै भी साध्यपणा होतै कहा दोष है, ऐसै वूछै सूत्र कहै है;—

अन्यथा तदघटनात् ॥ २८ ॥

याका अर्थ—जो धर्मीकू साध्य करिये तौ धर्मीकै अर साधनकै व्याप्ति वणै नाही । इहा अन्यथा शब्द है सो पहले व्याप्तिविषै साध्यधर्म कहा तिसतै त्रिपर्यय अर्थमै है, तातै ऐसै कहना जो धर्मीकै साध्यपणा होतै व्याप्ति वणै नाही । यह सूत्र पूर्वसूत्रका हेतुरूप है । धूमके दर्शनतै सर्व जायगा पर्वत अग्निमान है ऐसी व्याप्ति नाही करी जाय है जातै यामै प्रमाणतै विरोध आवै है ॥ २८ ॥

आगै बौद्धमती कहै है—जो अनुमानविषै पक्षका प्रयोगका असभव है तातै ' प्रसिद्धो धर्मी ' इत्यादि वचन अयुक्त है जातै तिस धर्मीकै सामर्थ्यलब्धपणा सामर्थ्यतै जाणिये है, बहुरि जाणै पीछै भी ताका वचन कहना सो पुनरुक्तताका प्रसंग आवै है, जातै ऐसा कहा जो अर्थतै आय प्राप्त हूवा तौऊ ताका फेरि वचन कहना सो पुनरुक्त है, ऐसै सौगतनै पक्ष करी ताका निराकरणकू आचार्य सूत्र कहै हैं,—

साध्यधर्माधारसन्देहापानोदाय गम्यमानस्यापि पक्षस्य वचनम् ॥ २९ ॥

याका अर्थ—पक्ष है सो साध्य जो धर्म ताका आधार है तातै साध्यकू साधिये तब ऐसा सन्देह पड़ै जो कौन जायगा इस साध्यकू

साधिये है ताके सन्देह दूर करनेकूं जाननेमें भी आया जो पक्ष ताका वचनकरि प्रयोग करनां । साध्य सो ही धर्म ताका आधार ताविषै संदेह पड़ै जो अग्निकूं पर्वत आदिमै साधिये है कि महानस आदिमें ? ऐसा सन्देहका अपनोद जो दूर करना तिसकै अर्थि गम्यमान भी जो साध्यका आधार पक्ष ताका वचन कहना—प्रयोग करनां । इहां पक्षका गम्यमानपणा ऐसै है जो साध्यसाधनकै व्याप्यव्यापकभाव दिखावनेकी अन्यथा अप्राप्ति है । साध्य साधनकै व्याप्यव्यापकभाव दिखावतै तिसके आधारस्वरूप पक्षकूं भी जानिये है तौ ऊपरके सन्देह दूर करनेकूं पक्षका वचन कहनां युक्त है ॥ २९ ॥

आगै याका उदाहरण कहै हैं;—

साध्यधर्मिणि साधनधर्मावबोधनाय पक्षधर्मोपसंहारवत् ॥ ३० ॥

याका अर्थ—साध्यकरि विशिष्ट जो धर्मा पर्वतादिक ताविषै साधन धर्मका जाननेकै अर्थि जैसे पक्षधर्मका उपसंहाररूप जो उपनय ताका प्रयोग करिये है तैसे पक्षका भी प्रयोग करनां । साध्यकरि विशेषणरूप जो धर्मा पर्वतादिक तहां साधनधर्मकै जाननेकै अर्थि जैसे पक्षधर्मका उपसंहाररूप उपनय कहिये है जातै पक्षधर्म जो हेतु ताका उपसंहार कहिये संक्षेप करना सो उपनय है जैसे अग्निमान् साध्यका प्रयोगविषै धूमवान् यद्दु है ऐसा उपनय कहना ताकी ज्यो पक्षका भी प्रयोग युक्त है । इहां यह अर्थ है—जो साध्यतै व्याप्त जो साधन ताकै दिखावनेकरि तिस हेतुके आधारका जाणपणा होतै भी नियमरूप जो धर्मा ताका संबंधीपणाकै दिखावनेकूं जैसे उपनयका प्रयोग करिये है तैसे साध्यकै विशिष्ट जो धर्मा ताका संबंधीपणा जनावनेकूं पक्षका भी वचन कहनां ।

बहुविध किंवा विशेष कहै है;—जो हेतुका प्रयोग करिये है ताका समर्थन भी अवश्य है—कहने योग्य होय है जातै बिना समर्थन हेतुपणाका अयोग है, ऐसै होतै समर्थनका प्रयोगतै ही हेतुके सामर्थ्य सिद्धपणा होय तत्र हेतुका प्रयोग भी अनर्थक ठहरै है । इहा कहै—जो हेतुका प्रयोग न करिये तौ समर्थन किसका कहिये ? तौ ताकू कहिये—जो पक्षका प्रयोग न करिये तौ हेतु किसका कहिये ? ऐसै यह प्रश्नोत्तर समान है । तातै कार्य, स्वभाव, अनुपलभ, ऐसै तीन भेदकरि हेतुकू कहता तथा पक्षवर्षपणा आदि तीन प्रकार हेतुकू कहकरि ताका समर्थन करता जो बौद्धमती ताकरि पक्षका प्रयोग भी अंगीकार करने योग्य ही है । इहा भावार्थ ऐसा—जो बौद्धमती अनुमानका प्रयोग करता व्युत्पन्न पडितकै एक हेतु ही मानै है, ताकू कख्या है जो पक्षका वचन भी मानने योग्य है जातै पक्ष कहे बिना साध्य जा ठिकानै साधिये तामै सन्देह रहै तौ पक्षके वचन बिना दूर होय नाहीं । बहुविध हेतुका समर्थन बौद्ध करै है—ताकू चेत कराया जो जा हेतुका समर्थन हेतु कख्या तत्र पहला हेतु तौ पक्ष ही भया सो पक्षका प्रयोग निषेध किये हेतुका भी प्रयोग अनर्थक ठहरै है, समर्थन ही कहना युक्त ठहरै है । तातै पक्षका ही वचन पहले क्यों न कहना, ऐसै जानना ॥३०॥

आगै इस ही अर्थके कहनेकू सूत्र कहै है,—

**को वा त्रिधा हेतुमुक्त्वा समर्थयमानो न पक्ष-
यति ॥ ३१ ॥**

याका अर्थ—‘को वा’ कहिये वादी प्रतिवादी ऐसा कौन है जो तीन प्रकार हेतुकू कहकरि अर ताका समर्थन करता सता तिस हेतुकू पक्ष न करै, करै ही करै । इहा ‘को’ ऐसा कहनेतै वादी प्रतिवादी कोई लेना । बहुविध ‘वा’ शब्द है सो निश्चय अर्थमें है, सो युक्तिकरि

पक्षप्रयोगका अवश्य भाव होतै निश्चयतै कौन पक्ष नाहीं करै है, अवश्य करै ही है । कहा करता संता ? हेतुका समर्थन करता संता—हेतुकूं कह करि ही समर्थै है विना कहे नाहीं समर्थै है । इहां समर्थनका स्वरूप ऐसा—जो हेतुका असिद्धपणां आदि दोषका परिहारकरि अपने साध्यकूं अर साधनकूं सामर्थ्यरूप प्ररूपणा करनेकूं समर्थ वचन होय सो ही समर्थन है । सो हेतुके प्रयोगकै पीछै बौद्धमतीकरि अंगीकार किया है तातै सूत्रमै उक्त्वा' ऐसा वचन है ॥ ३१ ॥

अब इहा साख्यमती कहै है—जो पक्षका प्रयोग तौ होहु परन्तु पक्ष, हेतु, दृष्टात, भेदकरि अनुमानके तीन ही अवयव है । बहुरि मीमासक कहै है—प्रतिज्ञा, हेतु, उदाहरण, उपनय, भेदकरि चार अवयवस्वरूप अनुमान है । बहुरि यौग कहिये नैयायिक कहै है—प्रतिज्ञा, हेतु, उदाहरण, उपनय, निगमन, भेदतै पाच अवयवस्वरूप अनुमान है । तिनिके मतकूं निराकरण करते संते अपने मतविषै सिद्ध जो अनुमानके अवयव दोय तनिहीकूं दिखावते संते सूत्र कहै हैं;—

एतद्द्वयमेवानुमानाङ्गं नोदाहरणम् ॥ ३२ ॥

याका अर्थ—अनुमानके अवयव पक्ष अर हेतु ये दोय ही है अर उदाहरण नाही है । ये पक्ष अर हेतु तिनिका द्वय कहिये द्विक सो ही अनुमानके अग है अधिक नाही है । इहा एवकारकरि उदाहरण आदिका निषेध सिद्ध होतै भी परमतके निराकरणकै अर्थ फेरि उदाहरण नाहीं है ऐसा वचन कह्या है ॥ ३२ ॥

आगै सो उदाहरण कहा साध्यकी प्रतिपत्तिकै अर्थ है कि हेतुकै अविनाभावके नियमकै अर्थ है कि व्याप्तिके स्मरणकै अर्थ है २ ऐसै, तीन विकल्पकरि तिनिकूं दूषणरूप करते संते सूत्र कहै है;—

न हि तत्साध्यप्रतिपत्त्यङ्गं तत्र यथोक्तहेतोरेव
व्यापारात् ॥ ३३ ॥

याका अर्थ—यह उदाहरण है सो साध्यकी जो प्रतिपत्ति ताका अंग नाही है जातै साध्यविपै तौ जैसा हेतु कहा तिसहीका व्यापार है । इहा तत् कहिये उदाहरण सो साध्यकी प्रतिपत्ति कहिये साध्यका ज्ञान ताका अंग—कारण नाही है ऐसा सबध करना जातै तिस साध्यकी प्रतिपत्तिविपै यथोक्त जो साध्यतै अविनाभावीपणाकरि निश्चय किया हेतु तिसहीका व्यापार है ॥ ३३ ॥

आगै दूसरे विकल्पकू गोधता संता सूत्र कहै है,—

तदविनाभावनिश्चयार्थं वा विपक्षे बाधकप्रमाणब-
लादेव तत्सिद्धेः ॥ ३४ ॥

याका अर्थ—‘तत्’ ऐसी अनुवृत्ति लेनीं, बहुरि ‘न’ ऐसा निषेध की भी अनुवृत्ति लेनीं, ताकरि यह अर्थ भया—जो उदाहरण तिस साध्यकरि हेतुका अविनाभाव निश्चय करनेके अर्थ नाही है जातै विपक्षविपै बाधक प्रमाणके बलतै ही अविनाभावनिश्चयकी सिद्धि होय है ॥ ३४ ॥

बहुरि किछू विशेष कहै हैं,—जो उदाहरण तौ व्यक्तिरूप है, सामान्यके बहुत विशेष होय तिनमें एक विशेषकू व्यक्ति कहिये, सो व्याप्तिकू समस्तपणैकरि कैसै गमक होय, तिस व्यक्तिविपै व्याप्तिकै अर्थ अन्य उदाहरण हेरना पडै है ताकै भी व्यक्तिरूपपणाकरि सामान्यरूप जो व्याप्ति ताका निश्चय करनेका असमर्थपणा है यातै और

१ मुद्रित सस्कृत प्रतिमें ‘बाधकप्रमाणबलादेव’ इसके स्थानमें ‘बाधकादेव’ इतना ही पाठ है ।

और उदाहरणकी अपेक्षा होतैं अनवस्था दूषण होय है, सो ही सूत्रमें कहै हैं;—

व्यक्तिरूपं च निदर्शनं सामान्येन तु व्याप्तिस्तत्रापि
तद्विप्रतिपत्तावनवस्थानं स्याद् दृष्टान्तान्तरापेक्षणात्
॥ ३५ ॥

याका अर्थ—निदर्शन कहिये उदाहरण सो तौ व्यक्तिरूप है जिस साध्यसाधनकै जोड़िये तहा ही लागै, बहुरि व्याप्ति है सो सामान्य करि है सर्थ साध्यसाधनमें व्यापै है, सो एक उदाहरणतैं व्याप्तिका निश्चय नाही होय तहा दूसरी जायगा उदाहरणकै विषै भी तिस व्याप्तितैं साध्यसाधन जोड़िये तत्र अन्य दृष्टान्त चाहिये ऐसैं अन्य दृष्टान्तकी अपेक्षा करनेतैं अनवस्था होय है ॥ ३५ ॥

आगैं तीसरा विकल्पविषै दूषण कहै है;—

नापि व्याप्तिस्मरणार्थं तथाविधहेतुप्रयोगादेव त-
त्स्मृतेः ॥ ३६ ॥

याका अर्थ—यह उदाहरण व्याप्तिके स्मरण कहिये यदि करनेकै अर्थ नांही है जातैं अविनाभावस्वरूपहेतुके प्रयोग करनेहीतै तिस व्याप्तिका स्मरण होय है । प्रह्ला है साध्यतैं संबंध जानैं ऐसा पुरुषकै हेतु दिखावनेहीकरि व्याप्तिकी सिद्धि होय है । जानैं संबंध न प्रह्ला होय ताकै सौ दृष्टान्तकरि भी स्मरण न होय जातैं स्मरण तौ पहली अनुभव होय ताहीका होय है, ऐसा भावार्थ है ॥ ३६ ॥

आगैं ऐसैं सो इस उदाहरणके प्रयोगकै साध्य पदार्थ प्रति उपयो-
गीपणां नांही है उलटा संशयका कारणपणा ही है ऐसैं दिखावै है;—

तत्परमभिधीयमानं साध्यधर्मिणि साध्यसाधने
संदेहयति ॥ ३७ ॥

याका अर्थ—सो उदाहरण पर कहिये केवल कहा हुआ साध्यके धर्माविषै साध्य अर साधनकू संदेहसहित करै है । जातै दृष्टान्तका धर्माविषै साध्यतै व्याप्त जो साधन ताकू दिखावतै भी साध्यके धर्माविषै तिस साध्यका अर साधनका निर्णयका करनेका अशक्यपणा है ऐसा वाक्यगोप है । भावार्थ—उदाहरण कहा हुआ साध्य साधनकू सदे-हरूप करै है ॥ ३७ ॥

आगै इस ही अर्थकू व्यतिरेककू प्रधानकरि दृढ करते संते कहै ह;—

कुतोऽन्यथोपनयनिगमने ॥ ३८ ॥

याका अर्थ—जो उदाहरण कहें सदेह न उपजता तौ उपनय अर निगमन इनि दोऊनिका प्रयोग काहेकू करते । जातै यह जान्या जो उदाहरणके प्रयोगतै सग्य होय है ॥ ३८ ॥

आगै नैययिक कहै है—जो उपनय निगमन इनि दोऊनिकै भी अनुमानका अगपणा है, जो इनिका प्रयोग न कीजिये तौ निर्दोष साध्यकी सिद्धिका अयोग है तिसके निषेधकै अर्थ सूत्र कहै है,—

न च ते तदङ्गे, साध्यधर्मिणि हेतुसाध्ययोर्वचनादे-वासंशयात् ॥ ३९ ॥

याका अर्थ—ते उपनय निगमन भी तिस अनुमानके अंग ही नाहीं हैं जातै साध्यके धर्माविषै हेतु अर साध्यके वचनतै सशयका निराकरण है । उपनय निगमनका स्वरूप आगै कहसी । अर इहा एकारकरि ऐसा जानना जो दृष्टान्त आदिके प्रयोग विना ही प्रतिज्ञा हेतुतै ही साध्यकी सिद्धि होय है—संशय मिटि जाय है, ऐसा भावार्थ है ॥ ३९ ॥

आगै विशेष कहै हैं—जो दृष्टान्तादिक कहकारि भी हेतुका समर्थन अवश्य कहनां जातैं विना समर्थ्या हेतुकै अहेतुकपणां है यातैं सो समर्थन ही श्रेष्ठ है, जो हेतुस्वरूप है अथवा अनुमानका समर्थन भी होहु जातैं साध्यकी सिद्धिविषै ताहीका उपयोग है उदाहरण आदिक अनुमानके अवयव नाहीं है, इस ही अर्थरूप कहै हैं;—

समर्थनं वा वरं हेतुरूपमनुमानावयवो वाऽस्तु साध्ये तदुपयोगात् ॥ ४० ॥

याका अर्थ—हेतुका समर्थन है सो ही श्रेष्ठ है सो हेतुरूपही है, अर यह समर्थन अनुमानका अवयव भी होहु जातैं साध्यविषै तिसका उपयोग है—साध्य यातैं दृढ़ होय है । इहा सूत्रमें पहला 'वा' शब्द है सो नियमकै अर्थि है । बहुरि दूसरा 'वा' शब्द है सो न्यारा पक्षके सूचनेकू है । अब शेष या सूत्रका अर्थ सुगम है ॥ ४० ॥

आगै पूछै हैं कि दृष्टान्त आदिक विना मन्दबुद्धीनिका समझावनेका असमर्थपणां है तातैं पक्षहेतुके प्रयोगमात्रहीकरि तिनिकै साध्यकी प्रतिपत्ति कैसें होय, ऐसें पूछे सूत्र कहै हैं;—

बालव्युत्पत्त्यर्थं तत्रयोपगमे शास्त्र एवासौ न वादेऽनुपयोगात् ॥ ४१ ॥

याका अर्थ—बाल कहिये अल्पज्ञानी तिनिकै ज्ञान होनेकै अर्थि उदाहरण उपनय निगमन ये तीन अवयव तिनिका अंगीकार होतैं भी शास्त्रहीविषै तिनका मानना है, अर वादविषै नाहीं जातैं वादविषै इनिका उपयोग नाहीं प्रयोजन नाहीं—जातैं वादके कालविषै शिष्य समझावनें नाहीं, व्युत्पन्ननिहीका वादकैविषै अधिकार है—जे न्यायविषै प्रवीण हैं तिनिकी वादविषै अधिकारीपनां है ॥ ४१ ॥

आगे बाल जे अल्पज्ञानी तिनिके समझावनेके अर्थ उदाहरण आदि तीन प्रयोग शास्त्रविधि अंगीकार किया, तिनि तीननिका स्वरूप दिखावै है;—

दृष्टान्तो द्वेषान्वयव्यतिरेकभेदात् ॥ २४ ॥

याका अर्थ—जा विधि साध्य साधन ये दोय अत कहिये धर्म अन्वयकू मुख्यकरि तथा व्यतिरेककू मुख्यकरि प्रत्यक्ष दृष्ट होय सो दृष्टान्त है । याका अर्थ ऐसा—जो दृष्ट कहिये प्रत्यक्ष देखे हैं अन्त कहिये साध्यसाधनरक्षण धर्म जहा ऐसा दृष्टान्तगच्छका अर्थ है । सो दोय प्रकार है—अन्वयदृष्टान्त, व्यतिरेकदृष्टान्त ॥ ४२ ॥

तहा प्रथम अन्वयदृष्टान्तकू दिखावते सन्ते सूत्र कहै है,—

साध्यव्याप्तं साधनं यत्र प्रदर्श्यते सोऽन्वयदृष्टान्तः ॥ ४३ ॥

याका अर्थ—जा विधि साध्यकरि व्याप्त जो साधन सो नियमरूप दिखाइए सो अन्वय दृष्टान्त है । इहा व्यतिरेकपूर्वकपणाकरि दिखावै ऐसा अभिप्राय है । जैसे जहा जहा धूमनहितपणा है तहा अग्निसहितपणा, जैसे रसोईका स्थान, ऐसै अन्वयदृष्टान्त जानना ॥ ४३ ॥

आगे दूसरा भेद दिखावै है;—

साध्याभावे साधनाभावो यत्र कथ्यते स व्यतिरेकदृष्टान्तः ॥ ४४ ॥

याका अर्थ—जाके न होत जो न होय सो व्यतिरेक कहिये, सो यहा प्रथम होय सो व्यतिरेक दृष्टान्त है । जैसे जहा अग्नि नहीं तहा नियमरूप धूम नहीं, जैसे जटका निवास । एसै व्यतिरेकदृष्टान्त जानना ॥ ४४ ॥

आगै अनुक्रममें आया जो उपनय ताका स्वरूप निरूपण करै है;—

हेतोरूपसंहार उपनयः ॥ ४५ ॥

याका अर्थ—इहां 'पक्षे' ऐसा अव्याहार लेना, ताकरि यह अर्थ है;—जो पक्ष विपै हेतुका संक्षेप करिये सो उपनय है । धूमवान्पणां हेतुतैं अग्निमानपणा काहू जायगां साथै ताका दृष्टान्त कहकारि अर हेतुकूं पक्षका विशेषण करे, जैसे कहै—जो यह धूमवान है ऐसा कहना उपनय है । याकी निरुक्ति ऐसै है—'उपनीयते' कहिये फेरि उचारिये हेतु जा करि सो उपनय है, ऐसा जानना ॥ ४५ ॥

आगै निगमनका स्वरूप दिखावै है;—

प्रतिज्ञायास्त निगमनम् ॥ ४६ ॥

याका अर्थ—जहां प्रतिज्ञाका उपसंहार करिये सो निगमन है । इहा उपसंहारकी अनुवृत्ति लेनी । प्रतिज्ञाकू साध्य जो धर्म ताकरि विशिष्टपणांकरि दिखावना । जैसे पहले प्रतिज्ञा कहै जो यह पर्वत अग्निमान है पीछैं हेतु दृष्टान्त उपनय कहकारि फेरि फेरि प्रतिज्ञाकू सकोचकरि नियम करै जो तातै अग्निमान ही है, ऐसैं प्रतिज्ञाका संक्षेप करनां सो निगमन है ॥ ४६ ॥

आगै अन्यत्रादी तर्क करै जो शास्त्रविषैं दृष्टान्त आदि कहनें ही ऐसा नियम तौ मान्या नाही तत्र आचार्य इहा तिनि तीननिकू कैसें दिखाये ? ताका समाधान—जो इहा ऐसा तर्क न करना जातैं आप आचार्य इनि तानूनिकू अंगीकार न किये है तौज जिनमतके अनुसारी आचार्यनिनै शिष्यके वशरुि प्रयोगकी पारेपाटीतैं मानैं है सो प्रयोगको परिपाटी तिनिका स्वरूप जिनिनै न जान्या होय तिनकरि करी जाय नाही इस हेतुतैं तिनिका स्वरूप भी शास्त्रविषैं कहना ही

योग्य है । ऐसै सो अनुमान मतभेदकरि दोय अवयव, तीन अवयव, चार अवयव, पाच अवयवस्वरूप मानिये है सो अनुमान दोय प्रकार ही है ऐसै दिखावते सते सूत्र कहै है,—

तदनुमानं द्वेषा ॥ ४७ ॥

याका अर्थ—सो अनुमान दोय प्रकार है ॥ ४७ ॥

आगै सो दोय प्रकारपणाकू कहै हैं,—

स्वार्थपरार्थभेदात् ॥ ४८ ॥

याका अर्थ—स्वार्थानुमान परार्थानुमान ऐसै भेदकरि दोय प्रकार है । अपनी अर परकी जां अनुमानविधि अन्यथा मानि ताका दूर होना याका फल है तातै दोय ही प्रकार है ऐसा अभिप्राय जानना ॥४८॥

आगै स्वार्थानुमानके भेदकू कहै हैं,—

स्वार्थमुक्तलक्षणम् ॥ ४९ ॥

याका अर्थ—“साधनात्साध्यविज्ञानमनुमान” ऐसा पूर्वै अनुमानका लक्षण कथा था मो ही स्वार्थानुमान जानना ॥ ४९ ॥

आगै दूसरा अनुमानका भेदकू दिखावते सते सूत्र कहै है,—

परार्थं तु तदर्थपरामर्शिवचनाज्जातम् ॥ ५० ॥

याका अर्थ—तिम स्वार्थानुमानका जो अर्थ साध्यसाधन है लक्षण जाका तिमकू जो अपना विषय करै प्रगट करै ऐसा जाका स्वभाव होय सो तदर्थपरामर्शी कहिये ऐसा जो वचन तिसतै उपज्या होय ज्ञान सो परार्थानुमान है । इहा नैयायिक कहै है—पचावयवरूप वचनात्मक परार्थानुमान प्रसिद्ध है सो इहा स्वार्थानुमानका अर्थका प्रतिपादक वचनकरि उपज्या ज्ञानकू परार्थानुमानपणा कहता जो आचार्य सो तिस वचनकू कैसै ग्रहण न किया ? ताका समाधान करै है—जो

ऐसैं न कहना, जातैं वचन तौ अचेतन है सो अचेतनकै साक्षात् प्रमिति जो प्रमाणका फल ताका कारणपणां नाहीं है, तातैं मुख्य प्रमाणपणाका अभाव है, बहुरि मुख्य अनुमानके कारणपणातैं तिस वचनकै उपचरित अनुमानका व्यपदेश कहिये नाम कहना सो नाहीं निवारण कीजिये है ॥ ५० ॥

आगैं परार्थानुमानके वचनकै जो क्लृप्त उपचारकरि परार्थानुमानपणां सो ही आचार्य सूत्रकरि कहै हैं;—

तद्वचनमपि तद्धेतुत्वात् ॥ ५१ ॥

याका अर्थ—तिस परार्थानुमानका वचन है सो भी परार्थानुमान है जातैं ज्ञानरूप जो परार्थानुमान ताका कारण है । इहां ऐसा जानना—जो उपचार है सो मुख्यका अभाव होतै प्रयोजन अर निमित्त होतैं प्रवर्तै है । तहा वचनकै मुख्य अनुमानपणाका तौ अभाव है अर तिसका कारणपणां है सो ही परार्थानुमानपणाविषै निमित्त है तातैं परार्थानुमानका प्रतिपादक वचन भी परार्थानुमान है ऐसा संबंध करनां, जातैं कारणविषै कार्यका उपचार होय है । अथवा परार्थानुमानका प्रतिपादक जो वक्ता ताका अनुमान सो है कारण जाकूं ऐसा परार्थानुमानका वचन सो भी अनुमान है ऐसा संबंध करनां, इस पक्षविषै कार्यविषै कारणका उपचार होय है । बहुरि वचनकै अनुमानपणां कहतै प्रयोजन ऐसा जो अनुमानके प्रतिज्ञा आदि अवयव हैं तिनिका शास्त्रविषै व्यवहार है सो ही प्रयोजन है जातैं ज्ञानस्वरूप अनुमान निरश है अभेदरूप है । तातैं अवयवरूप भेदका व्यवहार नाहीं कियाजाय है वचनकरि अवयवनिका प्रयोगरूप व्यवहार प्रवर्तै है ॥ ५१ ॥

आगैं सो ऐसैं 'साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानं' ऐसा अनुमानका सामान्य लक्षण है सो ही अनुमान दांय प्रकार है ऐसैं तिसके प्रकार विस्तां-

रसहित कहकरि अब साधन है सो लक्षण कहा ताकी अपेक्षा एक है तौऊ अतिसंक्षेपकरि भेदरूप किये दोय प्रकार हैं, ऐसैं कहैं हैं;—

स हेतुर्द्वेषोपलब्ध्यनुपलब्धिभेदात् ॥ ५२ ॥

याका अर्थ—सो हेतु दोय प्रकार है; उपलब्धि अनुपलब्धि ऐसैं दोय भेदतै । याका अर्थ सुगम है । जो पदार्थ विद्यमान भावरूप ग्रहणमें आवै सो उपलब्धि कहिये, बहुरि जो पदार्थ ग्रहणमें नाहीं आवै अभावरूप सो अनुपलब्धि कहिये ॥ ५२ ॥

आगैं अन्यथादी कहै है—जो उपलब्धि है सो विधिहीका साधक है बहुरि अनुपलब्धि है सो प्रतिषेधहीका साधक है ऐसा नियम है; तहां आचार्य तिसके नियमकूं निषेध करता संता उपलब्धिकै अर अनुपलब्धिकै अविशेषकरि विधिप्रतिषेधका साधकपणा है, ऐसैं कहैं हैं;—

उपलब्धिर्विधिप्रतिषेधयोरनुपलब्धिश्च ॥ ५३ ॥

याका अर्थ—उपलब्धि है सो विधि अर प्रतिषेध दोऊनिकी साधक है, बहुरि अनुपलब्धि भी तैसैं ही दोऊनिकी साधक है । याका अर्थ पहले कथा सो ही है ॥ ५३ ॥

आगैं अब उपलब्धिका भी संक्षेपकरि विरुद्ध अविरुद्ध भेदतैं दोय प्रकारपणा दिखावते संते अविरुद्ध उपलब्धिकै विधिसाध्य होतैं विस्तारतै भेद कहैं हैं;—

अविरुद्धोपलब्धिर्विधौ षोढा व्याप्यकार्यकारणपूर्वोत्तरसहचरभेदात् ॥ ५४ ॥

याका अर्थ—अविरुद्धोपलब्धि कहिये साध्यतैं विरुद्ध नाहीं ऐसी जो प्राप्ति सो विधि कहिये वस्तुका सद्भाव ताकू साधै ऐसी छह प्रकार है । साध्यतैं व्याप्यस्वरूप, साध्यका कार्य, साध्यका कारण, साध्यतैं

पूर्वें प्रवर्तें, साध्यतैं पीछें दीखै, साध्यकै साथि ही रहै, ऐसै छह भेद हैं । इहा सूत्रविषै समास ऐसै करना—पूर्व, उत्तर, सह, इनि तीन शब्दनिका द्वन्द्वसमासकरि पीछै चर शब्द करनां सो द्वंद्वतैं चरशब्द प्रत्येककै लगावणा, तत्र पूर्वचर, उत्तरचर, सहचर ऐसा होय । पीछें व्याप्य आदिकरि द्वंद्व करना तातैं पूर्वोक्त अर्थ भया ॥ ५४ ॥

इहा सौगत कहिये बौद्धमती सो कहै है—विधिका साधन दोय प्रकार ही है, स्वभाव अर कार्य ऐसैं । बहुरि कारणकै तौ कार्यतैं अविना-भावका अभाव है तातैं साध्यका लिंग नाही जातैं कारण हैं ते कार्य-सहित अवश्य होय नाही ऐसा वचन है । बहुरि इहा कहौगे जो—जा कारणका सामर्थ्य काडूतैं रुकै नाही ऐसा कारण है सो कार्य प्रतिगमक होय है सो ऐसा कहना न बनैगा जातैं सामर्थ्य तौ इन्द्रिय-गोचर नाही जो कारणमें विद्यमान भी है तौ ताका निश्चय होय सकै नांही ? ताका समाधान आचार्य करै है—ऐसा कहना विना विचारे है, ऐसैं दिखावनेकू सूत्र कहै है;—

**रसादेकसामर्थ्यनुमानेन रूपानुमानमिच्छद्भिरिष्ट-
मेव किञ्चित्कारणं हेतुर्यत्र सामर्थ्याप्रतिबंधकारणा-
न्तरावैकल्ये ॥ ५५ ॥**

याका अर्थ—आस्वादमें आया जो रस तातैं तिसके उपजावनहारी फल आदि सामग्री ताका अनुमान कीजिये है । पीछै तिस अनुमानतैं रूपका अनुमान होय है ऐसै मानता जो बौद्धमती ताकरि तातैं किछु कारणकू हेतु मान्या ही ? जिस कारणविषै सामर्थ्यका रोकने-वाला न होय तथा सहकारी अन्यकारणका विकल्पणा न होय, समस्त सहकारी आय मिलै तिस कारणकै कार्य जो साध्य ता प्रतिगमकपणा होय है, जातै पहला रूपका क्षण है सो अपना सजातीय जो

पिछलारूपका क्षणस्वरूप कार्य ताहि करता सता ही रूपतैं विजातीय जो रस तिसस्वरूप कार्यकू करै है, ऐसैं रसतैं रूपका अनुमानकू इष्ट करता मानता जो बौद्धमती सो किस ही कारणकू हेतु इष्ट करै ही है— मानैं ही है, जातैं पहला रूपका क्षण है तातैं अपना सजातीय रूपका दूसरा क्षणकै व्यभिचार नाही है, उत्तर क्षणनामा कार्यकू उपजावै ही है । जो ऐसैं न मानैं तौ रसकै ही काल रूपकी प्राप्तिका अयोग ठहरै । बहुरि अंत्यक्षणनैं प्राप्त भया जो कारण तथा अनुकूलमात्रहीकू नाहीं लिंग मानिये है । जाकरि मणिमत्र आदिकरि जाकी सामर्थ्य रुकनैतैं तथा अन्य सहकारी कारणका सकलपणा न होनैतैं कार्य नाहीं उपजावै तब कारणनामा हेतुकै व्यभिचारीपणा आवै । अर दूसरे क्षण कार्य प्रत्यक्ष देखिकरि कारण मानि तिस कारणतैं अनुमान करिये तब अनुमानकै अनर्थकपणा आवै । हमनैं तौ कार्यतैं अविनाभावीपणाकरि निश्चय किया ऐसा जो छत्र आदि कारण ताकू छाया आदिका लिंगपणाकरि अगीकार किया है । जहा जाकी सामर्थ्य तौ काहूकरि रुकै नाहीं अर सहकारी अन्यकारणका सकलपणा होय कोई सहकारी घटता न होय ऐसा निश्चयतैं कारणकू हेतु मान्या है सो तिस ही कारणकै लिंगपणा है, अन्य जामें व्यभिचार दीखै सो कारण हेतु नाहीं है तातैं बौद्ध कहै सो दोष नाहीं है ।

इहा भावार्थ यह—जो बौद्धमती कारणकू तौ हेतु कहै नाहीं अर मानैं ऐसैं जो काहूनै अधारेमें विजोरा आदि फलका रस चाख्या तब ताका अनुमान भया जो यह रस विजोरा आदिका है । पीछैं तिस विजोरा आदि कारणतैं ताकै रूपका अनुमान किया सो ऐसे अनुमाननैं तौ कारण हेतु आया ही, अर यामैं व्यभिचार भी नाहीं । जातैं सर्व तत्वकू क्षणिक मानि ऐसैं कहै है—पहला क्षण तौ कारण है अर उक्त-

रक्षण ताका कार्य है सो पहलै रूपकै क्षण पिछला रूपक्षणकूं उपजाया तैसें ही पहलै रसकै क्षण पिछले रसक्षणकूं उपजाया ऐसें दोऊ समानकाल कारण अर कार्य भये । तहा कारणतैं कार्यका अनुमान निर्व्यभिचार होय है । ऐसा नांही—जो प्रथमक्षण दूजे क्षणका अनुकूलमात्र ही कारण है जातैं इहा तिसकी सामर्थ्यका रोकनेवाला कोई नांही अर सहकारीकी घटती नांही; अथवा अन्त्यक्षणमात्र नांही जातैं कार्य न उपजै । अर अब कार्य अवश्य उपजै तब व्यभिचार काहेका २ ऐसें जामें व्यभिचार नांही सो कारण हेतु अवश्य मानना योग्य है ॥५५॥

आगैं अब पूर्वचर अर उत्तरचर हेतुका स्वभाव, कार्य, कारणनामा, हेतुनिविधै अन्तर्भाव नांही, तातैं न्यारे ही भेद है, ऐसें दिखावै हैं; —

न च पूर्वोत्तरचारिणोस्तादात्म्यं तदुत्पत्तिर्वा कालव्यवधाने तदनुपलब्धेः ॥ ५६ ॥

याका अर्थ—पूर्वचर अर उत्तरचर हेतुकै तादात्म्य अर तदुत्पत्ति नांही है जातैं इनिकै कालका व्यवधान है—कालका बीचमें अंतर है, सो जहां कालव्यवधान होय तहा तादात्म्य अर तदुत्पत्तिकी अप्राप्ति है । तादात्म्य तौ स्वभाव अर स्वभाववान्कै कहिये अर तदुत्पत्ति कार्य कारणकै कहिये । भावार्थ—साध्यसाधनकै तादात्म्यसंबंध होतै स्वभाव हेतुविधै अंतर्भाव होय, अर तदुत्पत्तिसंबंध होतै कार्य अथवा कारणविधै अन्तर्भाव होय । सो पूर्वचर उत्तरचर हेतुकै अंतर है तातैं दोऊ ही संबध नांही, तातैं स्वभाव कार्य कारणमें इनिका अन्तर्भाव न होय, जो सहभावी होय तिनिकै ही तादात्म्य संबध होय, अर अनंतर होय तिनिकै ही हेतु कहिये कारण अर फल कहिये कार्य ऐसा भाव होय, कालके अन्तरमें ते दोऊ ही भाव नांही ॥ ५६ ॥

इहां तर्क करै है जो—कालका व्यवधान कहिये अंतर होतैं भी कार्यकारणभाव देखिये है जैसे जागताकी दशाका ज्ञानकै अर सोयकरि फेरि जागताकी दशाका ज्ञानकै कार्यकारणभाव है, तथा मरणकै अर पहले आवते अरिष्टकै कार्यकारणभाव है, ऐसा तर्कका परिहारकै अर्थ सूत्र कहै है;—

भान्व्यतीतयोर्मरणजाग्रद्वोधयोरपि नारिष्टोद्धोषौ प्रति हेतुत्वम् ॥ ५७ ॥

याका अर्थ—आगामी होगा ऐसा तौ मरण अर पहले जागै था ताका अतीतज्ञान इनि दोऊनिकै मरणकै पहलै आया जो अरिष्ट अर सूता पीछै जाग्याकी अवस्थाना ज्ञान इनिकै कारणकार्यभाव नाही है । अरिष्ट तौ आवै अर मरण होय तथा नाही भी होय अर सूता जागै तब पूर्वली बात यादि आवै तथा नाही यादि आवै ॥ ५७ ॥

याहीका समर्थन करै हैं;—

तद्व्यापाराश्रितं हि तद्भावभावित्वम् ॥ ५८ ॥

याका अर्थ—इहा 'हि' शब्द हेतु अर्थमें है तातै यह अर्थ है जातैं तिस कारणके सद्भाव होतै कार्यका होना है सो कार्यमें है सो कारणके व्यापारकै आश्रय है, तातै जो पूर्वं कहे जाग्रतदशा अर प्रबोधदशाका ज्ञान अर मरण अर अरिष्ट इनिकै तौ कारणकै अर कार्यकै कालका अतर है तहा कारणकै व्यापारका आश्रय काहेका ? तातैं कार्यकारणभाव नाही है । इहा यह अर्थ—जो अन्वय व्यतिरेककरि निश्चयरूप सर्वत्र कार्य-कारणभाव है सो ये दोऊ कार्य प्रति कारणके व्यापारकी अपेक्षा लिये ही होय है जैसे कुम्भकारकै कलश प्रति होय है । जो कुम्भकार होय तौ कलश होय न होय तौ न होय तैसें है । सो जे अतिव्यव-

हित कालके अंतरसहित होय तिनिविषै कारणका व्यापारका आश्रित-पणा कहां ? भावार्थ—ऐसा तर्क किया—जो कोई पुरुष रात्रिकू जागृतै कार्य विचारि सूता पीछै प्रभात जाग्या तब जो विचान्या था सो यदि आया तहा पहली अवस्थाका ज्ञान पीछली अवस्थाका ज्ञानकू कारण भया । बहुरि मरणकै पहले अरिष्ट आवै है तिनिकू मरण कारण है । ऐसै कालके अंतर होतै भी कार्यकारणभाव होय है । ताका समाधान आचार्य किया—जो ऐसै नाही जातै कार्य है सो कारणके व्यापारकै आश्रय है सो जिनिकै कालका अतर है तिनिकै कारणका व्यापारका आश्रय कहातै होय । कार्य—कारणकै तौ अन्वयव्यतिरेकपणां है । जो कारण होय तौ कार्य होय ही होय, कारण न होय तौ कार्य न होय । सो जहा कालका अन्तर होय तहां कारणके व्यापारका आश्रय कार्यकै संभवै नाही, बिना व्यापार कार्य होय नाही, ऐसा जाननां ॥ ५८ ॥

आगै सहचर हेतुकै भी स्वभाव कार्य कारण हेतुनिविषै अंतर्भाव नाही है, ऐसा दिवावै है ;—

**सहचारिणोरपि परस्परपरिहारेणावस्थानात्सहो-
त्पादाच्च ॥ ५९ ॥**

याका अर्थ—जे सहचारी एककाल लारा रहै है तिनिकै भी तादात्म्य अर तदुत्पत्ति नाही होय है जातै परस्पर स्वरूपभेदकरि परिहार पाइए है अर एक काल दोऊका उत्पाद है । तातै व्याप्यव्यापकभाव अर कार्यकारणभाव नाही है तातै न्यारा ही हेतुपणां है । इहां यहू अभि-प्राय है—परस्पर परिहारकरि जिनिका ग्रहण होय है तिनिकै तादात्म्य नाही तातै तौ स्वभावहेतुविषै अन्तर्भाव नाही । अर जिनिकी साथ उत्पत्ति है तिनिका कार्यविषै तथा कारणविषै अन्तर्भाव नाही जातै एककाल वत्तै जिनिकै कार्यकारणभाव नाही है, जैसे गऊकै बावा दा-

हिणा सींग है तिनिकी साथ उत्पत्ति है परस्पर कार्यकारणभाव नाही तैसैं जानना । बहुरि एककाल उपजैं तिनिकै कार्यकारणभाव मानिये तौ कार्यकारणकै प्रति नियमका अभावका प्रसंग आवै । इहा एक वस्तु-विषै दोग्य भाव तिष्ठै तौऊ तिनिकै स्वरूपभेदतैं तादात्म्य न (?) कहिये, जैसैं रूप—रसमै स्वरूप भेद है अरु एकवस्तुमैं दोग्य है ही । बहुरि जिनिकै साथ उत्पाद नाही ऐसे धूम अग्नि आदि तिनिकै कार्यकारण-भाव है ही । तातै सहचर न्यारा ही हेतु है ॥ ५९ ॥

आगैं अब कहे हेतुनिके उदाहरण कहैं हैं । तहा पहले क्रममैं आया जो व्याप्यनामा हेतु ताहि उदाहरणरूप करते सते कहे जे अन्वय व्य-तिरेक तिनिकू प्रधानकरि शिष्यके आशयके वशतैं कहे जे अनुमानके प्रतिज्ञादिक पांच अवयव तिनिकू दिखावै है,—

परिणामी शब्दः कृतकत्वात्, य एवं स एवं दृष्टो यथा घटः, कृतकश्चायं, तस्मात्परिणामीति, यस्तु न परिणामी स न कृतको दृष्टो यथा वंध्यास्तनंधयः, कृतकश्चायं, तस्मात्परिणामी ॥ ६० ॥

याका अर्थ—शब्द है सो परिणामी है यह तौ प्रतिज्ञा है, जातैं कृतक है यह हेतु है, जो कृतक है सो परिणामी देखिये है जैसैं घट है यह अन्वयव्याप्तिपूर्वक उदाहरण है, बहुरि यह शब्द कृतक है यह उपनय है, तातैं परिणामी है यह निगमन है । ऐसैं तौ अन्वयव्याप्ति-करि पंच अवयव दिखाये, बहुरि जो परिणामी नाही है सो कृतक नाही देखिये है जैसैं बाझका पुत्र यह व्यतिरेकव्याप्तिपूर्वक उदाहरण है । अरु यह शब्द कृतक है तातैं परिणामी है । ये व्यतिरेकव्याप्तिकरि दिखाये ते पाचूं ही समझनें । इहा अपनी उत्पत्तिविषै जो परके व्यापा-रकी अपेक्षा करै ऐसा भाव होय सो कृतक कहिये । सो ऐसा कृतक-

पणां कूटस्थ जो सदाकाल एक अवस्थास्वरूप रहै ऐसा नित्यपक्षविषै नांही बणै है । बहुरि क्षणिक जो समय समय अन्य अन्य ही होय ताविषै भी नांही बणै है, तातै परिणामीपणां होतै ही बणै है ऐसै आगै कहसी । इहां परिणामीकी निरुक्ति ऐसी जो पूर्व आकारका तौ परिहार उत्तर आकारकी प्राप्ति अर दोऊमै स्थिति ऐसा जाका लक्षण सो परिणाम, सो जाकै होय सो परिणामी कहिये । बहुरि कृतकका ऐसा स्वरूप कहनेतै कार्यपणांका कोई स्वरूप कहै जो स्वकारणसत्ता-समवायकूं कार्यत्व कहिये, तथा अभूत्वाभावित्वकूं कार्यत्व कहिये, तथा 'अक्रियादर्शिनोऽपि कृतबुद्ध्युत्पादकत्वं' ऐसा कहै, तथा 'कारणव्यापारानुविधायित्व' ऐसा कहै, ते सर्व निराकरण किये । कृतकका ऐसा ही अर्थ सर्वत्र जानना । ऐसै कृतकपणा हेतु है सो शब्दकै परिणामीपणांकूं साथै है, सो परिणामीपणातै व्याप्य है तातै व्याप्यनामा हेतु भया ॥६०॥

आगै कार्यहेतुकूं कहै हैं;—

अस्त्यत्र देहिनि बुद्धिव्याहारादेः ॥ ६१ ॥

याका अर्थ—या प्राणीविषै बुद्धि है जातै याकै वचनादिककी प्रवृत्ति है । इहा आदि शब्दतै व्यापार आकारविशेष आदि लेने । वचनादिकी चतुरता आदि बुद्धि विना होय नांही । ऐसै बुद्धिका कार्य वचनादिक हैं ते बुद्धिनामा कारण जो साध्य ताकूं साथै हैं तातै कार्य-नामा हेतु भया ॥ ६१ ॥

आगै कारणहेतुकूं कहै हैं;—

अस्त्यत्र छाया छत्रात् ॥ ६२ ॥

याका अर्थ—इहा छाया है जातै छत्र देखिये है । काहू जायगां छत्र देख्या तब जाणीं जो याकै नीचै छाया भी है, जहा छत्र है तहां

छाया भी होय ही । ऐसैं छत्रनामा कारणहेतु छायानामा साध्यकूं साधै है तातै कारणहेतु भया ॥ ६२ ॥

आगै पूर्वचर हेतुकूं कहैं हैं,—

उदेष्यति शकटं कृत्तिकोदयात् ॥ ६३ ॥

याका अर्थ—रोहिणी नक्षत्र उगिसी जातै कृत्तिका नक्षत्रका उदय देखिये है । इहा 'मुहूर्त्तान्ते' ऐसा सम्बंध करना जातैं ऐसा नियम है जो कृत्तिकाका उदय भये पीछैं एक मुहूर्त्तमें रोहिणीका उदय होय है । सो पहले कृत्तिकाका उदय देख्या तब जानीं रोहिणी एक मुहूर्त्तमें अवश्य उगिसी, ऐसा पूर्वचर हेतु कृत्तिकाका उदय भया ॥ ६३ ॥

आगैं उत्तरचर लिंगकूं कहैं हैं,—

उदगाद्भरणिः प्राक्तत एव ॥ ६४ ॥

याका अर्थ—भरणी नक्षत्रका उदय पहले भया जातैं कृत्तिकाका उदय देखिये है । इहा मुहूर्त्ततैं पहलै ऐसा संबध करना । काहूँनै कृत्तिका नक्षत्रका उदय देखिकारि जान्या जो यातैं मुहूर्त्त पहले भरणीका उदयका नियम है सो वह भी उदय पहले भया है । यह भरणीके उदय पीछैं उदय है तातैं उत्तरचर हेतु कहिये ॥ ६४ ॥

आगै सहचर लिंगकूं कहैं हैं,—

अस्त्यत्र मातुलिंगे रूपं रसात् ॥ ६५ ॥

याका अर्थ—इस मातुलिंग कहिये विजोराकैविषैं रूप है जातैं रस है । काहूँनै अंधारेमें मातुलिंगका रसका स्वाद लिया तब जान्या यह मातुलिंग है तामैं रूप भी है । इहा रस हेतु है सो रूपतै सहचर है । ऐसैं अविरोद्धोपलब्धि हेतुके छह भेद कहे ॥ ६५ ॥

आगै विरोद्धोपलब्धिकूं कहैं हैं,—

विरुद्धतदुपलब्धिः प्रतिषेधे तथा ॥ ६६ ॥

याका अर्थ—साध्यतै विरुद्ध जे पदार्थ तिनिसंबंधी जे व्याप्य कार्य कारण पूर्वचर उत्तरचर सहचर तिनिकी उपलब्धि है सो प्रतिषेध साध्य-विषै तथा कहिये पूर्वोक्त प्रकार ही छह भेद रूप है ॥ ६६ ॥

आगै तहा साध्यविरुद्धव्याप्य उपलब्धिकू कहै हैं;—

नास्त्यत्र शीतस्पर्श औष्ण्यात् ॥ ६७ ॥

याका अर्थ—इस जायगा शीतस्पर्श नांही है जातै उष्णपणा है, इहा शीतस्पर्श साध्य है सो प्रतिषेधरूप है तातै विरुद्ध अग्नि है तिसतै व्याप्यस्वरूप उष्णपणा है सो शीतस्पर्शतै विरुद्ध व्याप्योपलब्धिहेतु है ॥ ६७ ॥

आगै विरुद्ध कार्यका उपलंभ कहै हैं;—

नास्त्यत्र शीतस्पर्शो धूमात् ॥ ६८ ॥

याका अर्थ—इहा शीतस्पर्श नाही है जातै धूम है । इहां भी प्रतिषेधरूप साध्य शीतस्पर्श तातै विरुद्ध अग्नि है ताका कार्य धूम है सो हेतु है शीतस्पर्शका प्रतिषेधकूं साधै है सो साध्यविरुद्धकार्योपलब्धि हेतु भया ॥ ६८ ॥

आगै विरुद्ध कारणकी उपलब्धि कहै हैं;—

नास्मिन् शरीरिणि सुखमस्ति हृदयशल्यात् ॥ ६९ ॥

याका अर्थ—इस प्राणीविषै सुख नाही है जातै याके हृदयमें शल्य है । इहा सुखका विरोधी जो दुःख ताका कारण जो हृदयशल्य सो हेतु है सो सुखके प्रतिषेधकूं साधै है । सो प्रतिषेध साध्यविषै विरुद्ध कारणोपलब्धि हेतु भया ॥ ६९ ॥

आगै विरुद्ध पूर्वचर हेतुकूं कहै हैं;—

नोदेष्यति मुहूर्तान्ते शकटं रेवत्युदयात् ॥ ७० ॥

याका अर्थ—इस मुहूर्त्तके अन्तमें रोहिणी नाही उगी जातै रेवतीका उदय है । इहा रोहिणीके उदयतै विरुद्ध जो अश्विनीका उदय ताके पूर्वचर रेवतीका उदय हेतु है सो रोहिणीके उदयका प्रतिषेधकू साधै है, सो विरुद्धपूर्वचर हेतु भया ॥ ७० ॥

आगै विरुद्ध उत्तरचर लिंगकू कहै हैं;—

नोदगाद्भरणिर्मुहूर्तात्पूर्वं पुष्योदयात् ॥ ७१ ॥

याका अर्थ—भरणी नाही उगी है मुहूर्त्ततै पहली, जातै पुष्यका उदय है । इहा भरणीके उदयतै विरुद्ध पुनर्वसुका उदय है ताके उत्तरचर पुष्यका उदय हेतु है सो भरणीका उदयका प्रतिषेधकू साधै है, सो विरुद्ध उत्तरचर हेतु भया ॥ ७१ ॥

आगै विरुद्ध सहचर हेतुकू कहै हैं;—

नास्त्यत्र भित्तौ परभागाभावोऽर्वाग्भागदर्शनात् ॥ ७२ ॥

याका अर्थ—या भीतिविषै परले भागका अभाव नाही है जातै वैला एक भाग देखिये है । इहा परले भागका अभावकै विरुद्ध जो तिस परले भागका सद्भाव ताके सहचर जो बैलाभाग ताका दर्शन सो विरुद्ध सहचर हेतु है । ऐसै विरुद्धोपलब्धि हेतुके छह भेद कहे ॥७२॥

आगै साध्यतै अविरुद्ध जो अनुपलब्धि कहिये अप्राप्ति ताके भेद कहै हैं;—

अविरुद्धानुपलब्धिः प्रतिषेधे ससधा स्वभावव्यापककार्यकारणपूर्वोत्तरसहचरानुपलंभभेदात् ॥ ७३ ॥

याका अर्थ—साध्यतै अविरुद्धकी अनुपलब्धि सो प्रतिषेधविषै सात प्रकार है,—स्वभाव, व्यापक, कार्य, कारण, पूर्वचर, उत्तरचर,

सहचर, इनि भेदनितै । इहां स्वभाव आदि पदनिका द्वंद्व समास है, तिनिका अनुपलंभ ऐसै पीछै षष्ठीतत्पुरुष समास है ॥ ७३ ॥

आगै स्वभावानुपलंभका उदाहरण कहै हैं;—

नास्त्यत्र भूतले घटोऽनुपलब्धेः ॥ ७४ ॥

याका अर्थ—या पृथिवीतलधिपै घट नाही है जातै अनुपलब्धि है, दीखै नांही है । इहां कोई पिशाच काहूंकू दीखै नांही तथा परमाणु आदि सूक्ष्म वस्तु काहूंकू दीखै नांही अर तिनिका नास्तित्व है नांही तातै हेतुकै ब्यभिचार आवै है तौ ताके परिहारकै अर्थ इहां उपलब्धिलक्षण प्राप्तपणा कहिये दृश्यपणा जामें है अर दीखै नांही है, हेतुका ऐसा विशेषणकरि लेणा । इहा केवल भूतल घटरहितस्वभाव है सो ही अनुपलब्धि है सो प्रतिषेधस्वरूप जो घट ताके अविरुद्ध है सो घटके प्रतिषेधकूं साधै है, तातै स्वभावानुपलंभ हेतु भया ॥ ७४ ॥

आगै व्यापकानुपलब्धि हेतुकू कहै हैं;—

नास्त्यत्र शिशपा वृक्षानुपलब्धेः ॥ ७५ ॥

याका अर्थ—इस क्षेत्रमें शीसू नाही है जातै वृक्षकी अनुपलब्धि है—वृक्ष दीखै नांही । इहा वृक्ष व्यापक है ताके अभाव होतै तिसके व्याप्य शीसू है ताका भी अभाव है सो वृक्षकी अनुपलब्धि शीसूके प्रतिषेधकूं साधै है, तातै व्यापकानुपलब्धि हेतु है ॥ ७५ ॥

आगै कार्यकी अनुपलब्धिकूं कहै है;—

नास्त्यत्राप्रतिबद्धसामर्थ्योऽग्निर्धूमानुपलब्धेः ॥ ७६ ॥

याका अर्थ—इस जायगा नाही रुकै है सामर्थ्य जाका ऐसी अग्नि नाही है जातै धूमकी अनुपलब्धि है । इहा अग्निका कार्य धूम है सो अग्निका विशेषण किया जो अप्रतिबद्ध सामर्थ्य सो इस विशेषणतै धूम-

नामा कार्यकू अवश्य निपजावै ऐसी अग्नि का प्रतिषेध है सो साध्य है ।
इहा धूमनामा कार्य दीखै नाही, यह हेतु अग्निके प्रतिषेधकू साथै है ।
तातै कार्यानुपलब्धिनामा हेतु भया ॥ ७६ ॥

आगै कारणका अनुपलंभकू कहै हैं;—

नास्त्यत्र धूमोऽनग्नेः ॥ ७७ ॥

याका अर्थ—इस जायगा धूम नाही है जातै अग्नि नाही है । इहा
अग्नि धूमका कारण है सो ताकी अनुपलब्धितै धूमका प्रतिषेध साध्या
है, तातै कारणानुपलंभ हेतु भया ॥ ७७ ॥

आगै पूर्वचरकी अनुपलब्धिकू कहै है,—

**न भविष्यति मुहूर्तान्ते शकटं कृत्तिकोदयानुप-
लब्धेः ॥ ७८ ॥**

याका अर्थ—मुहूर्त्तके अंतमें रोहिणीका उदय न होसी जातै कृत्तिकाका
उदयकी अनुपलब्धि है, नाही दीखै है । इहा मुहूर्त्तके अंतमें रोहिणीका
उदयका प्रतिषेध साध्य है ताका कृत्तिकाके उदयका अनुपलंभ पूर्व-
चरानुपलब्धि हेतु है ॥ ७८ ॥

आगै उत्तरचरकी अनुपलब्धिकू कहै हैं;—

नोदगाद्भरणिर्मुहूर्त्तात्प्राक्तत एव ॥ ७९ ॥

याका अर्थ—मुहूर्त्त पहली भरणि नाही उगी है जातै कृत्तिकाका
उदयकी अनुपलब्धि है । इहा मुहूर्त्त पहली भरणिके उदयका प्रतिषेध
साध्य है ताका कृत्तिकाका उदयकी अनुपलब्धि हेतु है सो उत्तरचरा-
नुपलब्धि हेतु भया ॥ ७९ ॥

आगै सहचरकी अनुपलब्धिका अवसर है, सो कहै है,—

नास्त्यत्र समतुलायामुन्नामो नामानुपलब्धेः ॥ ८० ॥

याका अर्थ—इस बराबर ताखड़ीकैविषै डांडी एक वोर ऊंची नांही है जातै दूसरी वोर नीची डांडीकी अनुपलब्धि है । एक वोर नीचापणां एक वोर ऊंचापणा सहचर हैं तिनिमें एकका निषेध साध्य एकका निषेध हेतु भया, सो सहचरानुपलब्धि हेतु है ॥८०॥

आगै विरुद्ध कार्य आदिककी अनुपलब्धि विधि विषै संभवै है ताके भेद तीन ही हैं, तिनिक्कू दिखावनेक्कू कहैं हैं;—

विरुद्धानुपलब्धिर्विधौ त्रेधा विरुद्धकार्यकारणस्वभावानुपलब्धिभेदात् ॥ ८१ ॥

याका अर्थ—साध्यतै विरुद्धकी अनुपलब्धि सो विधिसाध्यविषै तीन प्रकार है; विरुद्धकार्यानुपलब्धि कहिये साध्यतै विरुद्ध पदार्थका कार्यका अभाव, बहुरि विरुद्धकारणानुपलब्धि कहिये साध्यतै विरुद्ध पदार्थका कारणका अभाव, बहुरि विरुद्धस्वभावानुपलब्धि कहिये साध्यतै विरुद्ध पदार्थका स्वभावका अभाव, इनि भेदनितै ॥ ८१ ॥

आगै तिनिमें विरुद्धकार्यानुपलब्धिकू कहैं हैं;—

यथास्मिन् प्राणिनि व्याधिविशेषोऽस्ति निरामयचेष्टानुपलब्धेः ॥ ८२ ॥

याका अर्थ;—इस प्राणीविषै रोगका विशेष है जातै नीरोग चेष्टा कि याविषै अनुपलब्धि है । इहां व्याधिविशेषका सद्भाव साध्य है तिसतै विरोधी व्याधिविशेषका अभाव है ताका कार्य नीरोग चेष्टा ताकी अनुपलब्धि हेतु है, सो विरुद्ध कार्यकी अनुपलब्धिनामा हेतु भया ॥८२॥

आगै विरुद्धकारणकी अनुपलब्धिकू कहैं हैं;—

अस्त्यत्र देहिनि दुःखमिष्टसंयोगाभावात् ॥८३॥

याका अर्थ—इस प्राणीविषै दुःख है जातै इष्ट संयोगका याके अभाव है । इहां दुःखके विरोधी सुख ताका कारण इष्टसंयोग ताकी

अनुपलब्धि हेतु है सो दुःखके सद्भावकं इष्टसयोगका अभाव साधै है, तातैं विरुद्धकारणानुपलब्धि हेतु भया ॥ ८३ ॥

आगैं विरुद्धस्वभावानुपलब्धिकू कहै हैं,—

अनेकान्तात्मकं वस्त्वेकान्तस्वरूपानुपलब्धेः ॥८४॥

याका अर्थ—वस्तु है सो अनेकान्तस्वरूप है जातैं एकातस्वरूपकी अनुपलब्धि है । इहा अनेकान्तात्मकका विरोधी नित्य आदि एकान्त है सो लेना बहुरि तिसका ज्ञान नाही लेना जातैं एकान्तका ज्ञानकै तौ मिथ्याज्ञानरूपपणाकरि उपलभका सभव है । एकान्तका स्वरूप अवस्तुभूत है ताकी अनुपलब्धि हेतु है सो वस्तुकू अनेकान्तस्वरूप साधै है, तातैं विरुद्धस्वभावानुपलब्धि हेतु भया ॥ ८४ ॥

आगैं पूछै है कि व्यापकविरुद्ध कार्यादिकका बहुरि परंपराकरि अविरोधी कार्यादि लिंगनिका बहुलताकरि उपलभका सभव है सो ते भी आचार्य उदाहरणरूप किये नाही ? ऐसी आशंका होतै सूत्र कहै हैं;—

परम्परया संभवत्साधनमत्रैवान्तर्भावनीयम् ॥८५॥

याका अर्थ—परपराकरि जे साधन कहिये हेतु सभवते होंहि ते इनि कार्य आदि हेतुनिविषैं ही अन्तर्भाव करनें ॥ ८५ ॥

आगैं तिस ही हेतुके उपलक्षणकै अर्थ दाय उदाहरण दिखावैं है;—

अभूद्त्र चक्रे शिवकः स्थासात् ॥ ८६ ॥

याका अर्थ—इस चाकविषैं शिवक पहले हुवा है जातैं स्थास देखिये है । इहा ऐसा भावार्थ-जो कुभार चाकपरि माटीका पिंड धरि वासण बणावै है तत्र पिंडके आकार अनुक्रमतै करै है, तिनकी संज्ञा

ऐसी—शिवक, छत्रक, स्थास, कोश, कुसूल इत्यादि; सो इहां काहुनै स्थास देख्या तब जान्यां जो इहां पहले शिवक भया था ॥ ८६ ॥

सो इस हेतुकी संज्ञातौ कही अर अन्तर्भाव कौनमें भया ऐसी आशंका होतै कहै है;

कार्यकार्यमविरुद्धकार्योपलब्धौ ॥ ८७ ॥

याका अर्थ—यह कार्यका कार्य है सो अविरुद्ध कार्योपलब्धिविषै अन्तर्भाव करना। इहां सूत्रविषै 'अन्तर्भावनीयं' ऐसा उपरले सूत्रतै संबंध करना। पहले शिवककार्य छत्रक भया ताका कार्य स्थास भया सो याकूं अविरुद्धकार्यकी उपलब्धिविषै अन्तर्भूत करना ॥ ८७ ॥

आगै दृष्टान्तद्वारकरि दूसरा उदाहरण कहै हैं;—

नास्त्यत्र गुहायां मृगक्रीडनं मृगारिसंशब्दनात्, कारणविरुद्धकार्यं विरुद्धकार्योपलब्धौ यथा ॥ ८८ ॥

याका अर्थ—इस पर्वतकी गुफाविषै मृगका क्रीडन नाहीं है जातै नाहर बोलै है। इहां कारणविरुद्ध कार्य है सो विरुद्धकार्यकी उपलब्धिविषै अन्तर्भूत करना। यह सूत्र पहले सूत्रका दृष्टान्तरूप है, जैसे इहां अन्तर्भाव तैसें पहले सूत्रमें जाननां जातै मृगक्रीडाका कारण मृग है ताका विरोधी मृगारि कहिये नाहर है तिसका कार्य संशब्दन कहिये बोलनां है सो मृगकी क्रीडाके अभावकूं साथै है, तातै हेतु है। जैसे विरुद्धकार्यकी उपलब्धिविषै अन्तर्भूत होय है तैसें पहले कदा सो तिसमें अन्तर्भूत जाननां ॥ ८८ ॥

आगै बाल कहिये अल्पज्ञ ताकै ज्ञान करनेके आर्थ पांच अवयव-निका प्रयोग है ऐसें कहाथा सो जो व्युत्पन्न होय ज्ञानवान होय

शास्त्रविषे प्रवीण होय, तिस प्रति प्रयोगका नियम कैसै है, ऐसी आशका होतै सूत्र कहै है,—

व्युत्पन्नप्रयोगस्तु तथोपपत्त्याऽन्यथानुपपत्यैव वा ॥८९॥

याका अर्थ—न्यायशास्त्रकै विषे प्रवीण जो व्युत्पन्न ता प्रयोग कीजिये सो दोय ही प्रकार है—एक तौ तथोपपत्ति कहिये साध्य होतै ही हेतुकी उपपत्ति है, दूसरा अन्यथोपपत्ति कहिये साध्यका अभाव होतै हेतुकी अनुपपत्ति ही है, ऐसै दोय प्रकार है, इनिमें एकका प्रयोग करना । इहा व्युत्पन्न प्रयोगका समास ऐसा-जो 'व्युत्पन्नका प्रयोग'ऐसै 'पठ्ठी तत्पुरुष, तथा व्युत्पन्नकै अर्थ ऐसै चतुर्थीतत्पुरुष ॥ ८९ ॥

आगै तिसही अनुमानका रूप कहै है,—

**अग्निमानयं प्रदेशस्तथैव धूमवत्त्वोपपत्तेर्धूमवत्त्वा-
न्यथानुपपत्तेर्वा ॥ ९० ॥**

याका अर्थ—यह प्रदेश अग्निमान है जातै तैसै होतै ही धूमवानपणाकी यामें उपपत्ति है—धूमवानपणा वणै है, अथवा धूमवानपणाकी अग्निमानपणा विना अनुपपत्ति है—धूमवानपणा नाही वणै है; ऐसै प्रयोग करना ॥ ९० ॥

आगै पूछै है—जो साध्यसाधनतै न्यारे ऐसे दृष्टान्त आदिककै व्याप्तिकी प्रतिपत्ति प्रति उपयोगीपणा है यं भी उपकारी है सो व्युत्पन्नकी अपेक्षा इनिका प्रयोग कैसै नाही; ऐसै पूछै सूत्र कहै हैं;—

**हेतुप्रयोगो हि यथा व्यासिग्रहणं विवधीयते सा च
त्तावन्मात्रेण व्युत्पन्नैरवधार्यते ॥ ९१ ॥**

याका अर्थ—व्युत्पन्न पुरुष हेतुका प्रयोग करै हैं ते जैसै व्यासिग्रहण होजाय तैसै करै हैं सो तिस व्याप्तिकू व्युत्पन्न पुरुष तिस हेतुके

प्रयोग मात्रहीकरि अवधारण करै हैं—निश्चय करै है । इहा 'हि' शब्द है सो हेतु अर्थमें है तातै ऐसा अर्थ भया । जातै तथा उपपत्ति अन्यथा अनुपपत्ति ऐसै अन्वय व्यतिरेक रूप व्याप्तिका ग्रहणकूं न उलंघि करि हेतुका प्रयोग व्युत्पन्न करै है, तातै ताकरि ही व्युत्पन्न है ते व्याप्तिका निश्चय करि ले है, दृष्टान्तादिकका किछू प्रयोजन न रखा । दृष्टान्तादिककै व्याप्तिकी प्रतिपत्ति प्रति अगपणा जैसे नांही है तैसें पहले कह आये, इहा फेरि काहेकूं कहिये ॥ ९१ ॥

आगै दृष्टान्त आदिका प्रयोग है सो साध्यकी सिद्धिकै अर्थि भी फलवान नाही है, ऐसै कहै है;—

तावता च साध्यसिद्धिः ॥ ९२ ॥

याका अर्थ—तावता कहिये विपक्षविषै जाका असंभव निश्चित होय ऐसे हेतुके प्रयोगमात्र हीकरि साध्यकी सिद्धि है, दृष्टान्तादिकका प्रयोजन नांहीं ॥ ९२ ॥

आगै इस ही कारणकरि पक्षका प्रयोग है सो भी सफल है ऐसै दिखावते सते कहै है;—

तेन पक्षस्तदाधारसूचनायोक्तः ॥ ९३ ॥

याका अर्थ—जा कारणकरि पूर्वोक्त विधानही करि व्याप्तिकी प्रतिपत्ति होय तिस कारणकरि तिसका आधारका सूचन कहिये साध्यतै व्याप्त जो साधन ताके आधारके सूचनेकै अर्थि पक्ष कहा है । इस कहनेकरि बौद्धमती कहै है ताका निराकरण किया, बौद्धमतीका श्लोकका ऐसै परोक्ष प्रमाणके भेदनिविषै अनुमानका निरूपण किया ।

१—ततो यदुक्तं पेरण,—

तद्भावहेतुभावौ हि दृष्टान्ते तदवेदिनः ।

ख्याप्येते विदुषां वाच्यो हेतुरेव हि केवलः ॥ १ ॥

अर्थ—जे साध्यव्याप्त साधनकू नाही जाँनै है तिनि प्रति पडितजन दृष्टान्तविपै साध्यसाधनभाव पक्ष हेतुभाव कहँ है अर पडितकू तौ एक हेतु ही कहनें योग्य है, ऐसै बौद्धमती कहै है । जो पडितनिकै तौ एक हेतु प्रयोग ही युक्त है, तिनिका निराकरण करि पक्षहेतु दोऊ प्रयोगनिका स्थापन किया है । जातै व्युत्पन्न प्रति जैसा कहा तैसे हेतुका प्रयोग कौर तौऊ पक्षके प्रयोग विना साधनकै नियमरूप आधारपणाका निश्चय न होय ॥ ९३ ॥

आगै अनुमानका स्वरूप प्रतिपादनकरि अब अनुक्रममें आया जो आगम ताका स्वरूपकू निरूपण करनेकू कहँ हैं;—

आप्तवाक्यादिनिबंधनमर्थज्ञानमागमः ॥९४॥

याका अर्थ,—आप्तका वाक्य आदि है कारण जाकू ऐसा अर्थका ज्ञान सो आगमप्रमाण है । तहा जो जिस उपदेशादि कार्यविषै अवचक होय सो तहा आप्त है ऐसे आप्तके वचन, अर आदिशब्दकरि अगुली आदिकी समस्या लेनी, सो है कारण जाकू ऐसा अर्थ ज्ञानकू आगमप्रमाण कहिये । इहा इस सूत्रकी पदव्यवस्था ऐसी—जो ‘अर्थज्ञान’ ही कहिये तौ प्रत्यक्ष आदितै भी अर्थज्ञान होय है तिनिविषै अतिव्याप्त होय, तातै वाक्य निबंधन कहा । बहुरि ऐसै भी कहे हरेकके वाक्यनिबंधनविषै अतिव्याप्ति होय, तातै आप्त कहा, । बहुरि ऐसै भी कहे आप्तका वाक्य काननिकरि सुण्या तब श्रावण प्रत्यक्ष मतिज्ञानरूप साव्यवहारिक प्रत्यक्ष भया ताविषै अतिव्याप्ति होय यातै अर्थज्ञान ऐसा कहा, ऐसै आगमका लक्षण निर्दोष है । इहा अर्थका स्वरूप तात्पर्यरूप जानना ।

१—मुद्रित सस्कृत प्रतिमें ‘वाक्यादि’ इसके स्थानमे ‘वचनादि’ ऐसा पाठ है ।

बहुरि आत्तशब्दके ग्रहणतैं मीमासक आगमकूं अपोरुपैय मानै हैं ताका निराकरण है । बहुरि अर्थज्ञान पदकरि अन्यापोह कहिये अन्यके निषेधकूं बौद्धमती शब्दका अर्थ मानैं हैं ताका निराकरण है, तातै अन्यापोहज्ञान आगम प्रमाण नाहीं । तथा शब्दका केई ऐसा अर्थ मानै है—जैसै काहूनै कहा जा 'घट ल्याव' तब ताकूं सुणि ऐसा विचारै जो जल भरनेकै अर्थ घट मंगावै है, यह वाक्य ऐसैसूचै है, ऐसा अभिप्राय कल्पि घट ल्यावै; सो ऐसा अभिप्रायकै अर्थपणाका निराकरण है, तातैं अभिप्राय सूचन आगमप्रमाण नाहीं ।

अब मीमासकमतका विशेष जो भट्टमत तिसका पक्षी कहै है;— जो यह आगमका लक्षण असंभवी है जातै शब्दके नित्यपणां है तातैं आत्तका कक्षापणाका अयोग है । बहुरि शब्दकै नित्यपणा है जातै याके अवयव जे अक्षर तिनिकै व्यापकपणा है सर्वदेशमै अक्षर व्याप रहे हैं, अरु नित्य हैं तातैं शब्द भी नित्य ही है । बहुरि अक्षरनिका व्यापकपणां असिद्ध नाहीं है, एक जायगा उच्चारणरूप भया जो गौशब्दका गकारादिक अक्षर सो प्रत्यभिज्ञानकरि अन्य देशविषै भी ताका ग्रहण होय है, जो एकदेशमै सुन्या था गकारादिक सो ही अन्यदेशमै सुन्या तब जान्यां जो सो ही यह गकारादिक है । बहुरि ताका नित्यपणां तिस प्रत्यभिज्ञानकरि ही निश्चय भया जातैं कालान्तरकैविषै भी तिस ही गकारादिकका निश्चय होय है । बहुरि इस हेतुतैं भी नित्यपणा निश्चय कीजिये जो शब्दकै संकेतकी नित्यपणा विना अप्राप्ति है सो ही कहिये है;—एक शब्दका संकेत ग्रहण किया ऐसा शब्द अन्य ही श्रवणमै आया मानिये तौ इस विना संकेत ग्रहण किये शब्दतैं अर्थकी प्रतीतिरूप ज्ञान कैसे होय ? जो इस शब्दका यह ही अर्थ है ? अरु अर्थरूप प्रतीति लिये ज्ञान होयही है । सो इहां भी संकेतमै ऐसा जानिये है

कि पहले सुन्यां था सो ही यह शब्द है, प्रत्यभिज्ञान इहा भी सुलभ है । इहा संकेतका उदाहरण ऐसा—जो गोगब्दका संकेत खुर ककुद लागूल सास्त्रादिक सहित अर्थ विषै है । बहुरि अक्षरनिकै अथवा शब्दकै नित्यपणा होतै सर्वपुरुषनिकरि सर्वकालमें सुननेका प्रसंग आवै है, ऐसा भी न मानना—जातै शब्दकी अभिव्यक्ति कहिये श्रवणमें आवै ऐसा प्रगट होना सदाकाल नाही सभवै है । बहुरि याका असभवका कारण यह—जो गब्दके अभिव्यजक कहिये प्रगट करनेवाले पवन हैं तिनिकै अक्षर अक्षर प्रति न्यारा न्यारा पणा है तालुवा होठ आदि सबधी पवन न्यारे न्यारे हैं सो वक्ताके प्रेरे पवन चलै तब अक्षर प्रगट होय । बहुरि ऐसा नाही जो ये पवन नाही वणै हैं जातैं प्रमाणतै पवन प्रसिद्ध है, सो ही कहिये है—जे वक्ताके मुखकै निकटदेशवर्ती पुरुष हैं ते तौ अपना स्पर्शनप्रत्यक्ष प्रमाणकरि गब्दके व्यजक पवननिकू प्रहण करै ही हैं जानै ही है, बहुरि वक्ताके दूरदेशवर्ती है ते मुखकै समीप तिष्ठते जे तूल कहिये रज झूफटा सूक्ष्म तिनिके चलनेतै अनुमानरूप जानै है । बहुरि सुननेवालाका कानके प्रदेशनिविषै शब्दके सुननेकी अन्यथा अनुपपत्तितै अर्थापत्तिप्रमाणतै भी निश्चय काजिये है—जो पवन शब्दकू न प्रेरै तौ श्रोताका कान ताई कैसे जाय । तातै पवनतै शब्दके अक्षरनिकी अभिव्यक्ती होय है तातै सर्वकाल सर्वकरि नाही सुनिये है । बहुरि अभिव्यक्तिपक्षमै सर्वकरि सर्वकाल सुननेका प्रसंगरूप दोष बतावै तौ उत्पत्तिपक्षमै भी ये दोष आवै हैं, भावार्थ—मीमांसक शब्दकू नित्य मानै है अर अभिव्यक्ति सदा नाही मानै है । ताकी पक्षमै अनित्यपक्षकारि उत्पत्ति माननेवाला जो नैयायिक सो दोष बतावै तौ ताकू मीमांसक कहै है—जो अनित्य पक्षमै ये ही दोष बराबर आवै हैं । सो ही कहै है—यह शब्द है सो पवन अ

आकाशका संयोग सो तौ असमवायिकारण कहिये सहकारी कारण अर आकाश समवायिकारण इनितै दिशा देश आदिका अविभाग करि उपजता होय है सो सर्व हीकरि तौ सुननेमै न आवै, नियमरूप न्यारे न्यारे दिशा देशमै तिष्ठते पुरुपनिकारि सुनिये है। तैसे ही नित्य-पक्षमै अभिव्यज्यमान कहिये प्रकट होता सुनिये है, ऐसे समान भया। बहुरि अभिव्यक्तिका संकरपणा भी नाही है जातै यहभी दोऊ पक्षमै समान है। सोही कहिये है:—जैसे तालु आदिका संयोगतै जो वर्ण जिसतै उपजै है सो तिसहीतै उपजै है अन्यका संयोगतै अन्य नाही करिये है, तैसे ही अन्यध्वनिका अनुसारी तालु आदि है ते अन्यध्वनि-का आरंभ नाही करै है। तातै संकरपणाका दोष बतावै तौ यहभी समान ही आवै है। तातै उत्पत्तिपक्ष अर अभिव्यक्तिपक्षविषै समानपणा होतै एक ही पक्षविषै प्रश्नका अवसर नाही, ऐसे मीमांसक कहै है हमारा कहना सर्वही निश्चित है। बहुरि किछू और कहै है;—जो अक्षरनिकै अर तिनिस्वरूप जो शब्द ताकै कूटस्थस्वरूप नित्यपणां भी मति होहु तौऊ वेदकै अनादिपरंपराकरि चल्या आवनेतै नित्यपणां है, तातै आगमका पौरुषेय लक्षण किया ताकै अव्याप-कपणा दूषण आवै है। बहुरि यह प्रवाहकरि परपराकरि नित्यपणा है सो अप्रमाण स्वरूप नाही है, अवार भी याका कर्ता कोई दिखै नाही। बहुरि अतीत अनागत कालविषै याका कर्ताका अनुमान करावनेवाले लिंगका अभाव है। जे साध्य साधन अतीन्द्रिय हैं तिनिका संबंध सदाकाल अतीन्द्रिय है ताकू इन्द्रियनिकारि ग्रहण करने-योग्यपणाका अभाव है, जातै ऐसे कह्या है जो लिंग प्रत्यक्षकरि ग्रहण होय सो ही है तिसहीतै अनुमान होय है। ग्रहण किया है संबंध जानै ऐसे पुरुषकै एक देशके देखनेतै जो पदार्थ इन्द्रियनितै न भिड़ै ऐसा

परोक्ष ताका ज्ञान होय है सो अनुमान है । बहुरि वेदके कर्ताकी अर्थापत्ति प्रमाणतैं भी सिद्धि नाही होय है जातै जाके होतैं अवश्य अन्य पदार्थ आय पढ़ै तिसतैं अर्थापत्ति होय सो अनन्यथाभूत अर्थका अभाव है । बहुरि उपमान प्रमाणभी वेदका कर्ताका साधक नाही जातै उपमान उपमेय ढोज ही प्रत्यक्ष नाही । यातैं केवल अभाव प्रमाण ही रखा सो वेदका कर्ताका अभावहीकू साधै है । बहुरि ऐसै नाही कहनां—जो पुरुषका सद्भावका साधना जैसेँ दुःसाध्य हैं तैसेँ याका अभावका भी साधना दुःसाध्य है, यातै सग्यकी आपत्ति आवै जातैं तिसके कर्ताका अभावके साधकप्रमाण मुलभ है । अवार काल-विषै तौ तिसके अभावविषै प्रत्यक्ष प्रमाण साधक है । अतीत अनागत कालविषै अभावका साधक अनुमान प्रमाण है । इहा अनुमानके दोय प्रयोगके धोके है, तिनिका अर्थ—अतीत अनागत काल है ते वेदके कर्ताकारि रहित हें जातैं 'काल' ऐसा शब्दकारि कहनेयोग्य अर्थ है जैसा अवार काल तैसे ही ते भी काल है ॥ १ ॥ बहुरि कोई पूछै वेदका पढना कैसेँ है ? तौ ताकू कहिये—जो वेदका पढना है सो सर्व ही वेदके पढनेपूर्वक है पहले पढे हें ते अन्यकू पढावै है, ऐसेँ ही परिपाटी चली आवै है जातैं “वेदका अध्ययन” ऐसे पदकरि वाच्य कहिये कहने योग्य अर्थ है जैसेँ अवार कोई पढ़ै है सो ऐसेँ ही पढनेकी परिपाटी है ॥ २ ॥ बहुरि तैसेँ ही अन्य प्रयोग कहै है,—वेद है सो

(१) तथा च—

अतीतानागतौ कालौ वेदकारविवर्जितौ ।

कालशब्दाभिधेयत्वादिदानीन्तनकालवत् ॥ १ ॥

वेदस्याध्ययनं सर्वं तदध्ययनपूर्वकम् ।

वेदाध्ययनवाच्यत्वाद्घुनाध्ययनं तथा ॥ २ ॥

अपौरुषेय है जातै संप्रदायका अविच्छेद होतैं जाका कर्त्ताका स्मरण नांही, कथनी नांही, वेदके संप्रदायीकी परिपाटीमै काहूने कर्त्ता देख्या नाही, सुन्या नांही, कह्या नाही, जैसें आकाशका कर्त्ता काहूने कह्या नांही तैसें । बहुरि अर्थापत्ति प्रमाण है ताकरि वेदके कर्त्ताका अभाव निश्चय कीजिये है जातै वेदकी प्रमाणता है लक्षण जाका ऐसा अनन्यथाभूत पदार्थका दर्शन कहिये सद्भाव देखिये है । जातैं धर्म आदि अतीन्द्रिय पदार्थ है विषय जाका ऐसा जो वेद ताका अल्पज्ञ पुरुषनिकरि करनेका असमर्थपणा है । अर अतीन्द्रिय पदार्थका देखनेवाला पुरुषका अभाव ही है तातैं वेदका प्रमाणपणा अपौरुषेयपणाहीकूं साथै है । ऐसें मीमांसकनै अपना वेदके अपौरुषेयपणांकूं दृढ़ किया पौरुषेय आगमकूं दूषण दिया ।

अब आचार्य याका प्रत्युत्तरकी विधि करै है—प्रथम तौ जो कह्या कि अक्षरनिकै व्यापीपणाविषै अर नित्यपणां विषै प्रत्यभिज्ञान प्रमाण है सो यह तौ असत्य है, तिसविषै ज्ञान प्रमाण होय तौ एकवर्णका अनेक देशविषै सत्त्व होतैं खंड खंडरूप प्रतिपत्ति होय सो तौ नांही है । एकदेशमै एकवर्ण अखंड ग्रहण होय है । दूसरे देशमै दूसरा तिस सारिखा अखंड न्यारा ग्रहण होय है, सो जो अक्षर सर्वदेशमै व्यापक होय तौ एक ही देशमै एकवर्णका समस्तपणांकरि ग्रहण कैसें वणै, नाही वणै । जो ऐसें होय एक ही देशमै अक्षर समस्तपणां करि ग्रहण होय तौ व्यापक न ठहरै, ऐसें भी व्यापकपणा मानिये तौ घट आदिककै भी व्यापकपणाका प्रसंग आवै । ऐसें भी कह्या जाय जो घट सर्वगत है जातैं नेत्र आदिके निकटतै अनेक देशविषै प्रतीतिमै आवै है । बहुरि जो कहै घटके उपजावनहारे माटीके पिंड अनेक देखिये हैं तातैं अनेकपणा ही है । तथा बड़ा घट छोटा घट

ऐसा देखिये है तौ यह तौ अक्षरनिविपै भी समान है, तहा भी वर्ण वर्ण प्रति न्यारे न्यारे तालुवा आदिक कारणके समूह तथा तीत्र मंद आदि धर्म भेदका संभवका अविरोध है । बहुरि तालुवा आदिककै अक्षर-निका व्यजकपणा आगै इहा ही निषेव करसी, तातै यह कथन इहा ही रहौ । बहुरि कहै हैं—जो अक्षरनिकै व्यापीपणा होतै भी सर्वक्षेत्रमें सर्वस्वरूपकरि प्रवृत्तिसहित हैं, तातै तुम कहो सो दोष नाही । ताकू आचार्य कहै है,—ऐसै होतै तौ सर्वथा एकपणाका विरोध आवै है जातैं देगका भेदकरि एककाल सर्वस्वरूपकरि सर्वक्षेत्रमें प्रतीतिमें आवै ताकै एकपणा वणै नाही, यामै प्रमाणविरोध है । ताका प्रयोग —गो शब्दका गकार आदि अक्षर हैं ते प्रत्येक अनेक ही हैं जातैं एककाल भिन्न न्यारे न्यारे क्षेत्रनिविपै सर्वस्वरूपकरि जैसो उच्चारण है तैसो ही समस्तपणाकरि प्रत्येक ग्रहण होय है, जैसैं घट आदि न्यारे न्यारे देखिये है तैसैं । बहुरि कहै कि सामान्य पदार्थ सर्व जायगा प्रतीतिमें आवै है अर एक है ताकरि हेतुकै व्यभिचार आवैगा, तौ इहा सो व्यभिचार नाही है, सटग परिणामस्वरूप सामान्यकै भी अनेकपणा है । बहुरि चन्द्रमा सूर्य आदिकृ एककाल अनेक क्षेत्रमै तिष्ठते पुरुष पर्वत आदि अनेक प्रदेशनिमै तिष्ठयापणाकरि अनेक न्यारा न्यारा देखैं हैं अर चन्द्रमा सूर्य णरु एक ही है तिनिकरि भी व्यभिचार नाही है जातैं ते अतिदूरवर्त्ता है एकदेशमें तिष्ठैं हैं तौऊ भ्रातिके वशतै अनेक क्षेत्रमै न्यारे न्यारे तिष्ठे दीखै है । सो जो भ्रान्तिरहित सत्यार्थ होय तातै भ्रातिसू दीखे तिनिकरि व्यभिचारकी कल्पना करना युक्त नाही । बहुरि जलके पात्रविपै चन्द्रमा सूर्य आदिका प्रतिविंब न्यारा न्यारा दीखै अर चन्द्रमा सूर्य एक एक ही हैं, अर ते प्रतिविंब भ्रान्तिरूप भी नाही तिनिकरि भी व्यभिचार नाही है जातैं चंद्रमा सूर्य आदिका

प्रकाशकी समीपताकी अपेक्षाकरि जल तैसै ही चन्द्रमा सूर्य आदिके आकाररूप परिणामि जाय है यातै न्यारा न्यारा प्रतिबिम्ब दीखै है ते अनेक हैं, तातै अनेक प्रदेशविषै एक काल समस्तस्वरूपकरि ग्रहणमै आवै ऐसा एक विषयका असंभाव्यमानपणातै तिसविषै प्रवर्तमान जो प्रत्यभिज्ञान सो प्रमाण नाहीं यह निश्चय भया । तैसै ही नित्यपणा भी प्रत्यभिज्ञानकरि नाहीं निश्चय होय है जातै नित्यपणां है सो एक वस्तुकै अनेकक्षणमै व्यापीपणां है, सो ऐसा नित्यपणा तौ वीचिमै—अन्तरालविषै सत्ताका ग्रहण विना निश्चय न कहा जाय । बहुरि प्रत्यभिज्ञानहीका बलकरि अन्तरालविषै सत्ता न जानी जाय है—वीचिमै सत्ताका संभव नाहीं सिद्ध होय है जातै प्रत्यभिज्ञानके सादृश्यतै भी संभवनेका अविरोध है । बहुरि घट आदिविषै भी ऐसा प्रसंग नाहीं आवै है जातै ताकी उत्पत्तिविषै अन्य अन्य माटीके पिंडस्वरूप कारणका असंभवपणांकरि अन्तरालविषै सत्ताका साधनेका समर्थपणा है, भावार्थ—पहले घटकूं देख्या पीछै तिसहीकूं फेरि देख्या तत्र एकत्वप्रत्यभिज्ञान भया जो यहु घट सो ही है, तहा कहै याके अन्तरालमै सत्ता कैसै सधी ? ताका समाधान किया है—जो अन्य अन्य माटीके पिंडतै घट उपजै ताकी जुदी सत्ता होय, इहां अन्य माटीका पिंडतै उपजना नाहीं तातै तिसहीकी सत्ता सधी । अर शब्द-विषै ऐसै नाहीं—पहले शब्द सुन्या ताका कारण अन्य ही था फेरि सुन्या ताका कारण अन्य है । तातै अपूर्व कारणनिका व्यापार संभव-नेतै अन्तरालविषै सत्ताका संभव नाहीं है । बहुरि जो और कहा—संकेतकी अन्यथा अप्राप्ति है जो शब्द नित्य न होय तौ पदार्थविषै संकेत नाहीं बणै । सो ऐसा कहना भी पुरुषका स्वरूप विना जाण्यां कहै है जातै अनित्यविषै भी यहु जोड़नां बणै है । सो ही कहै है—

प्रह्ला है सकेत जाका ऐसा जो दड ताका नाश होतै अब अगृहीतस-
केतदंड अन्य ही ग्रहणमें आवै है । ऐसै होतै तिस अगृहीतसकेतदडतै
दंडी ऐसा कटना न होय, तैसै ही ग्रहण करी है व्याप्ति जाकी ऐसे
धूमका नाश होतै अन्य धूमके देखनेतै विना व्याप्ति ग्रहण अग्निका
ज्ञानका अभाव होय । सो दंडीका व्यपदेश तथा धूमतै अग्निका ज्ञान
होय ही है, अर ते अनित्य हैं तातै अनित्यविषै सकेत होय ही है ।
बहुरि इहा कहै—जो दडी इत्यादिविषै तौ सदृशपणातै यह प्रतीति
होय है तातै हमारी पक्षमें दोष नाही, तौ इहा शब्दविषै भी सदृशप-
णातै अर्थकी प्रतीति होतै कहा दोष है ? शब्दकूं नित्य मानि खोटा
अभिप्राय क्यों करना, ऐसै मानै अन्तरालविषै अदृष्ट सत्त्वकी भी
कल्पना न होय । बहुरि जो और कहा कि—शब्दके व्यंजक
पवनकै न्यारा न्यारापणा है तातै एक काल मुनना न होय है, सो
भी कहना विना सीखे कहा है,—समान एक कर्णइन्द्रियकरि
ग्रहणमें आवै, अर समान ही जाका उदात्त अनुदात्तादि धर्म, अर
समान ही क्षेत्रविषै तिष्ठते विषय विषयी कहिये कर्ण इन्द्रिय अर
शब्द, तिनिविषै न्यारे न्यारे पवनकरि न्यारे न्यारे ग्रहणका अयोग
है एक ही काल ग्रहण चाहिये । सो ही कहै है,—श्रोत्र इन्द्रिय है
सो समान क्षेत्रविषै तिष्ठता समान इन्द्रियकरि ग्रहणयोग्य समान
ही जिनिका धर्म, ऐसे जे गकारादि शब्दनामा पदार्थ तिनिका
ग्रहणकै अर्थ न्यारा न्यारा सस्कार करनेवाला पवनकरि संस्कार करने
योग्य नाही होय है, एक ही पवन सस्कारकतै गकारादि पदार्थका
ग्राहक होय है जातै श्रोत्र है सो इन्द्रिय है, इन्द्रिय हैं ते ऐसे ही हैं,
जैसै नेत्र इन्द्रिय है सो अंजनादिकका सस्कार एकही करि अपना
सर्व विषयकूं ग्रहण करै है, तिसविषै न्यारे न्यारे अंजनादिकके सस्कार

नाही चाहै है । बहुरि शब्द हैं ते भी न्यारे न्यारे संस्कारक जे पवन तिनिकरि सस्कार करने योग्य नाही है जातैं समान इन्द्रियकरि ग्रहण करने योग्य समान धर्म स्वरूप समान क्षेत्रमें तिष्ठे, ऐसे होतैं एककाल इंद्रियकरि सबंधरूप होय हैं जैसे घट आदि होय है । बहुरि कहै—जो उत्पत्तिपक्षमें भी यह दोष समान है सो ऐसे नाही है जातैं माटीके पिंड अर दीपक इनिके दृष्टान्तकरि कारक व्यंजक पक्षमें विशेषकी सिद्धि है । विद्यमान घटका माटीका पिंड तौ कारक है अर दीपक ताका व्यंजक है, परन्तु ऐसे विशेष है—जो एक घट करनेकै अर्थि लिया एक माटीका पिंड सो तौ एक ही घटकू करै है अन्यकूं नांही करै है, अर दीपक एक घटके प्रकाशनेकै अर्थि जोया सो तिस घटकूं प्रकाशै अर अन्यकूं भी प्रकाशै । तेसैं शब्दका व्यंजक एक पवन सो एककाल प्रकाशै तव सर्व शब्दका श्रवण एककाल ही चाहिये सो नाही है । यह दूषण है सो अभिव्यक्तिपक्षमें आवै अर उत्पत्तिपक्षमें तौ नाही आवै । तातै बहुत कहनेकरि पूरी पड़ो—शब्दकै उत्पत्ति पक्ष ही मानना योग्य है ।

बहुरि और कहा—जो प्रवाहके नित्यपणाकरि वेदकै अपौरुषेयपणां है, तहा दोय पक्ष पूछने ? शब्दमात्रकै अनादि नित्यपणा है कि केई विशिष्टशब्दनिकै अनादि नित्यपणा है ? जो कहैगा शब्दमात्रकै है तौ जे शब्द लौकिक हैं ते ही वेदके हैं, तातैं यह कहनां तौ अल्प ही भया जो वेद तौ अपौरुषेय है अर लौकिक शब्द अपौरुषेय नाही ? सर्व ही शास्त्रनिकै अपौरुषेयता आवैगी । बहुरि कहैगा—जो विशिष्ट अनुक्रमरूप चले आये हैं ते ही शब्द अनादि नित्यपणाकरि कहिये है, तौ इहा भी दोय पक्ष पूछनें—ते शब्द जिनिका अर्थ जाननेमें आया ऐसे हैं कि जिनिका

अर्थ जाननेमें न आया ऐसे हैं ? जो कहैगा—उत्तर पक्ष है अर्थ जाननेमें न आया ऐसे है तौ तिनिकै अज्ञानस्वरूप अप्रमाणताका प्रसंग आवैगा । बहुरि कहैगा आद्यका पक्ष है जो अर्थ जाननेमें आया ऐसे हैं तौ पूछिये तिनिका व्याख्यान करनेवाला अल्पज्ञ है कि सर्वज्ञ है ? जो कहैगा—अल्पज्ञ है तौ जिनि वेदवाक्यनिका संबंध कठिन है जाननेमें न आवै तिनिका अर्थ अन्यथा भी होय जाय तत्र मिथ्यात्वस्वरूप अप्रमाणपणा होय । सो ही कही है, ताका श्लोकका अर्थ—मेरा यह अर्थ है अर यह नाही है ऐसा शब्द ही तौ आप कहै नाही, पुरुष ही शब्दका अर्थ कल्पै हैं अर पुष्ट है ते रागादि दोषनिकरि दूषित है । इहा विशेष ऐसा जो अल्पज्ञका कहा अर्थमें विशेष नाही, तातै काहूने कहा जो वेदका वचन है “अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकामः” ताका अर्थ—ऐसा जो स्वर्गका इच्छुक पुरुष है सो अग्निहोत्रनै होमै । तत्र काहूने कहा—याका यह अर्थ नाही, याका अर्थ ऐसा है—जो अग्नि है ऐसा श्वानका नाम है ताका होत्र कहिये मास सो ‘जुहुयात्’ कहिये खाय जो स्वर्गका इच्छुक होय सो तथा अग्नि ऐसा नाम ही श्वानका है ताका होत्र कहिये मास सो खाय ऐसा भी अर्थ क्यों न होय । ये अर्थ अल्पज्ञके कहे कहिये तौ ऐसै ही सर्व ही अर्थ अल्पज्ञके कहे है ते प्रमाण कैसें होहिं । अथवा यामै सगय उपजै जो याका कैसा अर्थ है तत्र अप्रमाणपणा आवै । बहुरि दूसरा पक्ष जो—वेद सर्वज्ञकरि जान्यां अर्थ रूप है सो ही अनादिपरपरातै चल्या आवै है, तौ धर्म जे

१-तदुक्तम्—

अयमर्थो नायमर्थ इति शब्दा वदन्ति न ।

कल्प्योऽयमर्थः पुरुषैस्ते च रागादिविप्लुताः ॥१॥

यज्ञादिक तिनिविषै चोदना कहिये वेदवाक्यमें प्रेरणा तिष्ठै है सो ही हमारै प्रमाण है, ऐसा कहना तौ वाध्या गया । बहुरि अतीन्द्रियार्थ प्रत्यक्ष करनेविषै समर्थ जो पुरुष सर्वज्ञ ताका सद्भाव होतैं तिसके वचनकै भी चोदनाकी ज्यों अर्थ निश्चय करावनेवालापणाकारि प्रमाण-पणातैं यह वचन तौ वेदकै पुरुषका कियापणांका अभावकी सिद्धिका प्रतिबंधक होय, भावार्थ—सर्वज्ञ ठहन्या तत्र अर्थका निश्चय ताका वचनसूं होयहीगा अर वेदकूं अपौरुषेय माननां वृथा होयगा । बहुरि कहै—जो वेदका वक्ताकै अल्पज्ञपणां होतैं भी यथार्थ व्याख्यानकी परंपराकारि संप्रदायका संतानका विच्छेद नाही होनेकारि वेद सत्यार्थ ही मानिये है २ ताकूं कहिये ऐसैं नांही जातैं अल्पज्ञकै अतीन्द्रिय पदार्थनि-विषै निःसन्देह व्याख्यानका अयोग है, जैसें अंधाकारि खैंच्या जो अंधा ताकारि अनिष्ट देशकूं छोडि वांछित देशका मार्गविषै प्राप्त करनां बणैं नाही । बहुरि किछु विशेष कहै है—जो अनादितैं व्याख्यानकी परंपरातै चल्या आया कहै तौज वेदका अर्थकूं संबंधकूं ग्रहणकारि पाछैं भूलनेतैं तथा वचनकी प्रवीणता विना औरसूं और अर्थ कहनेतैं तथा खोटे अभिप्रायतैं व्याख्यानका अन्यथा करनेतैं निर्वाध तत्वका प्रकाश-नका अयोगतै अप्रमाणता ही होय । सो ही देखिये है;—अबारके पंडित भी ज्योतिपशास्त्रादिकविषै रहस्य यथार्थ जानते भी खोटे अभि-प्रायतैं अन्यथा व्याख्यान करैं हैं । बहुरि केई जानते भी वचनकी प्रवीणता विना नीकैं कहै नांही जानैं ते अन्यथा उपदेश करै हैं । बहुरि केई वाच्यवाचकका संबंध भूलिकारि अयथार्थ कहैं हैं । जो ऐसैं न होय तौ वेदके वाक्यार्थविषै भावना विधि नियोगरूप अर्थका अन्य-थापणांकारि विवाद कैसैं होय । भट्टके शिष्य तौ भावनाकूं वाक्यार्थ मानैं है । वेदान्ती विधिकूं वाक्यार्थ मानैं है । प्रभाकरवाला नियोगकूं वा-

क्यार्थ मानै है । बहुरि मनु याज्ञवल्क्य आदि ऋषिनिकै श्रुतिकै अर्थकै अनुसार स्मृतिके निरूपणविषै अन्य अन्य प्रकारपणा कैसै होय । तातै प्रवाहपरिपाटीविषै भी वेदकै अयथार्थपणा ही है । यातै यह ठहरी जो अतीतानागतकालविषै वेदका कर्ता नाही । काल शब्दवाच्यपणा हेतु-करि ऐसै कह्या सो भी अपने मतका निर्मूल करनेका हेतुपणाकरि विपरीत साधनतै यह हेतु हेत्वाभास ही है । सो ही कहिये है, इहा श्लोक है, ताका अर्थ—

अतीत अनागत काल है ते वेदके ज्ञाताकरि रहित है जातै काल शब्दका अर्थ है जे कालशब्दकरि कहिये ते ऐसे ही हैं जैसे अबार का काल । बहुरि विशेष कहै हैं कि कालशब्दका अर्थ अतीत अनागत कालका ग्रहण होतै होय सो तिनिका ग्रहण प्रत्यक्षतै होय नाही जातै ते अतीत अनागत काल इन्द्रियगोचर नाही ! अर अनुमानतै तिनिका ग्रहण होतै भी साध्यकरि तिनिका सम्बन्ध निश्चय करनेकू नाही समर्थ हूजिये है जातै प्रत्यक्षतै ग्रहण किया साधनकैही साध्यका सबध मानिये है, सो है नाहीं । बहुरि मीमांसक कालनामा द्रव्य भी नाही मानै है । बहुरि कहै—जो अन्यवादी काल मानै है तिनिकी ही मानि ले-करि तिनिकू कह्या है काल वेदकर्ताकरि रहित है, ऐसा मानो—इनिकै व्याप्यव्यापकभाव है, सो काल व्याप्यकू मानो हो तौ वेदकर्ताकरि रहितपणा व्यापककू भी मानो ऐसा प्रसंगसाधनतै दोष नाही । ताकू कहिये—जो परकै तौ इहा साध्य साधन कहिये वेदके कर्ताकरि रहितपणाकै अर कालकै व्याप्यव्यापकपणाका अभाव है । अबार भी

(१) अतीतानागतौ कालौ वेदार्थज्ञविवर्जितौ ।
कालशब्दभिधेयत्वादघुनातनकालवत् ॥

दैशान्तरविषै वेदका कर्त्ता अष्टकदेव आदिका बौद्धमती आदिनिक्कै अंगीकार है । बौद्धमती वेदका कर्त्ता अष्टकदेवकूं मानै है । वैशेषिकमती ब्रह्माकूं मानै है । जैनी कालासुरकूं मानै है । बहुरि जो आरभी कहा—वेदका अध्ययन वेदका अध्ययन पूर्वकही है इत्यादिक, सो भी विपक्ष ने पुरुषके किये शास्त्र तिनिका अध्ययन ताविषै भी समान है । जैसेँ भारतका अध्ययन है सो सर्वही गुरुके अध्ययनपूर्वक है जातै तिसके अध्ययन पद करिही वाच्य अर्थ है जैसेँ अवार अध्ययन कीजिये है ऐसेँ समान जानना । बहुरि और कहा—जो वेदका कर्त्ताका संप्रदायमै कथन नाहीं किसीकूं यादि नाहीं जो फलाणे कर्त्ताका किया है ऐसा ही संप्रदाय चल्या आवै है ताका विच्छेद भी नाहीं हुवा । तहा कहिये—जो इस हेतुमें जीर्णकूप आरामवन आदिकीर व्यभिचारके दूर करनेकूं संप्रदायका न होना ऐसा विशेषण किया तौऊ विशेष्य जो कर्त्ता यादि नाहीं ऐसा है सो विचार किये याका ही अयोग है तातै यह हेतु नाहीं । यामें तीन पक्ष पूछिये—कर्त्ताका यादिपणा वादीकै नाहीं है कि प्रतिवादी कै नाहीं है कि सर्वही कै नाहीं है ? जो वादीकै नाहीं है तौ यामै दोय पक्ष पूछिये—कर्त्ताका स्मरणका अभाववादीकूं कर्त्ता नाहीं दीर्या तातै है कि कर्त्ताके अभावहीतै है, जो कहै कर्त्ता दीर्या नाहीं तातै है तौ पिटकत्रय बौद्धका ग्रंथ है; ज्ञानपिटक, वंदनपिटक, चैत्यपिटक, तिनिकै भी अपौरुषेयपणा आया । बौद्धकै शिष्यनिभी तिनिका कर्त्ता देख्या

(२) भारताध्ययनं सर्वं गुर्वध्ययनपूर्वकम् ।

तदध्ययनवाच्यत्वाद्घुनाध्ययनं यथा ॥

इस श्लोकका अर्थ वचनिकामें लिखातो है परन्तु जैसेँ अन्यत्र “ ताका श्लोकका अर्थ ” ऐसा लिखकर वादमें लिखा है वैसेँ नहीं लिखा है ।

नाही । अर कहै बौद्ध कर्त्ता मानै है तातैं अपौरुपेयपणा नाहीं तौ इसही हेतुतैं वेदविपै अपौरुपेयपणा मति होहु । बहुरि जो कहै कर्त्ता के अभावतै है तौ जे कर्त्ताका अभाव कर्त्ताके अस्मरण तैं मानै तौ यार्भे इतरेतराश्रय दूपण आवै है, कर्त्ताका अभाव तैं तौ तिसका अस्मरण सिद्ध होय अर तिसकें अस्मरणतैं तिसका अभाव सिद्ध होय । बहुरि कहै—कि प्रमाणपणाकी अन्यथा अप्राप्ति तैं तिसका अभाव सिद्ध होय है जो कर्त्ता होय तौ प्रमाणपणा न होय ऐसै इतरेतराश्रय नाही आवै है । तौ ऐसैं नाही है जातै अप्रामाणका कारण जो पुरुषविशेष ताहीका प्रामाण्यकरि निराकरण है, पुन्रप्रमात्रकातौ निराकरण है नाही । बहुरि कहै जो अतीन्द्रिय पदार्थके देखनें वालाका अभावतैं अन्य पुरुषविशेषके प्रमाणपणाका कारणपणाकी अप्राप्ति है यातै सर्वथा पुरुषका अभाव सिद्धही है । तौ ताकू कहिये—जो सर्वज्ञका अभाव काहे तै है † जो कहै प्रमाणपणाकी अन्यथा अप्राप्ति तैं सर्वज्ञका अभाव है तौ इतरेतराश्रयपणा है, बहुरि कहै कर्त्ताके अस्मरणतैं है तौ चक्रकनामा दूपण है । वेदविपै कर्त्ताके अस्मरणतै तौ सर्वज्ञका अभाव सिद्ध होय, बहुरि सर्वज्ञका अभाव सिद्ध होय तव वेदकें प्रमाणपणाकी अन्यथा अनुपपत्ति सिद्ध होय ओर जव प्रमाणापणाकी अन्यथा अनुपपत्ति सिद्ध होय तव कर्त्ताका अभाव सिद्ध होय तिसकू सिद्ध होतैं कर्त्ताका अस्मरण सिद्ध होय ताके सिद्ध होतैं फेरि सर्वज्ञका अभाव सिद्ध होय, ऐसैं चक्रकका प्रमंग होय है । बहुरि कहै सर्वज्ञका अभाव अभावप्रमाणतैंसिद्ध होय है । तौ ताकू कहिये—जो सर्वज्ञका साधक अनुमान प्रमाणका प्रतिपादन पहले किया ही था तातै अभाव-प्रमाणके उत्थानका अयोग है जातैं पाच प्रमाण भावरूप है तिनिका अभाव होय तव अभाव प्रमाणकी प्रवृत्ति होय, ऐसै मीमांसकनैं कहा

है, ताका श्लोक है ताका अर्थ:—“जिस वस्तुके स्वरूपविषै पांच प्रमाण न उपजै तहां वस्तुका अभावका ज्ञान होनेकै अर्थ अभावकै प्रमाणता है, ऐसै कहा है” । तातैं वादीकै तौ वेदका कर्त्ताका अस्मरण नाही वणै है । बहुरि दूजा पक्ष जो प्रतिवादीकै है ऐसै कहै । तौ ताकै भी नाही वणै है जातै प्रतिवादी कर्त्ता वेदका स्मरण करैही है । बहुरि सर्वहीकै कहै तौ भी नाही वणै है जातै वादीकै वेदका कर्त्ताका अस्मरण है तौज प्रतिवादीकै स्मरण है ॥ बहुरि मीमांसक कहै है— जो प्रतिवादी वेदविषै अष्टकदेवकूं आदि देकरि बहुत कर्त्ता स्मरै है, यातै स्मरणकै विवादतै प्रमाणता नाही है, तातैं सर्वकै कर्त्ताका अस्मरणही सिद्ध होय है । ताकूं कहिये—जो कर्त्ताका विशेषविषैही विवाद है कर्त्तासामान्यविषैतौ विवाद है नांही यातैं सर्वकै कर्त्ताका अस्मरण असिद्ध है । बहुरि सर्व प्राणीनिके ज्ञानका विज्ञानकरि रहित जो अल्पज्ञ पुरुष सो सर्वकै कर्त्ताका अस्मरण कैसै जानै । तातैं वेदविषै अपौरुषेयपणांका स्थापनेका असमर्थपणां है । तातै आगमका लक्षण किया ताकै अव्यापकपणा नाही है । बहुरि असंभवीपणा दूषणभी नाही है पौरुषेयपणा साधनेविषै प्रमाण बहुत है, सोही कहै है; बृहत्पंचनमस्कारनामा स्तोत्र पात्रकेसरीकृत है ताकी कौव्यका अर्थ;— जातै जन्ममरणसहित जे ऋषि तिनिके गोत्र आचरण आदि नाम

१—प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तरूपेण जायते ।

वस्तुसत्तावचोधार्थं तत्राभावप्रमाणता ॥ इति

२—सजन्ममरणर्षिगोत्रचरणादिनामश्रुते—

रनेकपदसंहतिप्रनियमसन्दर्शनात् ।

फलार्थिपुरुषप्रवृत्तिनिवृत्तिहेत्वात्मनां

श्रुतेश्च मनुसूत्रचत्पुरुषकर्त्तकैव श्रुतिः ॥ इति

वेदमें कहे हैं, बहुरि अनेक पदनिका समूहरूप न्यारे न्यारे छदरचना वेदमें देखिये है, बहुरि फलके अर्थी जे पुरुष तिनिकी प्रवृत्ति निवृत्तिके कारण स्वरूप वेदमें कहे है ते सुनिये है “स्वर्गका वाछक अग्निष्टोम-करि पूजै” इत्यादिक तौ प्रवृत्तिके वाक्य, बहुरि “कादा न खाइये, दारू न पीवै गऊकू पगतै स्पर्शना नाहीं,” इत्यादि निवृत्तिके वचन वेदमें हैं जैसे मनु ऋषिके सूत्रमें हैं तैसे, तातैं वेद है सो पुरुषका ही किया है। ऐसा भी वचन हमारे आचार्यनिका है। बहुरि अपौरुषेयपणा वेदकै होतै भी प्रमाणता नाहीं वणै है जातै प्रमाणपणाका कारण जे गुण तिनिका वेदावैपै अभाव है। बहुरि मीमांसक कहै है—जो गुण-निकरि किया ही तौ प्रमाणपणा नाहीं, दोषका अभावकरि भी प्रमाण-पणा है, सो दोषका आश्रय पुरुष है ताकै कर्त्तापणाका अभाव होतै भी वेदकै प्रमाणपणा निश्चय कीजिये है, गुणके सद्भावहीतै नाहीं है सो ही हमारे कही है ताका श्लोकका अर्थ—शब्दकै विपै दोष उपजै है सो तौ वक्ताकै आधीन है ऐसा निश्चय है, बहुरि कहू दोषका अभाव है सो गुणवान वक्तापणाकै आधीन है, जातैं वक्ताके गुणनि-करि दूर किये जे दोष ते फेरि शब्दमें आवै नाहीं, बहुरि यह पक्ष समीचीन है जो वक्ताका अभावकरि तिस वक्ताकै आश्रय जे दोष ते शब्दमें न होहि। ताका समाधान आचार्य करै है—जो यह कहना भी अयुक्त है जातै हमारा अभिप्राय मीमांसकनै जाण्या नाहीं, जातै हमनैं तौ वक्ताकै अभाव होतै वेदकै प्रमाणपणाका अभाव है ऐसे कह्या

(१) शब्दे दोषोद्भवस्तावद्वक्ताधीन इति स्थितम् ।
 तद्भावः क्वचित्तावद्गुणवद्वक्तृत्वतः ॥ १ ॥
 तद्गुणैरपकृष्टानां शब्दे संक्रान्त्यसंभवात् ।
 यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रयाः ॥ २ ॥

नाही । हमनेँ तौ ऐसेँ कहा है—जो वेदके व्याख्यान करनेवालेनिके अतीन्द्रिय पदार्थनिका देखनां आदि गुणनिका अभाव होतै दोषनिका अभाव नाही, तातें वेदविषै भी दोषनिका सद्भाव आवै, तव प्रमाणपणाका निश्चय नाही, ऐसेँ कहै हैं । तातें अपौरुपेयपणा होतें भी वेदके प्रमाणपणाका निश्चयका अयोग है । तातें इस अपौरुपेयपणां रूप वेद करि हमारा आगमके लक्षणके अव्यापीपणां अर असभवीपणा नाही है । यातै बहुत कहनेंकरि पूरी पड़ो ॥ ९४ ॥

आगै बौद्धमती कहै है जो शब्दके अर अर्थके संबन्धका अभाव है तातै शब्द अन्यका निषेधमात्र कहनेवाला है, नाम जाति गुण क्रिया आदि स्वरूप शब्दका अर्थ नाही है तातै शब्दके आप्तप्रणीतपणां होतै भी यातें सत्य अर्थका ज्ञान कैसेँ होय ? ऐसेँ तर्क होतें सूत्र कहै हैं;—

**सहजयोग्यतासंकेतवशाद्धि शब्दादयो वस्तुप्रति-
पत्तिहेतवः ॥ ९५ ॥**

याका अर्थ—सहज कहिये स्वभावभूत योग्यता कहिये वस्तुस्वरूप विषै पुरुषका अभिप्रायका नियम “जैसेँ पृथु वृद्धोदर आकाररूप मांटीका रूप है सो घट है” ऐसेँ संकेतके वशातें ‘हि’ कहिये प्रकटपणै ते पूर्वोक्त आप्तप्रणीत शब्द अर आदि शब्दतें अंगुली आदिकी समस्या है ते वस्तुकी प्रतिपत्ति कहिये ज्ञान ताकूं कारण है ॥ ९५ ॥

आगै याका उदाहरण कहै हैं;—

यथा मेवाद्यः सन्ति ॥ ९६ ॥

याका अर्थ—जैसेँ मेरु आदिक हैं ते हैं । इहां बौद्धमती कहै है—जो जे ही शब्द तौ अर्थके होतें देखे ते ही शब्द अर्थके अभाव

होतें भी देखिये है तौ अर्थके कहनहारे शब्द कैसे ? ताकू आचार्य कहें हैं—यह भी कहना अयुक्त है जातें जे अर्थके कहनहारे शब्द नाही है तिनितें अर्थके कहनहारे शब्द अन्य ही हैं, सो अन्यकै व्यभिचार होतें अन्यकै कहना युक्त नाही, जातें यामें अतिप्रसंग दूषण आवै है । जो ऐसैं न मानिये तो इन्द्रजालके घडेमें धूम होतै भी अग्नि नाही ऐसैं व्यभिचार होतै पर्वत आदिके त्रिपें धूम होय ताकै भी व्यभिचारका प्रसंग ठहरे । बहुरि जो कहें—यत्नतै परीक्षा किया कार्य कारणकू उलघि वत्तं नाही, तौ ऐसैं इहा भी समान जानना, जो शब्द जिस अर्थमें होय तिसकृ ही कहें है नाकै परीक्षा किया शब्द है सो अर्थकू नाही व्यभिचरै है । ऐसैं होतै अन्यका निषेधकं शब्दार्थपणाकी कल्पना है सो प्रयासमात्र ही है । बहुरि अन्यापोह कहिये अन्यका निषेध शब्दका अर्थ नाही ठहरे है जातें प्रतीतिविरोध है प्रतीतिमें ऐसैं आवता नाही । जातें गौ आदि शब्दके सुनने तें यह अन्य नाही ऐसा सामान्य अभाव जो तुच्छाभाव सो तौ प्रतीतिमें आवै है नाही' तिस गज शब्दते साम्नादिमान पदार्थत्रिपें प्रतीति देखिये है, गजतें अन्यकी बुद्धि जातै होय ऐसा तहा अन्य शब्द ल्यावना । बहुरि कहै—एक ही गज शब्दतें दोय अर्थकी प्रतीतिका सभावन है तातें अन्य शब्द ल्याव नतें प्रयोजन नाही । ताकू कहिये—जो ऐसैं नाही, एक शब्दकै दोय विरुद्ध अर्थके कहनेका विरोध है असभव है । बहुरि विशेष कहै है—जो गज शब्दकै गजतें अन्यकी व्यावृत्ति विषय होतै पहलें तौ गज नाही ऐसी प्रतीति आवै है, सो ऐसैं तौ वनै नाही लोककै तौ पहले ही गज अर्थकी प्रतीति होय है यातें अन्यापोह शब्द का अर्थ नाही । बहुरि विशेष कहै है—जो अपोह कहिये निषेध सो सामान्य है, तौ शब्दका अर्थपणाकी प्रतीतिमें लिया हुआ पर्युदास प्रतिषेधरूप

है कि प्रसज्य प्रतिषेधरूप है ? ऐसै दोग पक्ष पूछिये । जहा विधिकी प्रधानता होय निषेध गौण होय तथा पर्युदासप्रतिषेध होय । इहां जाका निषेध करना होय ताके शब्दकै पूर्व नकार ल्यावै, जैसे काहूँ नै कह्या 'अब्राह्मणकूं ल्याव' तथा जानिये ब्राह्मणका तौ निषेध है अर अन्य वैश्यादिककी विधि है तिनिकूं बुलावै है । बहुरि जहां विधिकी तौ अप्रधानता होय अर निषेधकी प्रधानता होय तथा प्रसज्य प्रतिषेध होय इहा क्रियाकी साथ नकार ल्यावै जैसे काहूँ नै कह्या—'ब्राह्मणकू न ल्याव' तथा जानिये नांही ल्यावनेकूं कहै है, इहां अत्यंत निषेध जानना । सो इहा अन्यापोह शब्दार्थविषै दोग पक्ष पूछि तहा कहै—पर्युदास प्रतिषेध है तौ गज्जपणा ही नामान्तरकरि कह्या जातै अभावके अभावकै तौ अन्यभावका सद्भावपणा ही है, गज्ज के अभावका अभाव कह्या तत्र गज्जका ही अन्य नाम कह्या । बहुरि इहा पूछिये जो गज्ज शब्दकै वाच्य अश्व आदिकी निवृत्ति है लक्षण जाका ऐसा अभाव कहा है । जो कहै अपना स्वलक्षण जो क्षणिक निरन्वय तिसस्वरूप है, तौ यह तौ वणै नांही जातै स्वलक्षण तौ सकल विकल्प अर वचन इनिके गोचरतै दूरवर्त्ती है । बहुरि कहै जो कावरापणा आदि व्यक्तिरूप है तौ यह भी नांही है, जातै बौद्ध शब्दकूं सामान्यका वाचक कहै है सो कावरापणा आदि विशेषरूप व्यक्ति तिनिकूं कहै शब्दकै सामान्यका वाचक कहनेका अभावका प्रसग आवै है । तातै समस्त जे गज्जकी व्यक्ति तिनि विषै अन्वयकी प्रतीतिका उपजावनहारा अर तहा न्यारा न्यारा समस्तपणाकरि व्यक्तिनिविषै वर्त्तमान ऐसा सामान्य ही गोशब्दका अर्थ है, ताहीका अपोह ऐसा नाम करतै तौ नाममात्र ही भेद होय है अर्थ-भेद तौ नांही । तातै आदिका पक्ष जो पर्युदासनिषेध सो तौ श्रेष्ठ नांही । बहुरि दूसरा पक्ष जो प्रसज्यप्रतिषेध सो भी श्रेष्ठ नांही है जातै

गज आदि शब्दनिका प्रसज्यप्रतिषेध होय तत्र कोई बाह्य पदार्थ विषै प्रवृत्तिका प्रयोग होय, अर तुच्छाभाव मानिये तौ नैयायिकमतका प्रवेशका प्रसंग आवै । बहुरि विशेष कहै है—जो गज आदिक जे सामान्य शब्द हैं, बहुरि जे शावलेय कहिये काबरा आदिक विशेष शब्द हैं तिनिके बौद्धके अभिप्रायकरि पर्यायशब्दपणा आवै अर्थका भेदका अभाव ठहरै जातै एक अपोह ही सर्व शब्दनिका अर्थ ठहरै, जैसे वृक्षका दूसरा नाम पादप इत्यादि पर्याय शब्द हैं तिनिका अर्थ न्यारा नाही तैमै ठहरै । बहुरि तुच्छा भाव कहिये सर्वथा अभाव ताके विषै भेद युक्त नाही है । मसृष्टत्व, एकत्व, नानात्व भेद हैं ते तौ वस्तु ही विषै प्रतीतिमै आवै है । बहुरि अभावविषै भेद मानिये तौ वस्तुपणाकी प्राप्ति आवै हे जाते वस्तुपणाका लक्षण भेद स्वरूप है । बहुरि निषेध करने योग्य जे गज शब्दके अश्व आदिक ते ही भये सबधी तिनिके भेदतै अभावमै भेद कहै तौ यह वणै नाही जातै प्रमेय अभिधेय आदिक जे विधिरूप शब्द हैं तिनिकी प्रवृत्तिका अभावका प्रसंग आवै । जातै प्रमेय आदि शब्दनिके 'व्यवच्छेद्य' कहिये निषेध करने योग्य अप्रमेय आदि हे नो ताके अतद्रूपकरि भी अप्रमेय आदिरूपपणा होने तिस अप्रमेय आदितै व्यवच्छेदका अयोग है, तातै तहा प्रमेय अभिधेय इत्यादि शब्द वाच्य अपोहविषै सबधीके भेदतै भेद कैसे होय । बहुरि विशेष कहै है—शावलेय काबरा आदि शब्दनिविषै अपोह कहिये निषेध सो एक ही नाही ठहरै है जातै व्यक्ति व्यक्ति विषै न्यारा न्यारा ही ठहरै है । बहुरि कहै—जो काबरा आदि शब्द अपोहका भेद नाही करै है तो ताके कहिये—अश्व आदि शब्दभी भेद करनेवाले मति होहु जाके अपने सामान्यमाही जे काबरा आदि गुण ते भेद करनेवाले नाही, ताके अश्व आदि भेद करनेवाले कहना तौ अति-

साहस है, ज़रूरी है । वस्तुके भी संबंधीके भेदतैं भेद न पाइये तत्र अवस्तुके कैसे होय ? सो ही कहिये है,—एक ही देवदत्त आदि नामा कोई पुरुष कडा कुंडल आदि पहेरे तब तिनि सबधीनिके भेदतैं अनेकपणां होय नांही । बहुरि विपेश कहै है —संबंधीके भेदतैं भेद भी कहुं होहु परतु वस्तुभूत सामान्य मानें विना अन्यापोह है आश्रय जाका ऐसा संबंधी है सो तुमारै होनें योग्य न होय है, सो ही कहिये है —जो काबरा आदि विषै वस्तुभूत सारूप्य कहिये समानता ताका अभाव है तौ अद्रव आदिका परिहार करि तहां ही तिनिका विशेषरूप यह गज है ऐसा नाम अरु ज्ञान कैसे होय तातै संबंधीका भेदकरि भेद चाहै है तौ सामान्य भी वस्तुभूत अगीकार करनां योग्य है । बहुरि विशेष कहै है—जो अपोह शब्दार्थकी पक्ष विषै संकेत ही वणै नाहीं जातै तिस अपोह के ग्रहणका उपायका असभव है । तहां तिसका ग्रहण विषै प्रत्यक्ष प्रमाण समर्थ नांही जातै प्रत्यक्षका तौ वस्तु विषय है, अन्यापोह तौ अवस्तु है । बहुरि अनुमान भी ताका ग्रहणका उपाय नाही जातै अनुमान तौ स्वभाव तथा कार्य वस्तुका लिंग होय तिस करि उपजै है, अपोह है सो तौ निरुपाख्य कहिये निःस्वभाव है तातैं स्वभावलिंग नाही अरु अर्थक्रियाकरि रहित है तातै कार्यलिंग नाही ॥ बहुरि विशेष कहै है—गज शब्दके अगजका अपोह कहनहारापणां होतै गज ऐसा शब्दका कहा अर्थ होय ? जातै विना जाण्याके विधि निशेषविषै अधिकार नाही है । जो कहै अगज की निवृत्ति गज शब्दका अर्थ है तौ इतरेतराश्रयनामा दोष आवैगा, अगजका व्यवच्छेद तौ अगजका निश्चय भये होय बहुरि सो अगज गजकी निवृत्तिस्वरूप है, बहुरि गज है सो अगजका व्यवच्छेदरूप है ऐसै इतरेतराश्रय दोष है । बहुरि अगज इस पदमें भी गज ऐसा उत्तरपद है ताका अर्थ भी ऐसै

ही विचारना, गऊकी व्यावृत्तितै अगऊका निश्चय होय अगऊकी व्यावृत्तितै गऊका निश्चय होय । बहुरि कहै—जो अगऊ ऐसै इहा गोशब्दका अर्थ विधिरूप और ही है, तौ अपोहही शब्दार्थ है ऐसा कहना विगडैगा । तातै कही जो युक्ति ताकरि विचान्या हुवा अपोहका अयोग है ॥ तातै अन्यापोह शब्दका अर्थ नाही है यह निश्चय भया जो सहज योग्यताके वशतै शब्दादिक हँ ते वस्तुकी प्रतिपत्तिके कारण है ॥ ९६ ॥

इहा श्लोकः—

स्मृतिरनुपहतेयं प्रत्यभिज्ञानवज्ञा
प्रभितिनिरतचिन्ता लैंगिकं सङ्गतार्थम् ।
प्रवचनमनवद्यं निश्चितं देववाचा
रचितमुचितवाग्भिस्तथ्यमेतेन गीतम् ॥

याका अर्थ.—इस अधिकारविषै निर्वाध तौ स्मृतिप्रमाण कहा, बहुरि आदरनेयोग्य प्रत्यभिज्ञान प्रमाण कहा, बहुरि प्रभिति कहिये प्रमाणका फलरूप ज्ञान तिसविषै लीन ऐसा चिन्ता कहिये तर्क प्रमाण कहा, बहुरि यथार्थ है अर्थ जायै ऐसा लैंगिक कहिये अनुमान प्रमाण कहा, बहुरि निर्दोष प्रवचन कहिये आगम प्रमाण कहा । ये पाच परोक्षप्रमाणके भेद अकलकदेव आचार्यके वचनकरि निश्चय किया हुवा माणिक्यनदिनै उचितवचन करि रच्या हुवा मैं अनन्तवीर्य आचार्य यहु यथार्थ गाया है ॥ १ ॥

छप्पय

स्मृति वरनीं निरदोष तथा प्रतिभिज्ञा सांची,
तर्क यथार्थरूप बहुरि अनुमा शुभ वांची ।

आगम बाधारहित, देव अकलंक विचारा,
 ताके वच अनुसार नंदिमाणिकनै धारा ॥
 तेही अलंतवीरज गणी भापे भेद परोक्षके ।
 देशभाषभापी पढो गुणी सुबुद्धी नर जिसे ॥१॥

ऐसैं परीक्षामुखप्रकरणकी लघुवृत्तिकी
 वचनिकाविषैं परोक्षका प्रपंच
 तीसरा समुद्देश
 समाप्त भया ॥

चतुर्थ-समुद्देश ।



(४)

आगै प्रमाणकी स्वरूप सख्या विप्रतिपत्तिका निराकरण करि अब प्रमाणका विषयकी विप्रतिपत्तिका निराकरणके अर्थि सूत्र कहै है,—

सामान्यविशेषात्मा तदर्थो विषयः ॥ १ ॥

याका अर्थ—सामान्य विशेष स्वरूप तिस प्रमाणका अर्थ है ताकू विषय कहिये । तहा 'तत्' शब्दकरि प्रमाण लेना ताकै ग्रहण करने योग्य जो अर्थ सो विषय है ताका विशेषण सामान्य अर विशेष है आत्मा जाका, ऐसा है । सामान्य अर विशेषका स्वरूप आगै कहसी । इनि दोऊनिका ग्रहण तथा आत्मशब्दका ग्रहण है सो केवल सामान्यहीकै तथा केवल विशेषहीकै तथा केवल दोऊ स्वतंत्रकै प्रमाणका विषयपणाका प्रतिषेधकै अर्थि है, न्यारे न्यारे ही केवल विषय नाही ।

तहा केई तौ सत्ता सामान्यहीकू प्रमाणका विषय मानै है तिनिमै सत्तामात्र देह जो परम ब्रह्म ताकै तौ प्रमाणका विषयपणा का निराकरण पूर्व सर्वज्ञके विवादविषै कियाहीथा । जातै सत्ता मात्रकै केवल सामान्यपणा है सो प्रमाणका विषय नाही । बहुरि तिस शिवाय अन्य विचारिये हैं, तहा साख्यमत वाले तौ प्रधानकू सामान्य कहै है सो प्रमाणका विषय मानै है, ताका वचनका श्लोक है, ताका अर्थ ऐसा—जो सत्त्व रजः तम ये तीन जाभै पाइये, बहुरि अविवेकी कहिये महत्

१ त्रिगुणमविवेकि विषयः सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि ।

व्यक्तं तथा प्रधानं तद्विपरीतस्तथा च पुमान् ॥

आदितै भेदरहित बाह्यविषयस्वरूप अभिन्न एक रूप ऐसा सामान्य, बहुरि अचेतन कहिये जड, बहुरि उत्पत्तिधर्मस्वरूप, बहुरि व्वक्त कहिये प्रकट दीखै, तैसैं तौ प्रधान है; बहुरि तिसतैं विपरीत कहिये उलटा विशेषणस्वरूप अर तैसा पुरुष है ऐसैं सांख्य कहै है। ताकूं दोय पक्ष पूछिये—जो ऐसा प्रधान केवल महत् आदि कार्यके निपजावनें प्रवर्त्तै है सो काहूकूं अपेक्षा लेकरि प्रवर्त्तै है कि बिना अपेक्षा ही प्रवृत्ति है? जो कहै अपेक्षा लेकरि प्रवर्त्तै है तौ किसकी अपेक्षा ले है, सो निमित्त कहनां जाकी अपेक्षा ले प्रवर्त्तै। तहा कहै—जो पुरुषका प्रयोजन ही याके प्रवर्त्तनेमें कारण है जातैं ऐसा कह्या है, पुरुषार्थ हेतु करि प्रधान प्रवर्त्तै है। तहां पुरुषार्थ दोय प्रकार है; एक तौ शब्द आदि विषयका ग्रहण करनां, दूजा गुण तौ स्पर्श आदि अरु पुरुषतैं अन्य जो प्रधान तिनितैं पुरुषकै भेदका देखनां, ये दोय पुरुषार्थ कहे हैं। ताकूं आचार्य पूछै है—कि यह सत्य है तैसैं प्रवर्त्तता भी प्रधान है सो पुरुषकृत किछु उपकार लेकरि प्रवर्त्तै है कि नाही लेकरि प्रवर्त्तै है? जो कहैगा पुरुषकृत उपकार लेकरि प्रवर्त्तै है तौ तहा पूछै है—कि सो उपकार प्रधानतैं भिन्न है कि अभिन्न है? जो कहै—भिन्न है, तौ यह उपकार प्रधानका है ऐसा नाम काहेतैं भया? जो कहै—प्रधानकै अर उपकारकै संबंध है, तौ समवायादिक संबंध सांख्य मानै ही नाही तब संबंध काहेका? बहुरि तादात्म्य कहै तौ भेद कैसें कहिये, तादात्म्य तौ भेदका विरोधी है। बहुरि दूजा पक्ष कहै—जो उपकार प्रधानतैं अभिन्न है तौ प्रधान ही तिस पुरुष करि किया ठहन्या। बहुरि कहै—जो प्रधान पुरुष है उपकारकी अपेक्षा बिना ही प्रवर्त्तै है तौ मुक्तात्मा प्रति भी प्रधान प्रवर्त्तै, यामैं विशेष नाही। या ही कथन करि निरपेक्षप्रवृत्ति पक्ष भी निराकरण किया, तहां भी हेतु कह्या सो ही जानना।

बहुिर विशेष कहैं हैं—जो प्रधान कोई प्रकारकरि सिद्ध होय तौ कही चात सारी वर्णें सो प्रधानकी तौ सिद्धी ही होय नांही, काहू प्रमाण करि निश्चय किया जाय नांही । इहा सांख्य कहैं है—जो कार्य जगतमें होय है तिनिके एक अन्वय देखिये है ताते कोई एक कारण करि उपजवापणां माननां, बहुरि जे महत् अहकारादिक कार्य है तिनिके भेदनिका परिणाम देखिये है । ताते इनि दोज हेतुनिर्ते जैसे घट घटी सरावा आदिके एक माटीका अन्वय अर भेदपरिणाम देखिये है ताका कारण एक मृत्तिका दीग्ये है तैसे महत् आदि कार्यानिके एक अन्वय देखनेते बहुरि भेदनिका परिणाम देखनेते एकरूप कारण प्रधान मानिये है, ऐसे प्रधानकी सिद्धि है । तहा आचार्य कहैं है—यह चर्चा तौ सुन्दर नाही जाते मुख दुःख मोहरूपपणा करि घट आदिके अन्वयका अभाव है, जटके चेतनका अन्वय होय नाही मुखादिकका अन्वय तौ अन्तरंग तत्व ही के पाइये है ताते सर्व ही कार्यानिके तौ एक अन्वय वर्णयां नांही । इहा सांख्य कहैं—जो अन्तरङ्ग तत्वके तौ मुख आदिका परिणाम नाही अर मुख दुःखादिकरूप परिणामता जो प्रधान ताके संसर्गते आत्माके भी ते प्रतिभासे है । तहा आचार्य कहैं है—यह भी वर्ण नांही, जो प्रतिभासमान वस्तु नाही ताके भी संसर्गकी कल्पना कीजिये तौ तत्वकी संख्याका नियमका निश्चय नाही होय, सो कही है, ताका श्लोकका अर्थः—

जो संसर्गते ही अविभाग कहिये अभेद मानिये जैसे लोहके गोलाके अर अग्रिके है तैसे तौ सर्व वस्तुके भेद अभेदकी व्यवस्था कहिये नियम ताका उच्छेद होय जाय, ऐसे तत्वकी संख्याका नियम ठहरै

१ संसर्गादविभागश्चेद्योगोलकवाहिवत् ।

भेदाभेदव्यवस्थैवमुत्पन्ना सर्ववस्तुषु ॥ १ ॥ इति ।

नांही । बहुरि जो परिणामनामा हेतु कह्या सो एक स्वभावरूप मांटीतै भये जे घट घटी सरावा आदि तिनिविपै भी है, बहुरि अनेक स्वभावरूप जे पट कुटी मुकुट शकट, आदि तिनि विषै भी पाइये है, यातै हेतु अनैकान्तिक है; तातैं प्रधान जो प्रकृति ताकी सिद्धि नांही है, सो ऐसै प्रधानका ग्रहणके उपायका असंभव है । अथवा सभवै तौऊ तिसतैं कार्यकी उत्पत्तिका अयोग है । साख्यनैं जो कह्या ताकी दोय आर्या है, 'तिनिका अर्थः—प्रकृतितैं तौ महान् होय है जो उत्पत्तितैं लगाय नाश ताई स्थायी रहै ऐसी बुद्धिकूं महान् कहै है, बहुरि तिस महान्तै अहंकार होय है, बहुरि तिस अहंकारतै षोडश गण होय है (ते श्रोत्र त्वचा चक्षु जिह्वा घ्राण ये तौ पांच बुद्धि इन्द्रिय, अर पायु उपस्थ वचन पग हाथ ये पांच कर्म इन्द्रिय है, एक मन है, रूप रस गंध शब्द स्पर्श ये पांच तन्मात्रा है ऐसैं सोलह भये) बहुरि तिस षोडशगणतैं पांच जे तन्मात्रा तिनि तैं पांच भूत उपजै है, ते कहिये हैं,—रूपतैं तौ अग्नि होय है, रस तैं जल होय है गंधतै भूमि होय है, शब्दतै नभ होय है, स्पर्शतै पवन होय है; ऐसैं सृष्टिका क्रम है । तहा मूल प्रकृति तौ विकृति रहित है (विकार रहित है) अर याका कोई कारण भी नाही, बहुरि महत् आदि है ते प्रकृतिकी सात विकृति हैं अर सोलह गण है सो विकार है; ऐसैं विकार हैं ते सात अर सोलह तेईस हैं । बहुरि पुरुष है सो विकृति भी नाही अर प्रकृति भी नाही । ऐसैं पचीस तत्व

१ यदुक्तं परेण—प्रकृतेर्महान् ततोऽहंकारस्तस्माद्गणश्च षोडशकः ।

तस्मादपि षोडशकात्पंचभ्यः पंच भूतानि ॥ १ ॥

“ वचनिकाकी प्रतिमें दो आर्याओंका उल्लेख है परन्तु मुद्रित सस्कृत प्रतिमें उपरिलिखित सिर्फ एक यही आर्या है, दूसरी नहीं है ।

कहे । तिनिका वर्णन वध्याके पुत्रका मुरूपपणाका वर्णन सरीखा है याका विषय असत्यार्थ है, तातैं आदरनें योग्य नाही । प्रकृतितै कार्यकी उत्पत्ति वर्ण नाही । आकाश तौ अमूर्त्तिक है अर पृथ्वी आदि मूर्त्तिक हैं तिनिकें एक कारणतैं उपजनेका अयोग है । जो ऐसै न मानिये तौ अचेतन जो पञ्चभूतका समूह तातैं चैतन्यकी सिद्धि होय, तत्र चार्वाकमतकी सिद्धिका प्रसंग आत्रै । तत्र साख्यमतका वास भी न रहै । बहुरि सत् कार्यवाद साख्य करै है ताका प्रतिषेध “ प्रमेयकमलमार्तंड ’ ग्रथ-विषै विस्तारकरि कहा है, सो इहा नाही कहिये है, या ग्रथकें सक्षेप-परूपणा है यातैं, ऐम्हे जानना । ऐसैं विचार किये सामान्यमात्रही प्रमाणका विषय वर्णै नाही इहा ताई साख्यमतीसू चरचा है ।

आगै साख्य आदि सामान्यहीकू तत्त्व कहै है तैसे बौद्धमती कहै है—जो विशेष ही तत्त्व है, वस्तुस्वरूप हे, ये ही प्रमाणका विषय है जातैं तिनिकें असमान आकारनिकरि सामान्य आकारनितै समस्तपणा करि भिन्नस्वरूपपणा है, भावार्थ—विशेष है ते सामान्यतैं सर्वथा भिन्न ही हैं । नैयायिक सामान्यकू सर्वथा एक मानै है सो ऐसे एक सामान्यकें अनेक विशेषनि विषै व्याप्ति करि वर्त्तनके सभयका अभाव है । एक सामान्य अनेक विशेषनिमें कैसैं व्याप । तिस सामान्यकें एक व्यक्ति विषै समस्तपणा करि तिष्ठना पावै तिस ही काल अन्य व्यक्ति विषै पावनेका अभावका प्रसंग आत्रै है । बहुरि जो कहिये—तिस ही काल अन्यव्यक्ति विषै भी पावै है तौ सामान्य नाना ठहरै जातै एक ही काल भिन्नदेशपणाकरि तिष्ठते अे व्यक्ति तिनिविषे समस्तपणाकरि जैसे व्यक्ति न्यारे न्यारे हे तैसे सामान्य भी न्यारे न्यारे पावै । बहुरि जो ऐसैं होतै भी सामान्यकें नानापणा न होय तौ व्यक्ति भी न्यारे न्यारे मति होइ । तातैं जो बुद्धि करि अभेद मानिये है सो ही सामान्य

है वस्तुभूत नाही । सो हमारे कह्या है, ताका श्लोकका अर्थः—जो पदार्थ एक जायगा देखिये सो अन्य जायगा कहूं न देखिये है तातैं बुद्धि विपै अभेदकल्पना सो ही सामान्य है, यातैं भिन्न और कछु नांही है । बहुरि बौद्ध ही कहै हैः—ते विशेष परस्पर संबंघरहित ही हैं जातैं तिनिकैं संबंघ विचारया हुवाका अयोग है । जो एकदेशकरि विशेषनिकैं संबंघ कहिये तौ एक परमाणुकै छहौही दिशातैं छह परमाणुका एककाल संयोग होतैं परमाणुकै छह अंशपणाकी प्राप्ति होय, सो परमाणुकै छह अंश कहना संभवै नाही । बहुरि सर्वस्वरूपकरि संबंघ कहिये तौ पिंडकै अणुमात्रपणाका प्राप्ति आवै । बहुरि अवयवीका भी निषेध है । तातैं विशेषनिकैं परस्पर संबंघ नांही वणै है । बहुरि अवयवीका निषध ऐसैं है—जो वृत्तिविकल्प कहिये अवयवीकी अवयवनिविपै वृत्तिका विचार ताकरि तथा अनुमानकरि वाधाही आवै है । सो ही कहिये है, बौद्ध नैयायिककू कहै है—अवयव हैं ते अवयवीविपै वत्तैं हैं यह तौ तैं मानीही नाही है बहुरि अवयवी है सो अवयवनिविषै वत्तैं है ऐसैं मानी है; सो इहा दोय पक्ष पूछिये है—जो एकदेशकरि वत्तैं है कि सर्वस्वरूप करि वत्तैं है ? जो कहै एकदेशकरि वत्तैं है तौ अवयवीकै अवयवनि सिवाय अन्य अवयवका प्रसंग आवै, बहुरि तनि विषै भी अन्य एकदेशकरि अवयवी वत्तैं तत्र अनवस्था पावै । बहुरि कहै सर्व स्वरूपकरि अवयवी अवयवनि विपै वत्तैं है,—तौ पूछिये—एक एक अवयव प्रति स्वभावभेदकरि वत्तैं है कि एकरूपकरि वत्तैं है ? जो कहै—

(१) तदुक्तम्—

एकत्र दृष्टो भावो हि क्वचिन्नान्यत्र दृश्यते ।

तस्मान्न भिन्नमत्स्यन्यत्सामान्यं बुद्ध्यभेदतः ॥१॥

स्वभावभेदकरि वत्तै है तौ अवयवी बहुत ठहरै है । बहुरि कहै—एकरूप करि वत्तै है, तौ अवयविकै एकरूपपणा ठहरै है । अथवा स्वभावभेदकरि तथा एकरूपकरि ऐसै पूछना मति होहु, ऐसै ही कहना—न्यारे न्यारे एक एक अवयवनि करि एक एक अवयवी समस्तपणाकरि वत्तै तौ अवयवी बहुत ठहरै हैं । ऐसै होतै वृत्तिविकल्पतै बाधा आवै है ॥ अब अनुमानतै बाधा दिखावै है—जो देखनै योग्य होता सता भी ग्रहणमें न आवै सो नाही ही है, जैसे आकाशका कमल, तैसे अवयवनिविषै अवयवी ग्रहणमें नाही आवै है ॥ बहुरि जाका ग्रहण न होतै जाकी बुद्धि का अभाव, सो तिसतै अन्य अर्थ नाही जैसे वृक्षका ग्रहण नाही तहा वन नाही ॥ पहले अनुमानतै तौ अवयवनिविषै अवयवी नाही ऐसा सिद्ध किया, इस अनुमानतै भिन्न अर्थ नाही ऐसा कहा ॥ ऐसै अवयवीका निषेध किया, सबधका पूर्व निषेध किया ही था ॥ इनि दोज हेतुनितै रूप आदिके परमाणु हैं ते निरंग हैं परस्पर स्पर्शनेवाले नाही सर्वथा भिन्न भिन्न ही है, बहुरि ते एक क्षणमात्र स्थायी है नित्य नाही है जिनिका क्षण क्षणमें विनाश होय अन्य उपजै है जातै विनाश प्रति अन्यकी अपेक्षा नाही है ॥ याका प्रयोग ऐसा—जो जिस भाव प्रति अन्यकी अपेक्षा नाही करै है सो तिस स्वभाव विषै नियमरूप है जैसे स्वकार्य पट आदिकी उत्पत्तिविषै अन्तमें जो ततु आदि सामग्री है सो अन्य कारण नाही चाहै है सो तिस स्वभावविषै नियत है ॥ बहुरि इहा कोई आशका करै—जो घट आदिका नाश मुद्गरादिककरि होय है यह अन्यकी अपेक्षा है ॥ तहा बौद्ध दोय पक्ष पूछै है—जो घट आदिका नाश मुद्गरादिक करै है सो नाश घटतै भिन्न करै है कि अभिन्न करै है ? जो भिन्न करै है तौ नाश घटतै भिन्न रह्या तब घटकै स्थिति ही भई ॥ इहा कहै—जो विनाशके संब-

घटें घटकूं भी नष्ट भया ऐसैं कहिये तौ सद्भावकै अर अभावकै संबंध कहा है ? जो कहै—तादात्म्य है सो तौ नांही वणैं जातैं भाव अभावकैं तौ भेद है ॥ बहुरि कहै—जो तदुत्पत्ति कहिये कार्यकारणसंबंध है तौ सो भी नांही है जातैं अभावकै कार्यका आधारपणां वणैं नाही ॥ बहुरि कहै—मुद्गर घटका नाश घटतैं अभिन्न करै है तौ घट आदिही किया ठहरै नाश अर घटमें भेद नाही; ऐसैं होतैं घटतौ पहले है ही, तिसनैं किया कहा ? ऐसैं घटतैं अभिन्न नाश कहनेमें करणा वृथा होय है । ऐसैं नाशकै अन्यकी अपेक्षारहितपणां सिद्ध भया । सो परमाणु-निकै विनाशरूप स्वभावका नियमपणां साधै ही है । बहुरि अनित्य विशेषरूप परमाणु तिनिकै तिस स्वभावका नियमपणां सिद्ध होतैं तिनितैं अन्य जे आत्मा आदिक विवादगोचर भये वस्तु तिनिकै सत्त्व नामा आदि हेतुकरि साधतैं इस दृष्टान्तकरि क्षणस्थितिस्वभावपणांकी सिद्धि होय ही है । सो ही कहिये है:—जो सत् है सो सर्व एकक्षण-स्थितिस्वभावरूप हैं जैसें घट है तैसें ही सत् रूप भये भाव हैं, ऐसैं तौ वहिर्व्याप्ति मुख करि अनुमान किया । अब अन्तर्व्याप्ति मुख करि अनुमान करै है—अथवा सत्त्व है सो ही विपक्ष जो नित्य ता विषै वाधक प्रमाणका बलकरि दृष्टान्त विना ही समस्त वस्तुकै क्षणिकपणांका अनुमान करावै है । सो ही कहिये है;—सत्त्व है सो अर्थक्रिया करि व्याप्त है, बहुरि अर्थक्रिया है सो क्रमयौगपद्यकरि व्याप्त है, बहुरि क्रम अर यौगपद्य ये दोऊ हैं ते नित्यतैं निवृत्तिरूप होते अपनी व्याप्य अर्थक्रियाकूं लार ले निवृत्तिरूप होय हैं, भावार्थ—नित्यमें अर्थक्रिया न बणैं है, बहुरि सो अर्थक्रिया है सो अपनां व्याप्य सत्त्वकूं लार ले है नित्यमें सत्त्व नाही रहै है, ऐसैं नित्यकै क्रम यौगपद्य करि अर्थक्रियाका विरोध है, तातैं अर्थक्रिया विना सत्त्वका असंभव नांही, सो ही

विपक्ष जो नित्य ताविषै बाधकप्रमाण है । बहुरि नित्यकै अनुक्रम करि तथा युगपत् अर्थक्रिया नाही संभवै है, नित्य जो एकही स्वभाव करि पूर्व अपर काल विषै होते दोय कार्य करै तौ कार्यका भेद करनेवाला नाही होय जातैं नित्यकै एक स्वभावपणा है । जो नित्यकै एक स्वभावपणा होतैं भी कार्यकै नानापणा है तौ अनित्य विषै कार्यके भेदतैं कारणका भेदकी कल्पना निष्फल ही होय है । तैसा एक ही कोई कारण कल्पने योग्य होय है जाकरि एक स्वभावरूप एक ही करि समस्त चराचर वस्तु उपजै । बहुरि नैयायिक कहै—जो नित्य वस्तुकै स्वभावका नानापणा ही कार्यके भेदतैं मानिये है, तौ तहा पूछिये—जो ते स्वभाव तिस नित्य वस्तुकै सदा सभवते हैं तौ कार्यका संकरपणा आवैगा जीव अजाव नर नारक एक काल उपजते ठहरैगे ? बहुरि ते स्वभाव सदा नाही संभवते हैं तौ तिनिकी अनुक्रमतैं उत्पत्ति होने विषै कारण कहा है, सो कह्या चाहिये ? तिस नित्यतैं ये है ऐसैं एक स्वभावतै उत्पत्ति होतैं तिन स्वभावनिकै भेदके असभवनेतैं सो ही कार्यनिकै युगपत् प्राप्ति संभवै । बहुरि कहै—जो नित्य कारणकै सहकारी कारण क्रमतैं होय तिस अपेक्षा करि ताके स्वभावनिका अनुक्रम करि सद्भाव है, तातैं तुम कह्या जो दोष; सो नाही । ताकूं कहिये—जो ऐसैं कहना भी नीकैं मिलै नाही, जो नित्य है अर समर्थ है ताकै परकी अपेक्षाका अयोग है । बहुरि सहकारी कारणकरि सामर्थ्य करणा मानिये तौ नित्यताकी हानि आवै, सहकारिनैं नई सामर्थ्य उजाई तव नित्य कहा रह्या । बहुरि कहै—सहकारी कारण नित्यतै सामर्थ्य भिन्न ही उपजावै है यातैं नित्यताकी हानि नाही, तौ नित्य तौ अकिंचित्कर रह्या, कछु करनेवाला नाही, सहकारी करि उपजाई जो सामर्थ्य तिसहीकैं कार्यकारणपणा ठहरया । बहुरि कहै नित्य अर

सामर्थ्यकै संबंध है तातै नित्यकै भी कार्यकारीपणा कहिये तौ तहां दोय पक्ष पूछै हैं—संबंध एक स्वभाव है कि अनेक स्वभाव है ? जो कहैगा तिस सामर्थ्यकै संबंध है सो एक स्वभाव है तौ एक स्वभाव संबंध होतै सामर्थ्यकै नानापणाका अभावतै कार्य विपै भेद न ठहरैगा । बहुरि कहैगा संबंधकै अनेक स्वभावपणा है तथा अक्रमवानपणां है तौ ऐसै होतै कार्यकी ज्यों तिस सामर्थ्यकै भी सकरपणा आवैगा, जड करनेकी अर चेतनकरनेकी सामर्थ्यकै सकरपणा आवैगा । ऐसै सर्व आवर्तन होयगा तव चक्रक दोपका प्रसंग आवैगा, तातै नित्यकै अनु-क्रमकरि कार्यका करणा नाही वणै है । बहुरि युगपत् एक काल भी नाही वणै है:—समस्त कार्यनिकी एककाल उत्पत्ति होतै दूसरे क्षण कार्यका न करना आया तव अर्थक्रियाकारीपणा न रह्या तव अवस्तु-पणाका प्रसंग आवै है । ऐसै नित्यकै क्रमयौगपचका अभाव सिद्ध ही है । ऐसै बौद्धमती अपना मत दृढ किया, जो विशेष ही वस्तुस्वरूप है सामान्य वस्तु स्वरूप नाही, बहुरि ते विशेष परस्पर असंबद्ध ही हैं सबद्ध नाही, अवयवी नाही, बहुरि ते एक क्षणस्थायी ही है नित्य नाही ।

ऐसै तीन पक्ष कही तिनि तीनोंहीका निराकरणकै अर्थि अव आचार्य कहै है;—ऐसी कहनेवाला बौद्ध भी युक्तवादी नाही जातै सजतीय विजातीय न्यारे न्यारे अशरहित जे विशेष तिनिका ग्राहक प्रमाणका अभाव है । प्रत्यक्ष प्रमाणकै तौ स्थूल स्थिर साधारण आका-रूप वस्तुका ग्राहकपणा है तातै अशरहित वस्तुका ग्रहणका अयोग है, परस्पर संबंधरूप नाही ऐसे परमाणु नेत्र आदिकरि नाही प्रतिभासै हैं जो प्रत्यक्ष नेत्र आदिकरि दीखै तौ विवाद कैसै रहै । इहा बौद्ध कहै है—जो पहले तौ निरंश क्षणरूप परमाणु ही दीखै हैं पीछै विकल्पकी वासना तौ अन्तरङ्ग रूप ताके वलतै अर बाह्य अन्तराल न दीखै तातै

अविद्यमान भी स्थूल आदि आकार विकल्पबुद्धि विषै प्रतिभासै है, सो ऐसा विकल्प तिस निर्विकल्प प्रत्यक्षके आकार करि मिल्या हूवा अपना विकल्पव्यापारकू गौणकरि प्रत्यक्ष व्यापारकू मुख्यकरि प्रवर्तै है तातै प्रत्यक्ष सारिखा दीखै है तहा आचार्य समाधान करै है—जो यह कहना तौ बालक अज्ञानीका विलास है, जातै निर्विकल्पज्ञानका ही अनुभवन नाही है, निविकल्प सविकल्पका भेद पहले ग्रहण होय तब अन्य आकारके मिलनेकी अन्य आकारविषै कल्पना युक्त होय है, जैसे पहले स्फटिकमणि अरु जपाकुसुम न्यारे न्यारे देखे होंय पीछै स्फटिकके डक लाग्या दीखै तब ऐसी कल्पना सभवै जो यह स्फटिक जपाकुसुमतेँ रगित दीखै है, जो न देखे होय तौ ऐसी कल्पना न होय । या ही कथनकरि निर्विकल्प सविकल्पके युगपत् वृत्तितै तथा क्रमवृत्तिमें भी ग्रीघ्र वृत्तितै एकपणाका निश्चय होय है ऐसा कहना भी निराकरण किया । ताके भी घीज लेणैतै प्रतीति आवै तिस समानपणा है । अथवा तिनि निर्विकल्प सविकल्पका एकपणाका निश्चय कौनसे ज्ञान करि करिये ? प्रथम तौ विकल्प ज्ञानकरि तौ निश्चय नाही होय जातै विकल्पज्ञान निर्विकल्पकी वातका जाननेवाला नाही । बहुरि अनुभव ज्ञानकरि निश्चय नाही होय जातै अनुभव विकल्पके अगोचर है । बहुरि निर्विकल्प सविकल्प जाका विषय नाही ऐसा ज्ञान भी तिनिका एकत्वका निश्चय विषै समर्थ नाही, यामै अतिप्रसंग दूषण है अन्यका विषय अन्यकरि ग्रहण होतै अतिप्रसंग है । तातै प्रत्यक्षबुद्धिविषै तौ भिन्न असबधरूप परमाणु प्रतिभासै नाही । बहुरि अनुमानबुद्धिविषै भी नाही प्रतिभासै हैं जातै तिसतेँ अविनाभूत जो स्वभावलिङ्ग अरु कार्यलिङ्ग ताका अभाव है । अरु स्थूल स्थिर साधारणका अनुपलभतेँ विशेष ही तत्व है ऐसै कहै तौ अनुपलभ लिङ्ग है सो असिद्ध ही है

जातें अन्वयरूप आकारका अर स्थूल आकारका प्रत्यक्ष देखनेमें आवनां कह्या ही है । बहुरि बौद्धनें कह्या जो परमाणुके एक देशकरि अर सर्व स्वरूपकरि संबंध नाही वणें है, सो याका परिहार यह ही—जो ऐसैं हम भी संबंध नाही मानै है, हम तौ ऐसैं माने हैं—जो द्रखा चीकनाके समान जातीयके तथा विजातीयके दोय अधिक गुण होय तौ कथंचित् स्कंधके आकार परिणामै ताके संबंध मानै है । बहुरि बौद्धनें जो अवयवीका अवयवनिविषैं वृत्तिविकल्प आदि द्रूपण कह्या, तहां अवयवीकी वृत्ति ही जो न वणें तौ अवयवी वत्तैं ही नाही है ऐसै कहनां था, एक देश आदि विकल्प न कहना था जातैं एक देश आदि विकल्पके तौ अन्य विकल्प विशेषतैं अविनाभावीपणा है । सो ही कहिये है—अवयवी अवयवनिविषैं एक देशकरि नाही वत्तैं है, सर्वस्वरूपकरि भी नाही वत्तैं है ऐसैं कहतै ऐसा आया—जो अन्य प्रकारकरि वत्तैं है, अर ऐसैं न मानिये तौ, नाही वत्तैं है—ऐसैं ही कहना । ऐसैं विशेषका निषेधके अवशेषका अंगीकाररूपपणां है । तातैं कथंचित् तादात्म्यारूपकरि अवयवीका अवयवनिविषैं वृत्ति है ऐसा निश्चय कीजिये है, जहा जे कहे दोष तिनिका अवकाश नाही है । बहुरि विरोध आदि दोषका निषेध आगैं करसी यातैं इहा विस्तार नाही किया है । बहुरि जो वस्तुके एकक्षणस्थाधिपणा विषैं हेतु कह्या—जो जिस भाव प्रति इत्यादि, सो भी अहेतु है जातै हेतु असिद्ध आदि दोषकरि द्रूपित है । तहा प्रथम तौ नाशविषैं अन्यकी अपेक्षातैं रहितपणा हेतु कह्या सो असिद्ध है जातैं घटादिकका अभावके मुद्गर आदिके व्यापारका अन्वय व्यतिरेकका अनुसारीपणातैं तिसके अभाव प्रति कारणपणा है, मुद्गराकी दिये घट फूटै न टे तौ न फूटै । इहा आशंका करै—जो मुद्गराकी देना कपालकी उत्पत्तिकूं कारण है, अभाव तौ

निरपेक्ष ही है ? ताकू कहै है—जो कपाल आदि पर्यायातरका सद्भाव है सो ही घट आदिका अभाव है । बहुरि तुच्छाभाव कहिये सर्वथा अभाव, सो समस्तप्रमाणकै अगोचर है ताकी वात ही न करनी । बहुरि विशेष कहै है—अभाव है सो जो स्वाधीन होय तौ अन्यकी अपेक्षारहितपणा विशेषणयुक्त होय, सो बौद्धमतविपै सो अभाव स्वाधीन मान्या नाहीं यातै हेतुका प्रयोगकाही अवतार नाहीं । बहुरि यह अन्यानपेक्षपणा हेतु है सो अनैकान्तिक है जातै शालिके बीजकै कोदूका अकुरका उपजना प्रति अन्यकी अपेक्षारहितपणा है तौऊ तिस कोदूके अकुराके उपजनेके स्वभाव प्रति नियमरूपपणा नाहीं है । बहुरि वाद्ध कहै—जो हेतुका विशेषण ऐसा किये दोष नाहीं, जो विनाश स्वभाव होतै अन्यानपेक्ष है तौ तहा कहिये पदायक सर्वथा विनाशस्वभावपणा ही असिद्ध है । पर्यायरूपकरि ही पदार्थनिकै उत्पाद विनाश मानिये है द्रव्यरूपकरि उत्पाद विनाश नाहीं है, जातै ऐसा वचन है ताका श्लोकेका अर्थः—

जो पदार्थ उपजै है अर विनशै है सो पर्यायनयका विषय है, बहुरि द्रव्यनयकरि आलिंगित वस्तु नित्य है न उपजै है न विनशै है । अन्वय कहिये पहिले पिच्छलेकै जोड तिसरहित जो विनाश सो निरन्वयविनाश तिसकृं होतै पहले क्षणतै उत्तर क्षणकी उत्पत्ति नाहीं वणै है, जैसे मूवा मोरकी कुहुक नाहीं होय तैसें । ऐसै पदार्थनिका सर्वथा विनाशस्वभावपणा युक्त नाहीं जातै कथचित् द्रव्यरूपकरि पूर्वरूप जानै न

(१) आर्या—समुदेति विलयमृच्छति भावो नियमेन पर्ययनयस्य ।
नोदेति नो विनश्यति भावनया लिंगितो नित्यम् ॥१॥

इति वचनात् ।

छोड्या ऐसा भी वस्तुस्वरूपका संभव है । वहुरि द्रव्यके रूपका ग्रहण होनेका असमर्थपणातैं द्रव्यका अभाव नांही है । तिस द्रव्यके ग्रहणका उपाय जो प्रत्यभिज्ञानप्रमाण ताका बहुलपणैं पावनां है, तिस प्रमाणकै पहले प्रमाणपणां कहाही है । वहुरि उत्तरकार्यकी उत्पत्तिकी अन्यथानुप-पत्तितैं भी द्रव्यकी सिद्धि होय है, द्रव्य न होय तौ उत्तरकार्यका उत्पत्ति न होय । वहुरि जो क्षणिक साधनेविषैं सत्त्वनाम अन्य हेतु कहा सो भी विपक्ष जो नित्य ताविषैं सत्त्व नांही तैसै क्षणिकमै भी नांही है, तातैं सत्त्व हेतुतै भी क्षणिक साध्यकी सिद्धि नाही होय है । सो ही कहिये है—सत्त्व है सो अर्थक्रियातैं व्याप्त है, वहुरि अर्थक्रिया है सो क्रम-यौगपद्यकरि व्याप्त है, ते क्रम यौगपद्य दोऊ क्षणिकतैं निवृत्तिरूप हुये संते अपनैं व्याप्य जो अर्थक्रिया निवृत्तिरूप होती अपनैं व्यापनैं योग्य जो सत्त्व ताहि लेकरि निवृत्तिरूप होय है; ऐसैं नित्यकी ज्यो क्षणिककै भी गधाके सींगवत् सत्त्व नांही है । ऐसैं क्षणिकविषैं सत्त्वकी व्यवस्था नांही है । वहुरि क्षणिक वस्तुकै क्रम यौगपद्यकरि अर्थक्रियाका विरोध है सो असिद्ध नांही है जातै ताकै देशकरि किया अर कालकरि किया जो क्रम ताका असंभव है । जो अवस्थित एक होय ताहीकै अनेक देश अर कालकी कला तिनिविषैं व्यापीपणा होय सो देशक्रम अर कालक्रम कहिये है । सो क्षणिकविषैं ऐसा देशक्रम अर कालक्रम नांही है जातैं बौद्धमतमै ऐसैं कहा भी है, ताका श्लोकका अर्थ—जो वस्तु जिस क्षेत्रमै है सो तहा ही है वहुरि जिस कालमै है सो जहा ही है यातैं पदार्थनिकै देशकाल विषैं व्याप्ति नांही है; ऐसैं आप कहा है ।

(१) यो यत्रैव स तत्रैव यो यदैव तदैव सः ।

न देशकालयोर्व्याप्तिर्भावानामिह विद्यते ॥

बहुि पूर्व उत्तर क्षणनिकै एक सतानकी अपेक्षा करि भी क्रम नाही सभत्रै है जातै जो सतानकू वस्तुभूत मानै तौ तिसकै भी क्षणिकपणा ठहरै तत्र तिसकी अपेक्षा क्रम नाही वणै है । अर अक्षणिकपणा होतै भी वस्तुभूतपणा मानै तौ वस्तुभूतपणा करि तिस सतानही करि सत्त्व आदि हेतुकै अनैकान्तिकपणा आवै । बहुि सन्तानकू अवस्तुभूत मानै तौ भी तिसकी अपेक्षा क्रमयुक्त नाही होय । बहुि युगपत्पणा करि भी क्षणिक विषै अर्थक्रिया नाही सभत्रै है । इहा दोय पक्ष—जो युगपत् एक स्वभाव करि नानाकार्य करणा मानिये तौ तिसके कार्यकै एकपणा ठहरै, बहुि जो नानास्वभाव कल्पिये तौ ते स्वभाव तिसक्षण करि व्यापे चाहिये । सो जो एक स्वभाव करि ते क्षणिक तिनि स्वभावनिभै व्यापै तौ तिनि स्वभावनिकै एकरूप ठहरै, बहुि जो नानास्वभाव करि व्यापै तौ अनवस्था दूषण आवै जातै फेरि एक स्वभाव अनेक स्वभावका प्रश्न चल्या जाय । बहुि बौद्ध कहै है जो एक पूर्व क्षणकै एक उत्तर क्षणविषै उपादानभाव है सो ही अन्य जे रूपतै रसादिक तिनिविषै तिसक्षणकै सहकारी भाव है यह ही स्वभाव भेद है; तौ ताकू आचार्य कहै है—नित्य एकरूप वस्तुकै भी क्रमकरि नानाकार्य करनेवालेके स्वभावका भेद अर कार्यका सकरपणा मति होट, ऐसा दूषण तैं कया था सो मति होट । इहा बौद्ध कहै—जो अक्रमतै क्रमवान् वस्तुकी उत्पत्ति नाही तातै नित्यकै ऐसै नाही, तौ ताकू कहिये—तैसैं ही क्रमरहित जो क्षणिक सो एक है अनग है ऐसे कारणतै युगपत् अनेक कारणनिकरि सावने योग्य जे अनेक कार्य तिनिका विरोध है, तातै ताकै भी कार्यकारीपणा नाही है । बहुि विशेष कहै है, बौद्धकू पूछै है—तेरे पक्ष विषै कार्यकारीपणा सत्कै मानै है कि असत्कै मानै है ? जो सत्कै कार्यका कर्त्तापणा मानै है

तौ सकलकालका कला विषै व्यापीजे क्षण तिनिकै एकक्षणवर्त्तीपणांका प्रसंग आवैगा । बहुरि जो दूसरा पक्ष असत्कै कार्यकारीपणा मानैगा तौ गधाकै सींग आदिकै भी कार्यकारीपणा ठहरैगा जातैं गधाका सींग भी असत्रूप है, यामै विशेष नांही । बहुरि सत्त्वका लक्षण अर्थ-क्रियाकारीपणां है सो असत्कै कार्यकारीपणां मानै ताकै व्यभिचार आवैगा । तातै विशेष एकांत है सो कल्याणकारी श्रेष्ठ नाही । ऐसैं विशेष एकान्त माननेवाला जो बौद्धमत ताकी पक्षका निराकरण किया, यातै विशेष एकान्त वस्तुस्वरूप नाही तातै प्रमाणका विषय नाही है । इहा ताई बौद्धमतीसूं चर्चा है ।

आगे नैयायिकसूं चर्चा करै हैं;—अब कहैं हैं—जो सामान्य विशेष दोऊ परस्पर अपेक्षारहित है ऐसै नैयायिकमती मानैं है सो तिनिका मत भी युक्तिकरि युक्त नांही है, सो कहै है जातैं तिनिकै परस्पर भेद होतैं दोऊमें एकका भी स्थापन करनेका असमर्थपणा है । सो ही कहिये है;—विशेष कहिये व्यक्तितैं तौ प्रथम द्रव्य गुण कर्म पदार्थ हैं । बहुरि सामान्य पर अपर भेदतै दोय प्रकार है । तहा परसामान्य तौ सत्तास्वरूप है तिसतै विशेषानिकै भेद होतैं विशेषानिकै असत्ताकी प्राप्ति आई, तैसै ही प्रयोग है—द्रव्य गुण कर्म है ते असत् रूप है—जातै सत्तातैं अत्यंत भिन्न है जैसे प्राक् अभावादिक अभाव हैं तैसैं । इहा सत्तातैं अत्यंत भिन्नपणा हेतु है ताकै सामान्य विशेष समवाय पदार्थनितै व्यभिचार नाहीं है जातैं तिनि विषै स्वरूप सत्त्वकूं अभिन्न नैयायिक मानैं हैं । बहुरि नैयायिक कहै है—जोद्रव्यादि पदार्थनिकै प्रमाणकरि सिद्धपणां है तौ धर्माका ग्राहक प्रमाण ताकरि तुमनै हेतु कहा सो वाधित है, जिस प्रमाणकरि द्रव्य आदिक निश्चय कीजिये है तिसही प्रमाणकरि तिनिका सत्त्व निश्चय

कीजिये है । इहा तुम कहोगे—द्रव्य आदिक प्रमाण सिद्ध नाही है तौ तुमारे हेतुकै आश्रयकी असिद्धि आवैगी, ताका उत्तर आचार्य कहैं हैं—जो यह कहना अयुक्त है जातै इहा हमनैं प्रसगसाधन किया है । परका इष्ट लेकरि परकै अनिष्ट बतावना सो प्रसगसाधन है, सो इहा प्राक् अभावादिविषै सत्त्वतैं भेद है सो असत्त्वतैं व्याप्त पाइये है सो व्याप्य है, तातै तिस भेदका द्रव्यादिविषै अंगीकार है सो व्यापक जो असत्त्व ताका अगीकारतैं अविनाभावी है, ऐसै इहा प्रसगसाधन है । तातै नैयायिकनैं कहा प्रमाणवाधित आदि दोष, सो नाही आवै है, पदार्थनिकू नैयायिक जैसे भेदाभेद मानै था तिसहीकी अपेक्षा लेकरि प्रसगसाधन किया है । इसही कथनकरि द्रव्य आदिककै भी द्रव्यपणातै भेद होतैं अद्रव्यादिपणा विचरया जानना । बृहुरि आचार्य नैयायिककू पूछै है—कि द्रव्य गुण कर्म सामान्य विशेष समवाय इनि छह पदार्थनिकै परस्पर भेद होतै न्यारे न्यारे अपनैं स्वरूपकी व्यवस्था कैसे है ? जो कहैगा—द्रव्यका द्रव्य ऐसा नाम द्रव्यत्वका सन्नधतै है तौ द्रव्यत्वके सर्वथ पहले द्रव्यका स्वरूप कहा है, सो कहा चाहिये जाकरि सहित द्रव्यत्वका सन्नध होय ? जो कहै—द्रव्य ही स्वरूप है तौ तिसका द्रव्य ऐसा नाम तौ द्रव्यत्वका सन्नधरूप कारणतैं होय है तातैं द्रव्य ऐसा स्वरूपका अयोग है । बृहुरि कहै—जो निजरूप तौ सत्त्व है तौ ताका भी सत्त्व ऐसा नाम सत्ताके सन्नधतै करनेतै द्रव्यका निजरूप नाही बनैगा । ऐसै ही गुण आदिविषै भी कहि लेना । ऐसैं होतै केवल सामान्य विशेष समवाय इनि तीन हीकै स्वरूप सत्त्व करि तसौ नाम बनै है, तातैं तिनि तीन ही पदार्थनिकी व्यवस्था ठहरै है । बृहुरि इहा नैयायिक कहै है—नैयायिक वैशेषिकका अभिप्राय एक ही है तातै नैयायिक ही नाम लिख्या है, इहा सामान्य नाम यौगमत जानना, अर द्रव्यादिक सत्त ही पदार्थ वैशेषिक कहै है । अब वह कहै है—

स्याद्वादी जैनी जीव आदि पदार्थनिकै सामान्यविशेषस्वरूपपणां मानै हैं सो तिनि सामान्य विशेषका वस्तुतै भेद अभेद हैं ते विरोध आदि आठ दोषके आवनेतै एक वस्तुविषै नाही संभवै है, सो ही कहै है— भेद अभेद दोष विधि प्रतिषेधस्वरूप है ते एक जो अभिन्न वस्तु ताविषै संभवै नाही, जैसे शीत उष्ण स्पर्श दोष एकविषै नाही संभवै तैसें, ऐसे तौ विरोध दूषण आया । बहुरि भेदका आधार अन्य अभेदका आधार अन्य, ऐसे वैयधिकरण्य दूषण आया । बहुरि जिस स्वरूपकू मुख्यकारि भेद वत्तै है अर जिसकू मुख्य कारि अभेद वत्तै है ते दोष स्वरूप भिन्न हैं तथा अभिन्न हैं, बहुरि तहा भी भेदाभेदके कल्पनेतै अनवस्था दूषण है । बहुरि जिस रूपकारि भेद है तिस ही रूपकारि भेद भी अभेद भी है ऐसे सकर दूषण है, बहुरि जिसकारि भेद है तिसकारि अभेद है जिसकारि अभेद है तिसकारि भेद है, ऐसे व्यतिकर दूषण है । बहुरि भेदाभेद स्वरूपपणा होतै वस्तुका असाधारण आकारकारि निश्चय करनेकू असमर्थपणा है, तातै संशय दूषण है । तिस ही हेतुतै अप्रतिपत्ति दूषण है । तिस ही हेतुतै अभाव दूषण है । ऐसे अनेकान्तात्मक वस्तु भी निश्चित नाही होय सकै हैं, ऐ नैयायिक कहै हैं । तहा आचार्य कहै है:—ऐसे कहनेवाले भी प्रतीति स्वरूप कहनेवाले नाही जातै प्रतीतिगोचर वस्तु होय तामै विरोधका भव है । विरोध तौ जैसे दीखै नाही तैसें कहै तामै है, तहा जो आवै तहा कहा विरोध ? भेदाभेदतै एक वस्तुमै दोष प्रगट दीखै हैं । इहा ज शीत उष्णस्पर्शका दृष्टात कहा सो घूपदहनका घट आदि एक अवयव शीत उष्ण स्वभावकी प्राप्ति तै विरोधका दृष्टान्त अयुक्त है, घूप हनके घडेमै शीत उष्ण दोष स्पर्श होय हैं । आदि शब्दकारि संध्याविषै काश तमका साथि अवस्थान होय है । एक वस्तुकै चल अचल रक्त अरक्त

आवरणसहित आवरणरहित इत्यादि विरुद्ध धर्मनिका युगपत् देखना है ! तैसैं कहे जे भेदाभेद तिनिकै भी विरोध नाही है । इस ही कथनकरि वैयाधिकरण्य भी निराकरण किया, तिनि भेदाभेदकै एक आधारपणाकरि प्रतीतिमें समानाधिकरण है, इहा भी चल अचल आदि पहले दृष्टत कहे ते जानने । वहुरि जो अनवस्था नामा दूषण कह्या सो भी स्याद्वादमतकू नाही जाननेवालेकरि वताया है, स्याद्वादीनिका यह मत है—सामान्य विशेष स्वरूप वस्तुविषै सामान्य विशेष है ते ही भेद हैं जातैं भेदशब्दकरि तिनिकू ही कहे हैं, वहुरि द्रव्यरूप करि अभेद है ऐसा कह्या है सो द्रव्यही अभेद है जातैं वस्तुकै एकानेक स्वरूपपणा है, अथवा भेदनयका प्रधानपणाकरि वस्तुके धर्मनिकै अनतपणा है तातैं अनवस्था नाही है । सो ही कहिये है—जो सामान्य है वहुरि जे विशेष है तिनिकै अन्वयरूप आकारकरि अर व्यावृत्त कहिये न्यारा न्यारा आकारकरि भेद है, वहुरि तिनिकै अर्थक्रियाके भेदतै भेद है, वहुरि तिस अर्थक्रियाक शक्तिभेदतैं भेद है, सो शक्ति भेद भी सहकारीके भेदतै है, ऐसैं अनत धर्मनिका अगीकार करनेतैं अनवस्था काहेतैं होय १ सो ही कह्या है, ताका लोकका अर्थ—जो मूलनाशका करनहारा होय ताहि अनवस्था दूषण पडित कहै है, वस्तुकै अनतपणा होतैं अथवा विचारनेकू असमर्थता होय तहा अनवस्था दूषण नाही, जो अनवस्था होय तौ भी दूषण न कहिये । वहुरि जो सकर अर व्यतिकर ये दोज दूषण है ते भी मेचक ज्ञानके दृष्टान्तकरि वहुरि सामान्य विशेषके दृष्टान्त करि दूर किये । इहा सकर दूषणके निराकर-

(१) तथा चोक्तम् —मूलक्षतिकरीमाहुरनवस्थां हि दूषणम् ।

वास्त्वानत्येऽप्यशक्तौ च नानवस्था विचार्यते॥१॥

णकूं दृष्टान्त मेचक ज्ञान अनेकवर्णाकार वस्तुके जाननेकू कहा है । बहुरि सामान्य विशेष ऐसे जो जो ही गऊपणा अपनी व्यक्तिनिकी अपेक्षा सामान्य, सो ही महिप आदिकी अपेक्षा विशेष, ऐसे दृष्टान्त-करि व्यतिकर दूषण नाहीं । इहां कहै—जो मेचकज्ञान विषै तौ जैसा वस्तुमै अनेकवर्णाकार था तैसा प्रतिभासै है, तौ ताकूं कहिये इहां हमारै भी जैसी वस्तु है ताका तैसाही प्रतिभास होहु, ताका पक्षपातका अभाव है । बहुरि जैसा वस्तु है ताका तैसा निर्णय भया तहा संशय नाही युक्त है, संशय तौ चलितज्ञानरूप है, अचल प्रतिभासविषै संशय बनै नाही । बहुरि जो वस्तु प्राप्त भया सिद्ध भया ताकै विषै अप्रति-पत्ति कहनां यह तौ अतिधीठपणा है । बहुरि जाकी उपलब्धि होय तहां अनुपलभ भी नाही सिद्ध है तातै अभाव भी नाही । ऐसे इनि दूषण-नितै रहित प्रत्यक्ष अनुमान प्रमाणकरि अविरोद्ध अनेकातात्मक वस्तुका कहनेवाला अनेकान्तमत है सो सिद्ध है । इस ही कथन करि अवयव अवयवीकै गुण गुणीकै कर्म कर्मवान्कै कथंचित् भेद है कथंचित् अभेद है सो कहे जानने । अब नैयायिक कहै है—जो समवायके वशतै भिन्न पदार्थ विषै भी अभेदकी प्रतीति है जाकै ब्रह्मतुल्य ज्ञान न उपज्या ताकै, भावार्थ—जाकै अतीन्द्रिय ज्ञान नाही ताकै भिन्न पदार्थ विषै भी समवायतै अभेदका ज्ञान है । ताकूं आचार्य कहै है—जो ऐसे नाही जातै समवाय भी पदार्थतै भिन्न ही है ताके स्थापनेकी असमर्थता है । सो ही कहिये है—इहां दोय पक्ष हैं, समवायकी वृत्ति है सो अपना समवायी पदार्थनिविषै वृत्ति सहित है, कि वृत्तिरहित है ? जो कहै वृत्तिसहित है तौ तहा भी दोय पक्ष करै हैं, जो यह वृत्ति आपही करि वृत्तिसहित है कि अन्यवृत्ति करि है ? जो कहै—आपही करि है तौ यह पक्ष तौ नाही वणै है, समवायविषै अन्य

समवायका अर्गाकार नाही पाचही पदार्थकें समवायीपणां है, ऐसा नैयायिकका वचन है । बहुरि अन्य वृत्तिकी कल्पना करै तौ सो वृत्ति अपने सवधीनिविषै वर्त्तै है कि नाही ? ऐसै कल्पना करैतै अन्य वृत्तिकी परपराकी प्राप्तितै अनवस्था आवै । इहा कहै अपने सवधीनिविषै अन्यवृत्तिकें अन्यवृत्तिका अर्गाकार नाही तातै अनवस्था नाही आवै, तौ ताकू कहिये—समवायविषै भी अन्यवृत्ति मति होहु । अब फेरि नैयायिक कहै है—जो समवाय है सो अपने आश्रयविषै वृत्तिरूप नाही मानिये है, तौ ताकू कहिये—छह पदार्थनिकें आश्रितपणा है ऐसा ग्रथका विरोध आवैगा, नैयायिकका सूत्र है—जो नित्य द्रव्य विना छह पदार्थ अन्यके आश्रय है सो ऐसा सूत्र विरोध्या जाय । बहुरि नैयायिक कहै है—जो समवायि पदार्थनिके होतै ही समवायका प्रतीति है तातै समवायकै आश्रितपणां कल्पिये है, तौ ताकू कहिये—मूर्त्तद्रव्यनिकू होतै ही दिशाद्रव्यका लिंग जो यहू यातै पूर्व दिशाकरि है इत्यादिक ज्ञान ताकै बहुरि कालका लिंग जो पर अपर आदि प्रतीति ताका सद्भावतै तिनि दोऊ द्रव्यनिकै भी तिनि मूर्त्त द्रव्यनिका आश्रितपणा ठहरैगा । तातै सूत्रमें कहा जो नित्य द्रव्य विना अन्यकें आश्रितपणा है, ऐसा कहना अयुक्त भया । बहुरि विशेष कहै है—जो समवायकै अनाश्रितपणा होतै सबधरूप-पणा ही न वणै है, तैसै ही प्रयोग है—समवाय है सो सबध नाही है जातै याकै अनाश्रितपणा है जैसे दिशा आदि द्रव्य अनाश्रित है तैसै । इस प्रयोगविषै समवाय जो धर्मा सो कथचित् तादात्म्यरूप है अर अनेक है ताकू हम मान्या है तातै धर्माका ग्राहक जो प्रमाण ताकरि वाधा नाही है । बहुरि आश्रयासिद्ध दूषण न कहना । बहुरि तिस समवायकै आश्रितपणा होतै भी यहू दूषणा कहिये है, समवाय

है सो एक नांही है जातैं संबंधस्वरूपपणां होतैं याकै आश्रितपणां है जैसे संयोग संबंध है । इहा सत्ताकरि हेतुकै अनेकान्त होय है तातैं हेतुका संबंधस्वरूपपणा होतैं ऐसा विशेषण किया है । अब नैयायिक फेरि कहै है—जो संयोग विषैं तौ दृढ संयोग शिथिल संयोग इत्यादि नानापणांकी प्रतीति है तातैं नानापणा है अर ऐसे समवायविषैं तौ नांही जातैं समवाय तौ तिसतैं विपरीत है, ताकूं आचार्य कहैं हैं—जो ऐसे नांही जातैं समवायविषैं भी उत्पत्तिमानपणा विनश्वरपणांकी प्रतीतिरूप नानापणां सुलभ है । बहुरि कहै—संबंधी पदार्थके भेदतैं समवायविषैं नानापणा है तौ संयोगविषैं भी तैसें ही नानापणा समान है, एक ही विषै तौ प्रश्न युक्त नांही । तातैं नैयायिककरि कल्पित समवायकै विचार कर अयोग्यपणा है, तातैं तिस समवायके वशतैं गुण गुणी आदि विषैं अभेदकी प्रतीति नांही बणै है । बहुरि नैयायिक कहै है—जो अवयव अवयवी आदिका भिन्न प्रतिभास है तातैं तिनिकै भेदही है । ताकूं आचार्य कहैं हैं—जो यहु नांही जातैं भेदप्रतिभासकै अभेदतैं विरोध नांही है, घटपट आदिकै भेद है तौऊ कथंचित् अभेद बणै है । सर्वथा प्रतिभासकै भेदकी असिद्धि है जातैं यहु सत् है इत्यादि अभेद प्रतिभासका भी सद्भाव है । तातैं कथंचित् भेदाभेदात्मक, द्रव्यपर्यायात्मक, बहुरि सामान्यविशेषात्मक तत्व है, सो जलकी तीर देखनेवालेकै पक्षी देखनेमैं आया तिस न्यायकरि नैयायिक अपनां मत साधै था ताकै स्याद्वादमतमैं कहा तत्त्व भी देखनेमैं आया, यातैं बहुत कहनेकरि पूर्णता होइ ॥ १ ॥

आगैं अब अनेकान्तात्मक वस्तुके समर्थनकै अर्थिही दोय हेतु कहैं हैं;—

अनुवृत्तव्यावृत्तप्रत्ययगोचरत्वात् पूर्वोत्तराकारपरि-
हारावाप्तिस्थितिलक्षणपरिणामेनार्थक्रियोपपत्तेश्च ॥२॥

याका अर्थ—अनुवृत्त कहिये अन्वयरूप अरु व्यावृत्त कहिये न्यारा न्यारा रूप इनिका जो प्रत्यय कहिये ज्ञानमें प्रतीति ताकै गोचरपणातैं, बहुरि पूर्व परिणामका छोडना उत्तर परिणामका ग्रहण करना इनि दोऊनिकरि सहित स्थितिरूप सो है लक्षण जाका ऐसा जो परिणाम तिसकरि अर्थ क्रियाकी प्राप्ति है तातैं । तहा अनुवृत्त आकार तौ जैसे अनेक गऊ विषै गऊ गऊ ऐसी प्रतीति, सो है । बहुरि व्यावृत्त आकार कहिये यह गऊ श्याम है यह काबरा है जैसे न्यारी न्यारी प्रतीति, सो है । तिनि दोऊ प्रतीतिनिकै गोचर कहिये विषय ताका भाव तातैं अनेकातात्मक वस्तु है । इस हेतुकरि तौ तिर्यक् सामान्य अरु व्यतिरेकलक्षण विशेष इनि दोऊ स्वरूप वस्तु साध्या । बहुरि पूर्व आकारका त्याग उत्तर आकारकी प्राप्ति अरु इनि दोऊनिकरि सहित स्थिति सोही है लक्षण जाका ऐसा जो परिणाम तिसकरि अर्थ क्रियाकी उपपत्ति है, तातैं सामान्यविशेषात्मक वस्तु है । इस हेतुकरि ऊर्ध्वता सामान्य अरु पर्यायनामा विशेष इनि दोऊ रूप वस्तु समर्थ्या है ॥ २ ॥

आगैं पहले कहा जो सामान्य ताका भेदकू कहै है;—

सामान्यं द्वेषा तिर्यगूर्ध्वताभेदात् ॥ ३ ॥

याका अर्थ—सामान्य दोय प्रकार है, तिर्यक् सामान्य, ऊर्ध्वता सामान्य ऐसैं भेदतै ॥ ३ ॥

आगैं पहला भेद जो तिर्यक् सामान्य ताकू उदाहरणसहित कहै है:—

सदृशपरिणामस्तिर्यक् खंडमुंडादिषु गोत्ववन् ॥४॥

याका अर्थ—सदृश कहिये सामान्य जो परिणाम सो तिर्यक् सामान्य है जैसे अनेक खाडी मूडी गऊ हैं तिनिविषै गऊपणा है । तहां

जो गजपणा आदिकुं सर्वथा नित्य एक रूप मानिये तौ क्रम यौगपद्य करि अर्थ क्रियाका विरोध आवै अर सर्व व्यक्तिनिविधै न्यारा न्यारा समस्तपणै वृत्तिका अयोग आवै । तातै अनेक है अर सदृशपरिणाम स्वरूप ही है, ऐसा तिर्यक् सामान्य कह्या ॥ ४ ॥

आगै दूसरा भेद जो ऊर्ध्वता सामान्य ताकुं दृष्टान्तसहित दिखावै हैं;—

**परापरविवर्तव्यापि द्रव्यसूर्ध्वता मृद्वि स्थाम्ना-
दिषु ॥ ५ ॥**

याका अर्थ—पर कहिये पूर्वकालभात्री अपर कहिये उत्तरकालभात्री विशेष पर्याय तिनिविधै व्यापनेवाला जो द्रव्य सो उर्ध्वता सामान्य है जैसें स्थास कोश कुसूल आदि मृत्तिकाकी अवस्था विधै मृत्तिका व्यापी है । इहा सामान्य शब्दकी अनुवृत्ति लेणीं । ताकरि यह अर्थ होय है जो यह उर्ध्वता सामान्य है सो कहा है ? द्रव्य है, सो ही परापरविवर्तव्यापी ऐसा विशेषणरूप कीजिये है, पूर्व अपरकालवर्ती तीन काल विधै अन्वयरूप है ऐसा अर्थ है, जैसें चित्रका ज्ञान एक है ता विधै एक कालभात्री जे अनेक अपनै विधै आये चित्रके नील आदि आकार तिनिकी व्याप्ति है तैसें एककै भी क्रमतै होय, ऐसा परिणाम तिनिविधै व्यापीपणा है । ऐसा अर्थ जानना ॥ ५ ॥

आगै विशेषकै भी दोय प्रकारपणा है, ऐसें दिखावै है,—

विशेषश्च ॥ ६ ॥

याका अर्थ—विशेष है सो भी दोय प्रकार है । इहा द्वेषा शब्दका अधिकार करि सबंध करना ॥ ६ ॥

सो ही कहै हैं,—

पर्यायव्यतिरेकभेदान् ॥ ७ ॥

याका अर्थ—सो विशेष दोय प्रकार है, पर्याय अर व्यतिरेक ऐसै भेदतै ॥ ७ ॥

आगै पहला विशेषका भेदकू कहै हैं,—

**एकस्मिन् द्रव्ये क्रमभाविनः परिणामाः पर्याया
आत्मनि हर्षविषादादिवन् ॥ ८ ॥**

याका अर्थ—एक द्रव्यविषै क्रमभावी परिणाम है ते पर्याय हैं जैसै आत्माविषै हर्ष अर विषाद अनुक्रमतै होय है ते पर्याय हैं । इहा आत्मद्रव्य अपनी देह प्रमाण मात्र ही है व्यापक नाही है, बहुरि बट-काणिका मात्र छोटासा नाही है, बहुरि कायकै आकार परिणये जे पृथ्वी अप तेज वायु आकाश तावन्मात्र चार्वाकमती कहै है सो नाही है । तहा आत्माकू यौगमती व्यापक कहै हैं, तिनिका तौ अनुमानका प्रयोग ऐसा है—आत्मा व्यापक है जातै द्रव्यपणाकू होतै अमूर्त्तिकपणा है जैसै आकाश व्यापक है । ताकू वृच्छिये—जो अमूर्त्तपणा है सो जो रूपा-दिक स्वरूप मूर्त्तिकपणा है ताका प्रतिषेधरूप अमूर्त्तपणा है तौ मन-करि अनेकान्त है । यौगमती मनकू द्रव्य मानै हैं अर अमूर्त्तपणा ठह-राया है तौहू व्यापक नाही, यह व्यभिचार आया । बहुरि कहै—अ-सर्वगत द्रव्यका परिमाण मूर्त्तपणा है ताका निषेध अमूर्त्तपणा है तौ पर जे हम तिनि प्रति साध्य समान हेतु है, आत्माकै व्यापकपणा साध्य है तैसा ही व्यापकपणा हेतु भया । बहुरि अन्य अनुमान कहै—जो आत्मा व्यापक है जातै अणुपरिमाण अधिकरणकका अभाव होतै नित्य द्रव्य है, इहा नित्य है ऐसा ही हेतु कहै तौ परमाणुविषै गुण भी नित्य है ताकरि व्यभिचार आवै ताके परिहारकै अर्थ नित्य द्रव्य

कह्या । बहुरि द्रव्य ही कहते तौ घट भी द्रव्य है ताकरि व्यभिचार आवै ताके परिहारकै अर्थ नित्य विशेषण किया । बहुरि नित्य द्रव्य ही कहतै मनकरि अनेकान्त होय ताके परिहारकै अर्थ अणुपरिमाणानधिकरण कह्या, इहा भी आकाशका दृष्टान्त है । सो यह अनुमान भी समीचीन नाही है । जातैं अणुपरिमाणानधिकरणपणा हेतुका विशेषण है तहां निषेध पर्युदास है कि प्रसज्य है ? जो कहैगा-पर्युदास-है तौ अणुपरिमाणका प्रतिषेध करिकैसा परिमाण है ? महापरिमाण है कि अवान्तरपरिमाण है कि परिमाणमात्र है ? जो कहै—महापरिमाण है तौ हेतु साध्य समान ही है जातै व्यापकपणा साध्य है महापरिमाण हेतु कह्या सो समान भया । बहुरि कहै—अवान्तर परिमाण है तौ हेतु विरुद्ध है, अवान्तरपरिमाणाधिकरणपणा है सो अव्यापकपणाहीकू साधै है । बहुरि कहै—परिमाणमात्र है तौ तिसकूं परिमाणसामान्य अंगीकार करना, ऐसै होतै अणुपरिमाणका प्रतिषेधकरि परिमाणसामान्याधिकरणपणा आत्माकै है ऐसै कह्या ठहरै सो बणै नाही, यामै विशेष अधिकरणरहितकी सिद्धिका प्रसंग आवै है; जातै आत्माकै विषै परिमाणसामान्य व्यवस्थित नाही । तौ कहा है ? परिमाणकी व्यक्तिनिविपै ही व्यवस्थित है, सामान्य होय सो तौ अपने विशेषनिमै ही रहै । बहुरि अवान्तरपरिमाण अर महापरिमाण इनि दोजनिका आधारपणा करि आत्मा न पावै तत्र परिमाणमात्र अधिकरणपणा आत्मा विपै निश्चय किया जाय नाही । बहुरि आकाशका दृष्टान्त कहै—सो साधनरहित होय, आकाशकै तौ महापरिमाणाधिकरणपणाकरि परिमाणमात्राधिकरणपणाका अयोग है । बहुरि नित्यद्रव्यपणा है सो सर्वथा असिद्ध है, सर्वथा नित्यकै क्रम यौगपद्यकरि अर्थक्रियाका विरोध है । बहुरि कहैगा—दूसरी पक्ष प्रसज्य प्रतिषेध है, तौ प्रसज्य प्रतिषेध तौ तुच्छ-

भाव कहिये सर्वथा अभाव रूप है, ताका ग्रहणका उपायका असंभव है, तातै ताकै हेतुका विशेषणपणा ही नाही । बहुरि अगृहीतविशेषण हेतु है, सो कछु है नाही जातै ऐसा वचन है जो विशेष्यविषै बुद्धि है सो अगृहीतविशेषणस्वरूप नाही है, विशेषणकू ग्रहण किये विशेष्यकी बुद्धि होय है । बहुरि तुच्छाभावका ग्रहणका उपाय प्रत्यक्ष प्रमाण नाही है जातै प्रत्यक्षकै तुच्छाभावके सवधका अभाव है । प्रत्यक्ष तौ इन्द्रियकै अर पदार्थकै सन्निकर्षतै उपजै सो नेयाधिक्रमतविषै प्रसिद्ध है । अर विशेषण विशेष्यभाव सवधकी कल्पना करै तौ अगृहीतकै विशेषणपणा नाही है, ऐसै तौ पूर्व कया, सो ही इहा दूषण है तातै आत्मद्रव्य व्यापक नाही है ॥ बहुरि बटकणिका मात्र भी नाही है, सुन्दर स्त्रीका कुच जघनस्पर्शनके कालविषै रोम रोममै आत्हाद आकार सुखका अनुभव होय है जो ऐसै न होय तौ सर्वांग विषै रोमाच आदि कार्यका उपजनेका अयोग हांय ।

बहुरि इहा कहै—जो अणमात्र आत्माकै भी शीघ्र वृत्तितै आलात चक्रकी ज्यो युगपतका प्रतिभास होय है तौहू क्रमकरि सर्वांग सुख होय है तौ इहा अयुक्त है जातै तिस मुखका कारण अन्त करणका अन्य अन्य सवधकी कल्पना हांतै बीचिमै व्यवधान कहिये अन्तरका प्रसंग आवै है, सुखमै विच्छेद बीचि बीचिमै हुवा चाहिये । अर मनका सवन्ध विना ही सुख मानिये तौ सुखकै मानसप्रत्यक्षपणाका अयोग है । बहुरि पृथ्वी आदि भूतचतुष्टयस्वरूपपणा भी आत्माकै नाही है जातै पृथ्वी आदि तौ अचेतन है सो अचेतनतै चैतन्यकी उत्पत्तिका अयोग है । बहुरि पृथ्वी आदिके धारण प्रेरण द्रव उष्ण स्वभावरूपतै चैतन्यकै अन्वयका अभाव है जातै पृथिवीका धारण स्वभाव है पवनका प्रेरण स्वभाव है जलका द्रव स्वभाव है अग्निका उष्ण स्वभाव है, इनि स्वभावनिर्तै चैतन्यका देखना

जानना स्वभावकै अन्वय नाही दीखै है । बहुरि तुरतके भये बालककै स्तन आदिविषै अभिलापका प्रसंग आवै है, अभिलाप तौ प्रत्यभिज्ञान होतै होय है, प्रत्यभिज्ञान स्मरण होतै होय है स्मरण अनुभव होतै होय है, ऐसै पूर्वे अनुभव होना सिद्ध होय है जातै वीचिकी दशा विषै तैसै ही व्याप्ति है । बहुरि मरण भये पीछै व्यन्तरकुलविषै आप उपजै ते आय कहै जो मै फलाणा हू सो व्यतर भयाहू ऐसै कहते देखिये है । बहुरि केईकनिकै पूर्व भवका स्मरण होय है । ऐसै चेतनकै अनादिपणां सिद्ध होय है, सो ही कह्या है ताका श्लोक है ताका अर्थ—तिसही दिनका उपज्या बालककै तिसही दिन स्तनकै लागणेकी इच्छा होय है, बहुरि व्यन्तरका देखना, भवस्मरणका होना, पृथ्वी आदि भूत अचेतनतै अन्वय नाही; ऐसै च्यार हेतुनितै स्वभावहीकरि ज्ञाता द्रव्यस्वरूप नित्य सिद्ध होय है । बहुरि ऐसै न कहनां—जो अपना देहप्रमाण आत्मा है, ऐसै कहनेमें भी प्रमाणका अभाव है यातै सर्वत्र संशय है जातै देह प्रमाण साधनेविषै अनुमान प्रमाणका सङ्काव है । सो ही कहै है—देवदत्तनामा पुरुषका आत्मा निसके देह विषै ही है, बहुरि तहा सर्वत्र ही विद्यमान है जातै तिस देह विषै ही बहुरि तहां सर्वत्र ही अपना असाधारण गुणका आधारपणाकरि ग्रहण होय है । जो जहा ही बहुरि जहा सर्वत्र ही अपना असाधारण गुणका आधार-पणाकरि पाइये सो तहा ही बहुरि तहां सर्वत्र ही विद्यमान होय, जैसै देवदत्तके घर विषै ही बहुरि तहा सर्वत्र ही पाइये ऐसा अपना असाधा-

(१) तथा चोक्तम्—

तदहजस्तनेहातो रक्षोदृष्टेर्भवस्मृतेः ।

भूतानन्वयनात्सिद्धः प्रकृतिज्ञः सनातनः ॥ १ ॥

रण भासुर प्रकाशपणा आदि गुण जाकै ऐसा दीपक है तैसें ही देव-
दत्त पुरुषका देह विपै ही अर देह विपै सर्वत्र ही आत्मा है, आत्माके
असाधारण गुण ज्ञान दर्शन मुख वीर्य है ते सर्वांगविपै तिस देह विपै
ही पाइय हैं । इहा देह विपै ही आत्मा है ऐसा कहने तै तौ व्यापकका
निषेध भया, अर देह विपै सर्वत्र है ऐसै कहने तै बटकणिका मात्रका
निषेध भया । इहा श्लोक है ताका अर्थ—मुख है सो तौ आल्हादनके
आकार है, विज्ञान है सो मेय कहिये जानने योग्य वस्तुका जानना है,
शक्ति हे सो क्रिया करि अनुमानमें आवै है जैसे तरुण पुरुषकै स्त्रीका
समागमविपै होय है, आनठ अर जानना अर सामर्थ्य ये तीनू तहा
ताकै प्रकट देखिये हैं ऐसा वचन है । तातै आत्मा अपनी देहकै प्रमाण
ही निश्चित भया ॥ ८ ॥

आगै विशेषका दूसरा भेदकू कहै है,—

**अर्थान्तरगतो विसदृशपरिणामो व्यतिरेको गोम-
हिपादिवत् ॥ ९ ॥**

याका अर्थ—अन्य अन्य पदार्थ विपै पाइये ऐसा विसदृश परिणाम
है सो व्यतिरेकनामा विशेष है, जैसे गऊ भैसि आदि न्यारे न्यारे विळ-
क्षण परिणाम स्वरूप है तैसें । जातै विसदृशपणा है सो प्रतियोगीके
ग्रहण होतै ही होय है जैसे गऊतै भैसि विसदृश है । इहा गऊ प्रति-
योगी हैं ताका ग्रहण है । बहुरि या विसदृशपणाकै परकी अपेक्षा
स्वरूप होतै वस्तुपणा नाही है, अवस्तुविपै तौ आपेक्षिकपणाका अयोग
है जातै अपेक्षाकै वस्तुनिष्ठपणा ही है अवस्तुविपै अपेक्षा नाही होय
है ॥ ९ ॥

ऐसै प्रमाणके विषयका निरूपण किया ।

(१) सुखमालहादनाकारं विज्ञानं मेयबोधनम् ।

शक्तिः क्रियानुमेया स्याद्यूनः कान्ता समागमे ॥

इहा श्लोकः—

स्यात्कारलांछितमबाध्यमनन्तधर्म-

सन्दोहवर्मितमशेषमपि प्रमेयम् ।

देवैः प्रमाणवलतो निरचायि तच्च

संक्षिसमेव मुनिभिर्विवृतं मयैतत् ॥ १ ॥

याका अर्थ—श्री अकलकदेव आचार्यनैँ समस्त ही प्रमाणका विषय जो प्रमेय ताका निरूपण किया, कैसा है प्रमेय—स्यात्कार कहिये कथंचित् प्रकार ताकरि चिह्नित है याहीतैँ अबाध्य कहिये निर्वाध है, बहुरि कैसा है—अनंत धर्मका जो समूह ताकरि सहित है, सो काहेतैँ कहा है—प्रमाणके वलतैँ कहा है तातैँ प्रमाणभूत है; सो ही मुनि जे माणिक्यनदि आचार्य तिनिनैँ संक्षेपकरि कहा है, सो ही मैं अनंतवीर्य आचार्य विवरणरूप किया है ॥ १ ॥

सवैया ।

अकलंक देव मुनि रची जो प्रमेयधुनि,

स्यादवाद चिह्नतैँ अशेष निरवाध है ।

मानको सहाय पाय लखे जे अनंत धर्म,

मंडित अखंड पंडिताकैँ हू अगाध है ॥

रत्ननंदि ताहि जानि संक्षेप किया वखान,

ताका विसतारसूँ अनंतवीर्य साध है ।

देशमयी कथा रूप किया बुद्धि सारू मैँभी

पढौँ सुनौँ भव्यजीव मिथ्यामत वाध है ॥ १ ॥

ऐसैँ परीक्षामुख प्रमाणप्रकरणी लुघुवृत्तिकी वचनिका

विषैँ विषयका समुद्देशनामा चौथा

अधिकार पूर्ण भया ॥ ४ ॥

अथ पंचम समुद्देश ।

—...—

[५]

आगौ प्रमाणके फलकी विप्रतिपत्तिका निराकारणकै अर्थ सूत्र कहै है;—

अज्ञाननिवृत्तिर्हानोपादानोपेक्षाश्च फलम् ॥ १ ॥

याका अर्थ—अज्ञानकी तौ निवृत्ति कहिये अभाव होना बहुरि हान कहिये त्याग अर उपादान कहिये ग्रहण अर उपेक्षा कहिये उदासीनता वीतरागता एते प्रमाणके फल है ॥ तहा फल दोय प्रकार है साक्षात् कहिये लगता ही, अर पारपर्य कहिये परपरा करि । तहा साक्षात् तौ अज्ञानका नाश होना फल हें जातै वस्तुका यथार्थ ज्ञान होय तिस ही काल अज्ञानका नाश होय है, करणरूप ज्ञान सो तौ प्रमाण है अर क्रियारूप जानना सो फल है सो ही अज्ञानकी निवृत्ति है । बहुरि परपराकरि ग्रहण त्याग अर वीतरागता ये फल हें जातै प्रमेय वस्तुका निश्चय भये पीछें होय है । सो यहु दोय प्रकारका ही फल प्रमाणतै भिन्न ही है ऐसै तो नैयायिक मानै हें । बहुरि प्रमाणतै अभिन्न ही है ऐसै बौद्धमती मानै है ॥ १ ॥

तिनि दोऊनिका मत निराकरण करि अपना मत स्थापनेकू सूत्र कहै हैं,—

प्रमाणादभिन्नं भिन्नं च ॥ २ ॥

याका अर्थ—प्रमाणतै प्रमाणका फल कथंचित् अभिन्न है कथंचित् भिन्न है ॥ २ ॥

आगै कथंचित् अभेदके समर्थनकै अर्थ हेतु कहै है;—

यः प्रमिमीते स एव निवत्ताज्ञानो जहात्यादत्ते उपेक्षते चेति प्रतीतेः ॥ ३ ॥

याका अर्थ—जो आत्मा प्रमेयकूं प्रमाणकरि यथार्थ जानै है सो ही दूर भया है अज्ञान जाका ऐसा होय करि अनिष्टका त्याग करै है इष्टका ग्रहण करै है जो आपकै इष्ट अनिष्ट न जानै ताविषै मध्यस्थ होय है वीतराग होय है ऐसै प्रतीति है । इहा ऐसा अर्थ जानना—जिस ही आत्माकै प्रमाणकै आकार परिणाम होय है तिसहीकै फलरूपपणाकरि परिणाम होय है, ऐसै एक प्रमाताकी अपेक्षाकरि प्रमाण फलकै अभेद है । बहुरि प्रमाण करणरूपपरिणाम है फल क्रियारूप है; ऐसै करणक्रिया परिणामके भेदतै भेद है, ऐसै भेदकै सामर्थ्यसिद्धपणा है तातै भेदका समर्थन हेतु न्यारा न कह्या है ॥ ३ ॥

ऐसै प्रमाणके फलका निरूपण किया ।

इहां श्लोक—

पारस्पर्येण साक्षाच्च फलं द्वेषाऽभ्यधायि यत् ।

देवैर्भिन्नमभिन्नं च प्रमाणात्तदिहोदितम् ॥ १ ॥

याका अर्थ—श्रीअकलंकदेव मुनिनै प्रमाणका फल साक्षात् अर परंपराकरि दोय प्रकार कह्या सो प्रमाणतै भिन्न अर अभिन्न कह्या है, सो ही या प्रकरणविषै माणिक्यनंदिआचार्यनै कह्या है ॥ १ ॥

दोहा ।

परंपरा साक्षात् करि भिन्न अभिन्न विचारि ।
देव कह्यो फल मानको सो ही या मधि धारि ॥ १ ॥

ऐसै परीक्षामुख प्रमाण प्रकरणकी लघुवृत्तिकी
वचनिकाविषै फलका समुद्देश नामा
पांचमां अधिकार संपूर्ण भया ।

अथ षष्ठः समुद्देशः ।



(६)

आगै अब कहा जो प्रमाणका स्वरूप आदि चतुष्टय तिनिका आभास कहिये कहै जैसें नाही अर तिनि सारिखे दीखै तिनिकूं कहै है—

ततोऽन्यत्तदाभासम् ॥ १ ॥

याका अर्थ—ततः कहिये कहा जो प्रमाणका स्वरूपादिक तातैं अन्यत् कहिये विपरीत सो तदाभास कहिये ताका आभास है । इहा कहा जो प्रमाणका स्वरूप संख्या विषय फल ये च्यार भेद तिनितैं अन्यत् विपरीत सो तदाभास हैं ॥ १ ॥

आगै क्रममें प्राप्त भया जो स्वरूपाभास ताकूं दिखावैं हैं—

अस्वसंविदितगृहीतार्थदर्शनसंशयादयः प्रमाणाभासाः ॥ २ ॥

याका अर्थ—अस्वसंविदित कहिये आपकरि आपकूं न जानै, गृहीतार्थ कहिये ग्रह्याकूं ग्रहण करै, दर्शन कहिये सामान्याकारमात्रका ग्राही, संशय कहिये संदेहरूप, आदि शब्दतैं विपर्यय अनध्यवसाय ये सर्व प्रमाणाभास है । इहा अस्वसंविदित गृहीतार्थ दर्शन संशयादि इनिका द्वन्द्वसमास करना । वहुरि आदि शब्दकरि विपर्यय अनध्यवसायका ग्रहण करना । तहां ज्ञान अस्वसंविदित है जातैं अन्य ज्ञानकरि प्रत्यक्ष होय है ऐसें नैयायिक मती कहै है, ताका प्रयोग, सो ही कहैं हैं— ज्ञान है सो आपतै न्यारा जो ज्ञान ताकरि जाननें योग्य है जातैं वेद्य

कहिये जाकू जानिये सो तौ ज्ञेय है, जैसेँ घट है । तहा आचार्य कहै हैं—यह कहना मिलै नाही, इहा धर्मी जो ज्ञान ताकै अन्य ज्ञानकरि वेद्यपणा होतै साध्यकै मध्य आय पडनेतै धर्मीपणाका अयोग है जातै धर्मी तौ प्रसिद्ध ही होय है । बहुरि धर्मी ज्ञानकै स्वसविदितपणा कहिये तौ तिस ही करि हेतुकै अनेकान्तपणा है । बहुरि महेश्वरका ज्ञानकरि व्यभिचार आवै है जातै महेश्वरका ज्ञान अस्वसविदित कहै तौ सर्वज्ञपणा न ठहरै, स्वसविदित कहै तौ स्वमतकी हानि होय है । बहुरि व्यासिज्ञानकरि भी अनेकान्त कहिये व्यभिचार आवै है । बहुरि अस्वसविदित ज्ञानतै अर्थकी प्रतिपत्तिका अयोग है जातै जो ज्ञापक कहिये जनावनेवाला अप्रत्यक्ष होय सो जनावनेयोग्यकू जनावै नाही । जो ऐसेँ होय ज्ञापक विना जाण्या भी जणावै तौ शब्द कानतै सुण्या विना अर्थकू जनावनेवाला ठहरै, लिंग धूमादिक नेत्रकरि देख्या विना अग्नि आदिकू जनावनेवाला ठहरै । इहा कहै—जो लगताही अन्य ज्ञान है ताकरि ग्रहण करिये है, तौ ताकै भी विना ग्रह्याकै परका जनावनेवालापणा नाही तत्र ताके ग्रहणकू तिसतै अन्य ज्ञान कल्पने योग्य ठहरै तहा भी तिसतै अन्य कल्पना ऐसेँ अनवस्था आवै । तातै अस्वसविदित ज्ञान ऐसा नैयायिकका पक्ष श्रेष्ठ नाही ।

इस ही कथनकरि मीमांसक कहै है—जो करण ज्ञानकै परोक्षपणाकरि स्वसविदितपणा नाही है करणज्ञान परोक्ष ही है तातै अस्वसविदित ही है ताका भी निराकरण क्रिया जातै ऐसे ज्ञानतै भी अर्थका प्रत्यक्षपणाका अयोग है । इहा मीमांसक कहै है—जो करण ज्ञान है सो कर्मपणाकरि प्रतीतिमै न आवै है तातै याकै प्रत्यक्षपणा नाही है प्रत्यक्ष तौ कर्मज्ञान है, तौ ताकू कहिये—ऐसेँ कहै फलज्ञानके भी प्रत्यक्षपणा न ठहरैगा । बहुरि कहै—फलपणाकरि प्रतिभास-

नेतै प्रत्यक्षपणा है तौ करण ज्ञानकै भी करणपणांकरि प्रतिभासनेतै प्रत्यक्षपणां होहु । तातैं अर्थ जाननेकी अन्यथा अप्राप्तितैं जैसे करण ज्ञान कल्पिये है तैसें अर्थका प्रत्यक्षपणाकी अन्यथा अप्राप्तितैं ज्ञानकै प्रत्यक्षपणा भी होहु । बहुरि कहै—जो नेत्र आदि करणकै अप्रत्यक्षपणां होतैं भी रूपका प्रगटपणां होय है, तिसतैं व्यभिचार आवै है । तहा कहिये—जो भिन्न है कर्त्ता जातैं ऐसा करणक ही यह व्यभिचार है, अभिन्नकर्त्तृकरण होतैं संतैं तौ कर्त्ताका प्रत्यक्षपणां होतैं तिस कर्त्तातैं अभिन्न जो करण ताकै कथंचित् प्रत्यक्षपणांकरि अप्रत्यक्ष एका-न्तका विरोध है, जैसें प्रकाश स्वरूपकै अप्रत्यक्षपणां होतैं प्रदीपकै प्रत्यक्षपणा होतैं विरोध है तैसें ॥ बहुरि गृहीतप्राही जो धारावाही ज्ञान सो गृहीतार्थ प्रमाणाभास है । बहुरि बौद्धकरि मान्यां जो निर्विकल्पस्वरूप प्रत्यक्ष प्रमाण सो दर्शन है, सो अपने विषयका उपदर्शकपणा याकै नाहीं है तातैं अप्रमाण है । जातैं तिस विषयभूत पदार्थतैं उपज्या जो व्यवसाय कहिये निश्चय ताहींकै अपनां विषयका उपदर्शकपणा है । बहुरि बौद्ध कहै है—जो व्यवसायकै प्रत्यक्षपणां नाहीं प्रत्यक्षके आकार करि अनुरक्तपणा ही है तातैं प्रत्यक्षकै तौ प्रमाणपणां है अर व्यवसाय है सो तौ गृहीतप्राही है यातैं अप्रमाण है । तहां आचार्य कहैं हैं—यह सुभाषित नाहीं, दर्शन है सो विकल्परहित है ताका उपलंभ नाहीं तातैं ताका सद्भावका अयोग है । बहुरि सद्भाव मानिये तौ जैसें नील आदिक विषै उपदर्शक है तैसें क्षणक्षयादिविषै भी ताका उपदर्शकपणा ठहरै है । बहुरि कहै—जो क्षणक्षयादि विषै क्षणिकतैं विपरीत अक्षणिकका संशयादिरूप समारोप होय यातैं ताका उपदर्शक नाहीं, तौ ताकूं कहिये—यह सिद्ध भई नील आदि विषै समारोप जो संशयादिक ताका विरोधी जो ग्रहण सो है लक्षण जाका ऐसा निश्चय होय है तिस

स्वरूप ही प्रमाण है अन्य तदाभास है । बहुरि संशयादि है ते प्रमाणाभास प्रसिद्ध ही हैं । नहा संशय है सो तौ दोय तरफका स्पर्शन करनेवाला है जैसे खेतमें गोप्या स्थाणुकी देखि जाके यह स्थाणु ही है ऐसा निश्चय नाही, सो विचारं यह स्थाणु है कि पुरुष है ! ताका निश्चय नाही होनें तै यह प्रमाणाभास है । बहुरि अन्य विषे अन्यका विकल्प निश्चय सो विपर्यय है, जैसे साँपविषे रूपाका निश्चय । बहुरि विशेषका निश्चय नाही सो अनध्यवसाय है, जैसे चालताकै तृण लागै तत्र जाने किट्टू है, विशेष निश्चय नाही ॥ २ ॥

आगे कहे है इनि अस्वसंविदित आदिकें प्रमाणभासपणा कैसें है; ताका सूत्र—

स्वविषयोपदर्शकत्वाभावात् ॥ ३ ॥

याका अर्थ—जाते ये अस्वसंविदित आदिक हैं तिनिके अपनां विषयका उपदर्शकत्व कहिये निश्चायकपणा ताका अभाव है ताते ये प्रमाणाभास है ॥ ३ ॥

**पुरुषान्तरपूर्वार्थगच्छत्तृणस्पर्शस्थाणुपुरुषादि-
ज्ञानवत् ॥ ४ ॥**

आगे इनि विषे दृष्टात अनुक्रमते कहे है,—

याका अर्थ—अन्य पुरुषका ज्ञानकी ज्यो अस्वसंविदित ज्ञान अपना विषय विषे नाही प्रवर्त है ताते प्रमाण नाही, पूर्वे प्रह्ला है अर्थ जानै ऐसा ज्ञानकी ज्यो गृहीतार्थ ज्ञान प्रमाण नाही, चालताकै तृणस्पर्श-ज्ञानकी ज्यो दर्शन प्रमाण नाही है, स्थाणु पुरुष ज्ञानकी ज्यो संशय प्रमाण नाही है, आदि शब्दते विपर्ययादिक तथा ऐसे और भी जाननें ते सारे प्रमाणभास है ॥ ४ ॥

आगैँ जो संनिकर्षकूं प्रमाण कहै है तिस प्रति दृष्टान्त कहै हैं—

चक्षुरसयोर्द्रव्ये संयुक्तसमवायवच्च ॥५॥

याका अर्थ—नेत्रकै अर रसकै द्रव्यविषै संयुक्त समवाय स्वरूप सन्निकर्ष है सो जैसे प्रमाण नाहीं तैसेँ और भी सन्निकर्ष प्रमाण नाहीं । इहां यह अर्थ है—जैसेँ नेत्र अर रसकै द्रव्यविषै संयुक्त समवाय है तौऊ प्रमाण नाहीं तथा चक्षु रूपकै संयुक्त समवाय है सो भी प्रमाण नाहीं है तातैँ यह भी प्रमाणाभासहीं है, यह अतिव्याप्ति कहीं सो उपलक्षणरूप है, ऐसेँ ही अन्य इन्द्रियके सन्निकर्ष अप्रमाण जानने । इहां नेत्रकरि रूपकै संयोग भया अर रूपकै अर रसकै एक द्रव्य विषै समवाय है सो रसकरि भी समवाय भया सो संयुक्त समवायनामा संनिकर्ष तौ भया अर नेत्रकै रसका ज्ञान न भया तातैँ प्रमाण न भया तब अतिव्याप्ति दूषण भया । बहुरि अव्याप्ति दूषण है जातैँ नेत्र इंद्रिय विना अन्य इन्द्रियनिकै संनिकर्ष है अर नेत्र प्रमाण है तहां संनिकर्ष व्यापै नाहीं तातैँ अव्याप्ति है । बहुरि संनिकर्षकूं प्रत्यक्ष प्रमाण कहै हैं तिनिकैँ नेत्रकैँ विषैँ संनिकर्षका अभाव है नेत्र पदार्थतैँँ भिडैँ नाहीं तातैँ नेत्रप्रत्यक्षमैँ संनिकर्षलक्षण संभवेँ नाहीं तब असंभवी दूषण भी है । इहां नैयायिक कहै है—जो नेत्र प्राप्त अर्थका जाननेवाला है जातैँ वीचिमैँ अन्य पदार्थ आडा आवैँ तब जानैँ नाहीं है जैसेँ दीपककैँ भीति आदि आडी आय जाय तिस अर्थकूं प्रकाशैँ नाहीं तैसेँ, भावार्थ—नेत्र भी पदार्थतैँँ जुडिकर ही जाणैँ है तातैँँ सन्निकर्षकी सिद्धि है । ताकूं आचार्य कहै हैः—यह भी साधनां समीचीन नाहीं जातैँँ नेत्रकैँ काच भोडल आदि आडा आय जाय तौऊ नेत्र ताकरि व्यवहित पदार्थकूं प्रकाशैँ है तातैँँ हेतु असिद्ध है । बहुरि वृक्षकी शाखा अर चन्द्रमाकूं एक काल नेत्र देखैँ है सो नाहीं ठहरैँ यह प्रसंग आवैँ है । बहुरि

कहै—इहा क्रमसू देखे है तहा पुरुषकै युगपत् देखनेका अभिमान है, सो ऐसै भी न कहना जातै कालका अतर नाही दीखै है एकही काल है । बहुरि विशेष कहै हैं—जो क्रमका ज्ञान तौ प्राप्ति भये ही नेत्रकै जाननेका निश्चय भये होय है, क्रम प्राप्ति विषै अन्य प्रमाण तौ नाही है । इहा कहै—जो नेत्र इन्द्रियकै तैजसपणा है इस हेतुकरि प्राप्त अर्थका प्रकाशपणा है यह अन्य प्रमाण है, तौ ताकूं कहिये—यह नाही है, तैजसपणाकी सिद्धि नाही होय है । इहा नैयायिक तैजसपणा साधनेकूं प्रयोग करै है—नेत्र है सो तैजस है जातै रूपादिक गुण है तिनिमै सू रूपका ही यह प्रकाशक है जैसे दीपक है । आचार्य कहै है—यह भी प्रयोग विना विचारया किया है जातै इहा प्रदीपका दृष्टान्त कह्या सो तौ तैजस है अर मणि तथा अंजन आदिक पार्थिव हैं पृथिवीतै उपजै है तेज रूपकू प्रकाशै है । बहुरि नेत्रकू तेजोद्रव्यके रूप प्रकाशनेतै तैजस कहिये तौ पृथिवी आदिके रूपका प्रकाशक है, तातै याकै पृथिवी आदि करि रच्यापणाका प्रसंग आवै है, भावार्थ—नेत्र भी पार्थिव ठहरै है । तातै सन्निकर्षकै अव्याकपणा है । तातै प्रमाणपणा नाही । बहुरि करण ज्ञानकरि याकै व्यवधान है, सन्निकर्ष भये पीछै इन्द्रिय ज्ञान पदार्थकू जाणै है सन्निकर्षही जानै नाही । ऐसै करण ज्ञानकरि व्यवधान भया सन्निकर्षकरि ही तौ अर्थका सवेदन नाही भया तातै सन्निकर्ष प्रमाणाभासही है ॥ ५ ॥

आगै प्रमाण सामान्याभास कहि करि अब प्रमाणविशेषका आभासै कहै है, तहा प्रत्यक्षभास कहै हैं,—

अवैशद्ये प्रत्यक्षं तदाभासं बौद्धस्याकस्माद्भूमदर्श-
नाद्वह्निविज्ञानवत् ॥ ६ ॥

याका अर्थ—अविशदपणा होतै प्रत्यक्ष मानै सो प्रत्यक्षाभास है जैसे बौद्धमतीकै अकस्मात् निश्चय भये विनाही धूम देखनेतै अग्निका विज्ञान बौद्ध निर्विकल्प प्रत्यक्ष मानै है जैसे धूमकी परीक्षा निश्चय विना अग्निका अनुमान करै । सो विना निश्चय तदाभास है तैसे प्रत्यक्षाभासही है प्रमाण नाहीं ॥ ६ ॥

आगै परोक्षाभासकू कहै हैं;—

वैशद्येऽपि परोक्षं तदाभासं मीमांसकस्य करणज्ञानवत् ॥ ७ ॥

याका अर्थ—जहा वैशद्य होय तहां भी परोक्षमानै सो परोक्षाभास है जैसे मीमांसक करणज्ञान विशद है तौऊ ताकूं परोक्ष मानै है तैसे । यहु पहले विस्तारकरि कहा ही है ॥ ७ ॥

आगै परोक्षके भेदाभासकूं कहते संते क्रममै आया जो स्मरणा भास ताकूं कहै हैं;—

अतस्मिंस्तदिति ज्ञानं स्मरणाभासं जिनदत्ते स देवदत्तो यथा ॥ ८ ॥

याका अर्थ—जो अनुभवविषै आया नाही ताका स्मरणा सो स्मरणाभास है जैसे जिनदत्त पुरुषकूं पूवै देख्या था अर यदि देवदत्तकू किया ' जो सो देवदत्त ' ऐसे ॥ ८ ॥

आगै प्रत्यभिज्ञानाभासकूं कहै हैं;—

सदृशे तदेवेदं तस्मिन्नेव तेन सदृशं यमलकवदित्यादि प्रत्यभिज्ञानाभासम् ॥ ९ ॥

याका अर्थ—सदृश विषै तौ सो ही यहु है अर तिस ही विषै यहु तिस सारिखा है जैसे दोयका जुगल विषै एक देखै इत्यादि प्रत्य-

भिज्ञानाभास है ॥ इहा प्रत्यभिज्ञान दोय प्रकारकाकूं लेय प्रत्यभिज्ञाना-
भास भी दोय प्रकार कहा, एकत्वनिबधन, सादृश्यनिबधन । तहा
एकत्वविषै तौ सादृश्यका ज्ञान, अर सादृश्यविषै एकत्वका ज्ञान, सो
प्रत्यभिज्ञानाभास है ॥ ९ ॥

आगै तर्काभासकू कहै हैं;—

**असंबद्धे तज्ज्ञानं तर्काभासं यावॉस्तत्पुत्रः सः
श्याम इति यथा ॥ १० ॥**

याका अर्थ—असंबद्ध कहिये अविनाभावरहित विषै अविनाभा-
वका ज्ञान सो तर्काभास है, जैसे काहूकै अन्य कोई पुत्र श्याम देखि
कहै—याके जे ते पुत्र हैं तथा होंगे ते सर्व श्याम हैं; ऐसे व्याप्ति
कहना तर्काभास है ॥ १० ॥

आगै अनुमानभास कहै हैं,—

इदमनुमानाभासम् ॥ ११ ॥

याका अर्थ—इद कहिये आगै कहै हैं सो अनुमानाभास है ॥ ११ ॥

आगै तिस अनुमानाभासविषै तिसके अवयवाभास दिखावनेकरि
समुदायरूप अनुमानाभासकू दिखावनेकी इच्छाकरि पहले पहला अव-
यवाभास कहै है,—

तत्रानिष्टादिः पक्षाभासः ॥ १२ ॥

(१) मुद्रित सस्कृत प्रतिमें “यावॉस्तत्पुत्रः स श्याम इति यथा” यह
पाठ सूत्रमें नहीं दिया है किन्तु टीकामें दिया है और परीक्षामुख सूत्र जो अलग
पुस्तककी आदिमें प्रकाशित है वहा सूत्रमेंही ऐसा पाठ दिया है । लेकिन—यह
पाठ सूत्रमें ही होना चाहिये ।

याका अर्थ—तिनि अवयवनिविषै अनिष्ट आदि शब्दकरि वाधित प्रसिद्ध ये पक्षाभास हैं । इष्ट अवाधित असिद्ध लक्षण साध्य पूर्व कक्षा था सो ही पक्ष कक्षा था ॥ १२ ॥

आगै तिनितै विपरीत तदाभास है, ऐसै कहै है;—

अनिष्टो मीमांसकस्यानित्यः शब्दः ॥ १३ ॥

याका अर्थ—अनिष्ट पक्षाभास तौ मीमांसककै शब्द अनित्य है । मीमांसक शब्दकूं नित्य मानै है सो अनित्य कहै तौ ताकै अनिष्ट है ॥ १३ ॥

आगै असिद्धतै विपरीत सिद्ध पक्षाभास कहै है;—

सिद्धः श्रावणः शब्दः ॥ १४ ॥

याका अर्थ—शब्द है सो श्रावण है, ऐसै पक्ष कहै तौ सिद्ध पक्षाभास है जातै शब्द तौ सुननेमें आवै है सो श्रावण है ही फेरि साधै तौ सिद्ध पक्षाभास है ॥ १४ ॥

आगै अवाधिततै विपरीत वाधित पक्षाभासकू कहते संते सो प्रत्यक्ष आदि प्रमाणकरि वाधित है ऐसै दिखावते संते सूत्र कहै हैं;—

वाधितः प्रत्यक्षानुमानागमलोकस्ववचनैः ॥ १५ ॥

याका अर्थ—वाधित पक्ष है सो प्रत्यक्ष, अनुमान, आगम, लोक, स्ववचन, इनि करि है तातै वाधित पक्षाभास पत्र प्रकार जाननां ॥ १५ ॥

आगै इनिका अनुक्रमकरि उदाहरण कहै है —

**तत्र प्रत्यक्षवाधितो यथा, अनुष्णोऽग्निर्द्रव्यत्वा-
ज्जलवत् ॥ १६ ॥**

याका अर्थ—तिनि विषै प्रत्यक्ष वाधित—जैसै अग्नि है सो अनुष्ण कहिये शीतल है जातै याकै द्रव्यपणा है जैसै जल शीतल है तैसै ।

इहा अग्नि है सो उष्ण स्पर्ग स्वरूप है सो अनुष्ण कहा तब स्पर्शन प्रत्यक्षकरि बाधित भया ॥ १६ ॥

आगै अनुमानबाधित कहै हैं—

अपरिणामी शब्दः कृतकत्वात् घटवत् ॥ १७ ॥

याका अर्थ—शब्द है सो अपरिणामी है जातै याकै कृतकपणा है, कन्या होय है, जैसे घट कन्या होय है । इहा अपरिणामी पक्ष है सो नित्य पक्ष है, सो शब्द कृतकपणा हेतुतै परिणामी सधै है, इस अनुमानकरि नित्य पक्ष बाधित है ॥ १७ ॥

आगै आगमबाधित कहै हैं:—

प्रेत्याऽसुखप्रदां धर्मः पुरुषाश्रितत्वादधर्मवत् ॥ १८ ॥

याका अर्थ:—धर्म हे सो परलोकविषै दुःख देनेवाला है जातै यह पुरुषकै आश्रय है जैसे अधर्म पुरुषकै आश्रय है तातै दुःख देनेवाला है । इहा पुरुषके आश्रयपणातै अधर्म धर्म अविशेषरूप है तौऊ आगमविषै धर्मकै परलोकमै सुखका कारणपणा कहा है, तातै पक्ष आगमबाधित है ॥ १८ ॥

आगै लोकबाधित कहै हैं:—

शुचि नरशिरःकपालं प्राण्यंगत्वाच्छंखशुक्तिवत् ॥ १९ ॥

याका अर्थ—मनुष्यका मस्तकका कपाल कहिये खोपरी सो पवित्र है जातै याकै प्राणीका अगपणा है जैसे शंख सीप पवित्र मानिये है तैसे । इहा लोकविषै मनुष्यकी खोपरी प्राणीका अग है तौऊ अपवित्र मानिये है, शंख सीप प्राणीके अग हैं तिनिकू पवित्र मानै है तैसे खोपरीकू पवित्र कहना लोकबाधित है ॥ १९ ॥

आगै स्ववचनबाधित कहै है,—

माता मे बंध्या पुरुषसंयोगेऽप्यगर्भत्वात् प्रसिद्धवंध्यावत् ॥ २० ॥

याका अर्थ—मेरी माता वाझ है जातै पुरुषका संयोग होतैं भी ताकै गर्भवतीपणा नाही है जैसे अन्य प्रसिद्ध वंध्या है तैसें । इहां मेरी माता कहनेतैं वंध्या कहना अपना यचनहीतै वाधित भया, जो वंध्या है तौ आप पुत्र कैसे भया ॥ २० ॥

आगैं क्रममै आये जे हेत्वाभास तिनिकू कहैं हैं;—

हेत्वाभासा असिद्धविरुद्धानैकान्तिकाकिंचित्कराः ॥ २१ ॥

याका अर्थ—हेत्वाभास च्यारि हैं; असिद्ध, विरुद्ध, अनैकान्तिक, अकिंचित्कर ऐसे ॥ २१ ॥

आगैं इनिका यथानुक्रमकरि उदाहरणसहित लक्षण कहैं हैं;—

असत्सत्तानिश्चयोऽसिद्धः ॥ २२ ॥

याका अर्थ—असत् है सत्ता अर निश्चय जाका सो असिद्ध हेत्वाभास है ॥ सत्ता अर निश्चय जो है सो “ सत्तानिश्चयौ ” कहिये, नहीं है सत्ता अर निश्चय जाको सो असत्सत्तानिश्चय कहिये ॥ २२ ॥

आगैं पहला भेदकू कहैं हैं;—

अविद्यमानसत्ताकः परिणामी शब्दः चाक्षुषत्वात् ॥ २३ ॥

याका अर्थ—नाहीं विद्यमान है सत्ता जाकी सो असत् सत्ताक नामा असिद्ध हेत्वाभास है जातैं शब्द है सो परिणामी है जातै चाक्षुष है । इहा शब्द तौ श्रावण है अर चाक्षुष हेतु सूं साधै सो शब्दविषै चाक्षुषपणाकी सत्ता नाही ॥ २३ ॥

आगे कहैं हैं कि इस हेतुकै असिद्धपणा कैसें भया ?,—

स्वरूपेणैवासिद्धत्वात् ॥ २४ ॥

याका अर्थ—यह स्वरूपकरि ही असिद्ध है चाक्षुपपणा शब्दका स्वरूप नाही ॥ २४ ॥

आगे प्रसिद्धका दूसरा भेदकू कहैं हैं;—

अविद्यमाननिश्चयो मुग्धबुद्धिं प्रत्यग्निरत्र धूमात् ॥२५॥

याका अर्थ—प्रविद्यमान है निश्चय जाका सो असत् निश्चय हे-
त्वाभास है जैसें मुग्धबुद्धि जो भोलाजीव तिस प्रति कहैं इहा अग्नि
है जातै धूम है ॥ २५ ॥

आगे याकै असिद्धता कैसें ? ऐसें पूछे कहैं हैं,—

तस्य वाष्पादिभावेन भूतसंघाते संदेहात् ॥ २६ ॥

याका अर्थ—तिस धूम नामा हेतुकै वाफ आदिपणाकरि पृथिवी
आदि भूतसंघातविषै सदेहतै असत् निश्चय है । मुग्धकै विद्यमान धूम-
विषै भी विना समस्या सदेह उपजै जो यह वाफ है कि धूम है ? ॥२६॥

आगे अमुग्धबुद्धि प्रति और असिद्धका भेद कहैं हैं,—

सांख्यं प्रति परिणामी शब्दः कृतकत्वात् ॥ २७ ॥

याका अर्थ—सांख्य मती प्रति कहैं—जो शब्द परिणामी जातै
कृत कहैं ॥ २७ ॥

याका असिद्धपणाविषै कारण कहैं हैं,—

तेनाज्ञातत्वात् ॥ २८ ॥

याका अर्थ—तिस सांख्यकरि नाही, जानवापणातै जातै सांख्यके
मतमै आविर्भाव तिरोभाव ही प्रसिद्ध है उत्पत्ति आदि प्रसिद्ध नाही

है । तातैं शब्द कृतक है ऐसा साख्यमती नाही जाणै है तातैं याकै भी असिद्धपणां है ॥ २८ ॥

आगैं विरुद्ध हेत्वाभासकूं दिखावता संता सूत्र कहै है;—

विपरीतनिश्चिताविनाभावो विरुद्धोऽपरिणामी शब्दः कृतकत्वात् ॥ २९ ॥

याका अर्थ—विपरीत कहिये विपक्ष विषै है अविनाभावका निश्चय जाका ऐसा विरुद्ध हेत्वाभास है जैसे अपरिणामी शब्द है, इहां कृतकपणा हेतु है सो अपरिणामका विरोधी जो परिणाम ताकरि व्याप्त है तातैं विरुद्ध है ॥ २९ ॥

आगैं अनैकान्तिक हेत्वाभासकूं कहैं है;—

विपक्षेऽप्यविरुद्धवृत्तिरनैकान्तिकः ॥ ३० ॥

याका अर्थ—त्रिपक्षविषै भी अविरुद्ध है वृत्ति जाकी सो अनैकान्तिक हेत्वाभास है । इहा 'अपि' शब्दतै ऐसें जानिये जो केवल पक्ष सपक्षविषै ही याकी वृत्ति नाही है, विपक्षविषै भी है । सो यह हेत्वाभास दोय प्रकार है; निश्चित त्रिपक्षवृत्ति, शकितत्रिपक्षवृत्ति ॥३०॥

तहा आदि भेदकूं दिखावता संता सूत्र कहैं हैं;—

निश्चितवृत्तिरनित्यः शब्दः प्रमेयत्वाद् घटवत् ॥ ३१ ॥

याका अर्थ—जातैं नित्य जो आकाश ताकै विषै भी याका निश्चय है, भावार्थ—इहा प्रमेयपणा हेतु है सो पक्ष जो शब्द ताविषै अनित्यपणा साध्य है ताविषै भी है अर याका सपक्ष घट ताविषै भी है अर त्रिपक्ष जो नित्य आकाश ताविषै भी निश्चयकरि पाइये है, तातैं निश्चितविपक्षवृत्ति हेत्वाभास भया ॥ ३१ ॥

आगैं याकी विपक्षकै विषै निश्चितवृत्ति कैसें है ऐसी आशका होता सूत्र कहैं हैं;—

आकाशो नित्येऽप्यस्य निश्चयात् ॥ ३२ ॥

याका अर्थ—अस्य कहिये या हेतुको नित्य आकाश जो है ताकै विषै निश्चय है यातै ॥ ३२ ॥

आगै शकितत्रिपक्षवृत्तिकू उदाहरणरूप कहै हैं,—

शंकितवृत्तिस्तु नास्ति सर्वज्ञो वक्तृत्वात् ॥ ३३ ॥

याका अर्थ—सर्वज्ञ नाही है जातै जाकै वक्तापणा है । इहा वक्तापणा हेतु शकितत्रिपक्षवृत्ति अनैकान्तिक है ॥ ३३ ॥

आगै याकं भी त्रिपक्षविषै शकितत्रिपक्षवृत्ति कैसै है ? ऐसी आशंका करि कहै हैं,—

सर्वज्ञत्वेन वक्तृत्वाविरोधात् ॥ ३४ ॥

याका अर्थ—जातै सर्वज्ञपणाकरि वक्तृपणाकै अविरोध है । इहा अविरोध यद्—जो ज्ञानका उत्कर्ष होतै वचननिका अपकर्ष नाही देखिये हैं, बहुत ज्ञान होय तत्र वचन स्पष्ट नीसरै है यह निरूपण पहलै किया है । तातै वक्तापणा हेतु है सो त्रिपक्ष जो सर्वज्ञका सद्भाव है तहा शंकित हे मदेहरूप है, वक्तापणा होतै सर्वज्ञपणा होय भी है नाही भी होय है । तातै शकितत्रिपक्षवृत्ति अनैकान्तिक हेत्वाभास भया ३४

आगै अकिंचित्कर हेत्वाभासका स्वरूप कहै है,—

सिद्धे प्रत्यक्षादिवाधिते च साध्ये हेतुरकिंचित्करः ॥ ३५ ॥

याका अर्थ—जहा साध्य सिद्ध होय तथा प्रत्यक्ष आदि प्रमाणकरि वाधित होय तहा हेतु अकिंचित्कर है ॥ ३५ ॥

आगै इनिकू उदाहरणरूप कहै हैं,—

सिद्धः श्रावणः शब्दः शब्दात्त्वत् ॥ ३६ ॥

याका अर्थ—जैसे शब्द है सो श्रावण है श्रवण इन्द्रियका गोचर है यातैं श्रावण कहिये है जातैं याकै शब्दपणा है । इहा शब्दपणा हेतु है सो श्रावणपणा साध्य है सो तौ पहले ही सिद्ध है हेतु तौ किछु साध्या नाही तातैं अकिंचित्कर है ॥ ३६ ॥

आगैं याकै अकिंचित्करपणा कैसे है सो कहिये है;—

किंचिदकरणात् ॥ ३७ ॥

याका अर्थ—इस हेतुनै किछु किया नाही तातैं अकिंचित्कर है सो हेत्वाभास है ॥ ३७ ॥

आगैं दूसरा भेद प्रत्यक्षादिवाधित जाका साध्य होय ताकूं पहला भेदका दृष्टान्तरूप करनेका द्वारही करि उदाहरणरूप करैं है;—

यथाऽनुष्णोऽग्निर्द्रव्यत्वादित्यादौ किंचित्कर्तुमशक्यत्वात् ॥ ३८ ॥

याका अर्थ—जैसे अग्नि है सो अनुष्ण है जातैं याकै द्रव्यपणां है । इहा अग्नि उष्ण है, अर अनुष्ण कह्या सो साध्य स्पर्शनप्रत्यक्षकरि वाधित है तातैं इस द्रव्यपणा हेतुकै अकिंचित्करपणा है जातैं इहां किछु किया नाही, जैसे इहा किछु किया नाही तैसे ही पूर्व सूत्रमें जानना ॥ ३८ ॥

बहुरि यह अकिंचित्करपणां दोष हेतुका लक्षणके विचारका अवसर विषैं हीं अर वादकाल विषैं नाही है ऐसे प्रकट करते संते कहै हैं;—

लक्षण एवासौ दोषो व्युत्पन्नप्रयोगस्य पक्षदोषेणैव दुष्टत्वात् ॥ ३९ ॥

याका अर्थ—यहु अकिंचित्करपणां हेतुका दोष है सो लक्षण कहिये शास्त्रविषै ही है, वाद विषैं व्युत्पन्नका प्रयोग है सो पक्षके

दोपहीकरि दूषित है हेतुका दोष प्रधान नाही । व्युत्पन्न ऐसा पक्षका प्रयोग ही न करै अर करै तौ तहा पक्षाभास कहना, जो सिद्ध साध्य कहै तौ सिद्ध पक्षाभास कहना, बाधित साध्य कहै तौ बाधित पक्षाभास कहना । अकिञ्चिक्कर हेत्वाभासका कहना शास्त्रमें ही प्रधान है, वादमें नाही ॥ ३९ ॥

आगे दृष्टान्त हे सो अन्यय व्यतिरेकके भेदतै दोय प्रकार कहा है तातें आभास भी दोय प्रकार ही है, तहा अन्ययदृष्टान्ताभासकू कहै है;—

दृष्टान्ताभासा अन्ययेऽसिद्धसाध्यसाधनोभयाः ॥४०॥

याका अर्थ—दृष्टान्ताभास है ते अन्ययविषै तौ तीन है, असिद्ध साध्य, असिद्धसाधन, असिद्धसाध्यसाधन ऐसै । अर इनिका अर्थ ऐसा—असिद्ध है साध्य जा विषै सां असिद्ध साध्य अन्ययदृष्टान्ता भास कहिये, इत्यादि जानना ॥ ४० ॥

आगे इनि तीननिके उदाहरण एक ही अनुमानके प्रयोग विषै दिखावै है,—

**अपौरुषेयः शब्दोऽमूर्तत्वादिन्द्रियसुखपरमाणुघट-
वत् ॥ ४१ ॥**

याका अर्थ—शब्द है सो अपौरुषेय है पुरुषका किया नाही जातै अमूर्त्तिक है, इहा तीन दृष्टत हे ते आभास है, इन्द्रिय मुखकी ज्यो, परमाणु की ज्यो, घटकी ज्यो । तहा इन्द्रियमुखकी ज्यो, यह तौ असिद्धसाध्य है, इहा इन्द्रियमुख पौरुषेय दृष्टत है अर अपौरुषेयपणा साध्य है सो इन्द्रियमुखमें असिद्ध है तातें असिद्ध साध्य भया । परमाणुकी ज्यो, यह असिद्धसाधन है—इहा साधन अमूर्त्तिकपणा है, सो परमाणु तौ मूर्त्तिक

है, परमाणुदृष्टान्तमें अमूर्त्तपणां साधन असिद्ध है तातें असिद्धसाधन भया । बहुरि घटकी ज्यों, यह असिद्धसाध्यसाधन है, घट पौरुषेय भी है अर मूर्त्तिक भी है अर इहां साध्य अपौरुषेय है साधन अमूर्त्तिकपणां है तातें दोऊ घटमें असिद्ध भये ॥ ४१ ॥

आगें कहैं हैं साध्यतैं व्याप्त साधन दिखावनां ऐसैं अन्वय दृष्टान्तका अवसरमें कह्या था सो जहां इसतैं विपरीत उलटा कहै सो भी दृष्टान्ताभास है;—

विपरीतान्वयश्च यदपौरुषेयं तदमूर्त्तम् ॥ ४२ ॥

याका अर्थ—जहां अन्वय विपरीत कहै जैसें जो अपौरुषेय है सो अमूर्त्तिक है । इहां जो अमूर्त्तिक है सो अपौरुषेय है ऐसैं अन्वय कहनां था सो उलटा कह्या तातैं यह भी दृष्टान्ताभास है ॥ ४२ ॥

आगें याकै दृष्टान्ताभासता कैसें है सो कहैं हैं;—

विद्युदादिनातिप्रसङ्गात् ॥ ४३ ॥

याका अर्थ—विद्युत् कहिये वीजली आदिकरि अतिप्रसंगतैं दृष्टान्ताभास है जातैं उलटा अन्वय कहे वीजलीकै भी अमूर्त्तपणांकी प्राप्ति आवै है, वीजली अपौरुषेय तौ है परन्तु मूर्त्तिक है ॥ ४३ ॥

आगें व्यतिरेक उदाहरणाभासकूं कहैं हैं;—

व्यतिरेके सिद्धतद्व्यतिरेकाः परमाण्विन्द्रियसुखाकाशवत् ॥ ४४ ॥

याका अर्थ—पहले प्रयोगमें ही लगाइये है—शब्द है सो अपौरुषेय है जातैं याकै अमूर्त्तिकपणां है जो अपौरुषेय नाही सो अमूर्त्तिक नाही; जैसें परमाणु है; इन्द्रियसुख है, आकाश है । ये व्यतिरेक दृष्टान्ताभास हैं, इनिविषै साध्य साधन उभय तीनोंनिका व्यतिरेक असिद्ध है । तहां

परमाणु तौ अपौरुषेय है तातें यह तौ असिद्धसाध्य व्यतिरेक भया जातें इहा व्यतिरेक ऐसै है जो अपौरुषेय न होय सो अमूर्त्तिक नाही जैसे परमाणु, सो परमाणुके अपौरुषेयपणा साध्यते व्यतिरेक न भया । बहुरि इन्द्रियसुख है सो असिद्धसाधन व्यतिरेक है जातें यह अमूर्त्तिक है, सो अमूर्त्तिकपणा साधनतें व्यतिरेक नाही भया । बहुरि आकाश है सो असिद्धसाध्यसाधन व्यतिरेक है जातें यह अमूर्त्तिक भी है अर अपौरुषेय भी है साध्य साधन दोऊतें व्यतिरेक नाही भया । ऐसै तीन व्यतिरेकदृष्टान्ताभास कहे ॥ ४४ ॥

आगे नायका अभाव होतें साधनका अभाव है ऐसै व्यतिरेक उदाहरणके अवसरभै कया था ताबिये तिसतें विपरीत कहे सो भी दृष्टान्ताभास है, यह दिखाव हैं,—

विपरीतव्यतिरेकश्च घनामूर्त्तं तत्रापौरुषेयम् ॥४५॥

याका अर्थ—जो अमूर्त्तिक नाही सो अपौरुषेय नाहीं ऐसै कहना सो विपरीतव्यतिरेक है । इहा जो अपौरुषेय नाही सो अमूर्त्तिक नाही ऐसै कहनाथा सो उलटा कहा तातें विपरीतव्यतिरेक दृष्टान्ताभास ही है ॥ ऐसै दृष्टान्ताभास कहे ॥ ४५ ॥

आगे बालव्युत्पत्तिके अर्थ उदाहरण उपनय निगमन ये तीन अवयव कहे ये सो अत्र बाल अल्पज्ञानांकू तिनिहै घाटि कहे तौ प्रयोगाभास कहिये, ऐसै कहे हैं,—

बालप्रयोगाभासः पञ्चावयवेषु कियद्वीनता ॥ ४६ ॥

याका अर्थ—अनुमानके पाच अवयव अल्पज्ञकूं कहने, तिनिहै घाटि कहे सो बालप्रयोगाभास है ॥ ४६ ॥

आगे याका उदाहरण कहे हैं,—

**अग्निमानयं प्रदेशो धूमवत्त्वाद्यदित्थं तदित्थं यथा
महानसः ॥ ४७ ॥**

याका अर्थ—यह प्रदेश अग्निसहित है जातै याकै धूम सहितपर्णां है, जो ऐसै होय (धूमसहित होय) सो अग्निसहित होय जैसेँ महानस कहिये रसोई घर । इहा तीन ही अवयव कहे तातै 'बालप्रयोगा-भास' है ॥ ४७ ॥

आगै च्यार अवयवका प्रयोग होतै प्रयोगाभास कहै है;—

धूमवाँश्चायम् ॥ ४८ ॥

याका अर्थ—धूमवान् यह है । इहा तीन अवयव तौ पहले सूत्रके लेणें अर एक यह कहे ऐसै च्यार अवयव कहै सो भी बालप्रयोगा-भास है ॥ ४८ ॥

आगै अवयवनिक् विपर्ययकरि क्रमहीन कहे तौऊ प्रयोगाभास कहिये, ऐसै कहै है;—

तस्माद्अग्निमान् धूमवाँश्चायम् ॥ ४९ ॥

याका अर्थ—तातै अग्निमान् है बहुरि यह धूमवान् है । इहां नि-गमनकूं पहलै कह्या उपनयकू पीछै कह्या तातै क्रमभग भया, तातै प्रयोगभास है ॥ ४९ ॥

आगै यह प्रयोगाभास कैसेँ ? ताका हेतु कहे है,—

स्पष्टतया प्रकृतप्रतिपत्तेरयोगात् ॥ ५० ॥

याका अर्थ—जातै क्रमहीन अनुमानका अयोग करै तहां स्पष्टप-णाकरि प्रकृत अर्थकी प्रतिपत्तिका अयोग है । शिष्यकै स्पष्ट ज्ञान होय नाही तातै प्रयोगाभास है ॥ ५० ॥

आगै अब आगमाभासकूं कहै है;—

रागद्वेषमोहाक्रान्तपुरुषवचनाज्जातमागमाभासम् ५१

याका अर्थ—रागद्वेष मोहकरि सहित जो पुरुष ताका वचनकरि जो ज्ञान होय सो आगमाभास है ॥ ५१ ॥

आगै याका उदाहरण कहै है;—

यथा नद्यास्तीरे मोदकराशयः संति धावध्वं मा-
णवकाः ॥ ५२ ॥

याका अर्थ—जैसे, नदीके तीर लाइनिकी राशि है सो हे बालक हो ! दौडो ल्यो । इहा कोई पुरुषको बालकनिकरि व्याकुल करि राख्या था तत्र तिनिक अपना लार छुडावनेको बहकावनेके वाक्य कहता मया कि—नदीके तीर लाइनिके ढेर हैं सो हे बालक हो ! तुम तहा जाय ल्यो, ऐसै कहि तिनिक नदीके तीर चलाये । ऐसै अपना प्रयोजन साधनेको कष्ट कहै सो आसका वचन नाही तातै आगमाभास है ॥ ५२ ॥

आगै इस उदाहरणमात्रकरि सतुष्ट न होते अन्य उदाहरण कहै है,—

अंगुल्यग्रे हस्तियूथशतमास्ते इति च ॥ ५३ ॥

याका अर्थ—बहुरि यह उदाहरण जानना—जो अगुलीका अप्र-
भागविषै हस्तानिका समूहका संकडा तिष्ठै है । इहा साख्यमती अपने आगमकी वासनामै लीन है चित्त जाका सो प्रत्यक्ष अनुमानकरि विरुद्ध सर्वही सर्व जायगा विद्यमान है (सर्व सर्वत्र विद्यते) ऐसै मानता सता ऐसे वचन कहै है तातै यह अनासके वचनपणातै आगमाभास है ॥ ५३ ॥

आगै इनि दोऊ वचननिकै आगमाभासपणा कैसेँ है ताका हेतु कहै है;—

विसंवादात् ॥ ५४ ॥

याका अर्थ—जातें ऐसे वचनके अर्थविषै विसंवाद है । तातें अवि-
संवादरूप जो प्रमाणका लक्षण ताके अभावतें ऐसे वचन आगमाभास
हैं ॥ ५४ ॥

आगै संख्याभासकूं कहै हैं;—

प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमित्यादि संख्याभासम् ॥ ५५ ॥

याका अर्थ—जो एक प्रत्यक्ष ही प्रमाण है इत्यादि कहै सो संख्या-
भास है । प्रमाण प्रत्यक्ष परोक्षके भेदकरि दोय कहे तहां तिसतें विप-
रीतपणाकरि कहै—एक प्रत्यक्ष प्रमाण ही है तथा प्रत्यक्ष अरु अनु-
मान ऐसैं दोय हैं इत्यादि नियम करै सो संख्याभास है ॥ ५५ ॥

आगै प्रत्यक्ष ही एक प्रमाण है ऐसैं कहनां कैसैं संख्याभास है ऐसैं
पूछे सूत्र कहै हैं;—

लौकायतिकस्य प्रत्यक्षतः परलोकादिनिषेधस्य पर- बुद्ध्यादेश्चासिद्धेरतद्विषयत्वात् ॥ ५६ ॥

याका अर्थ—एक प्रत्यक्ष ही प्रमाण माननेवाला जो लौकायतिक
कहिये चार्वाकमती ताकै परलोक आदिका निषेधकी अरु परकी बुद्धि
आदिकी अनुमान आदि प्रमाण विना प्रत्यक्षहीतें असिद्धि है जातें ये
परलोक आदिका निषेध परबुद्धि आदि प्रत्यक्षका विषय नांही ॥ याका
विस्तार पहले संख्याका निरूपणविषै कीया ही है सो इहां नांही
कहिये है ॥ ५६ ॥

आगै और वादीनिकी प्रमाणकी संख्याका नियम भी बिगड़े है ऐसैं
चार्वाकमतके दृष्टान्तके द्वारकरि तिनिके मतविषै भी संख्याभास है,
ऐसैं दिखावै हैं;—

**सौगतसांख्ययौगप्राभाकरजैमिनीयानां प्रत्यक्षानु-
मानागमोपमानार्थाप्रत्यभावैरेकैकाधिकैर्व्यासिचत् ५७**

याका अर्थ—जैसे बौद्ध, सांख्य, नैयायिक, प्राभाकर, जैमिनीय कहिये मीमांसक इनिभै, बौद्धकै प्रत्यक्ष अनुमानतै दोय, सांख्यकै प्रत्यक्ष अनुमान आगम ये तीन, यौगकै प्रत्यक्ष अनुमान आगम उपमान ये च्यार, प्राभाकरकै प्रत्यक्ष अनुमान आगम उपमान अर्थापत्ति ये पाच, बहुरि जैमिनीयकै अभावसहित ये ही छह, ऐसा सख्याका नियम है सो इनिका व्याप्ति विषय नाही यातै व्याप्तिका ग्रहण करनेवाला तर्क प्रमाण वधै तत्र सख्या विगडै तैसे चार्वाककी भी सख्या परकी बुद्धि आदि प्रत्यक्ष विषय नाही ताकू ग्रहण करनहारा अनुमान आदि वधै तत्र ताकी सख्या विगडै है । भावार्थ—जैसे सौगतादिक प्रत्यक्ष अनुमान आदि एक एक वधता प्रमाणकरि व्याप्तिकू तर्क बिना ग्रहण न करि सकै है तैसे चार्वाक भी प्रत्यक्ष करि परबुद्धि आदिकू ग्रहण न करि सकै, ऐसा अर्थ है ॥ ५७ ॥

आगै चार्वाक आदि कहै—जो परबुद्ध्यादिकी प्रतिपत्ति प्रत्यक्षकरि मति होहु अन्यतै होसी, ऐसी आशकाकरि कहै है,—

अनुमानादेरतद्विषयत्वे प्रमाणान्तरत्वम् ॥ ५८ ॥

याका अर्थ—अनुमान आदिकरि परबुद्धिका ग्रहण मानिये हैं तौ अन्य प्रमाणपणा आया । इहा तत् शब्द करि परबुद्ध्यादिकपणा है यातै अनुमानादिककै परबुद्ध्यादिक विषयपणा होतै प्रत्यक्ष एक प्रमाण है ऐसा वादकी हानि होय है ॥ ५८ ॥

आगै इहा उदाहरण कहै है,—

**तर्कस्येव व्यासिगोचरत्वे प्रमाणान्तरत्वं, अप्रमा-
णस्याव्यवस्थापकत्वात् ॥ ५९ ॥**

याका अर्थ—जैसै तर्ककै व्याप्तिविषयपणा होतै अन्य प्रमाणपणां है बौद्धादिककै अन्य प्रमाण आवै है तैसै ही परबुद्ध्यादि अनुमानका विषय मानिये तब अन्य प्रमाणपणा आवै है, अर जो कहै तर्क अप्रमाण है तौ अप्रमाणकै व्याप्तिका व्यवस्थापकपणां नांही है । इहा ऐसा विशेष—जो एक प्रत्यक्ष ही प्रमाणका वादी चार्वाक है ताकरि बहुरि प्रत्यक्ष आदिमें एक एक अधिक प्रमाणका वादी बौद्धादिक है तिनिकरि स्वसंवेदन प्रत्यक्ष इन्द्रियप्रत्यक्ष ऐसै तौ प्रत्यक्षके भेद अर प्रत्यक्ष अनुमान आदि भेदप्रतिभासका भेदकरि ही प्रमाणका भेद वक्तव्य है अन्य किछू गति नांही है । सो प्रतिभासका भेद चार्वाक प्रति तौ प्रत्यक्ष अनुमानविषै है अर बौद्धादिककै व्याप्तिज्ञान जो तर्क अर प्रत्यक्षादिप्रमाण इनिविषै है, तातै सर्वहीकी प्रमाणसंख्या विगडै है ॥ ५९ ॥

सो ही दिखावै हैं;—

प्रतिभासभेदस्य च भेदकत्वात् ॥ ६० ॥

याका अर्थ—जातै प्रतिभास भेदकै ही प्रमाणका भेदकपणां है तातै सर्वकी संख्या विगडै है । चार्वाककै तौ अनुमान विगडै है जातै प्रत्यक्षतै अनुमानका प्रतिभास जुदा है । अर बौद्धादिककै तर्क विगडै है जातै प्रत्यक्ष अनुमानादिकतै तर्कका प्रतिभास जुदा है ॥ ६० ॥

आगै अब विषयाभासकूं दिखावनेकूं कहै हैं;—

विषयाभासः सामान्यं विशेषो द्वयं वा स्वतंत्रम् ॥ ६१ ॥

याका अर्थ—प्रमाणका विषय सामान्यही एक कहै अथवा विशेषही एक कहै अथवा दोऊही स्वाधीन कहै तौ विषयाभास है ॥ ६१ ॥

आगै पूछै है कि इनिकै विषयाभासपणा कैसै है तहां कहै हैं;—

तथाऽप्रतिभासनात्कार्याकरणाच्च ॥ ६२ ॥

याका अर्थ—जातैं जैसेँ सामान्यमात्र विशेषमात्र दोऊ मात्र कहा तैसेँ प्रतिभासेँ नाही है वदुरि यह कार्य कारणहारा नाही है ॥ ६२ ॥

आगैं इहा आचार्य अन्यवादीकूं पूछै है—जो सामान्य आदि एका-
न्तस्वरूप कार्यकू करै सो आप समर्थ होय करै है कि असमर्थ होय
करै है ! तहा समर्थ पक्षमें दूषण कहै हैं,—

समर्थस्य करणे सर्वदोत्पत्तिरनपेक्षत्वात् ॥ ६३ ॥

याका अर्थ—जो कहै सामान्य आदि समर्थ होय कार्य करै है तौ
कार्यकी सर्वकाल उत्पत्ति चाहिये जातैं अन्यकी अपेक्षारहितपणा है ६३

वदुरि कहै सहकारीका सापेक्षतै कार्य करै है यातै सर्वकाल उत्पत्ति
नाहीं है तौ तहा कहै हैं,—

परापेक्षणे परिणामित्वमन्यथा तद्भावात् ॥ ६४ ॥

याका अर्थ—जो परकी अपेक्षा करै तौ ताकैं परिणामीपणा आवै
पहलैं न किया सहकारी आया तत्र किया तव सामर्थ्य नवीन आया
तातै परिणामी भया अर जो ऐसेँ न मानिये तौ कार्य होनेका अभाव
है । भावार्थ—सहकारिरहित अवस्थाविषैँ तौ कार्य न करै अर सहका-
रीका सबध भये कार्य करै तत्र पहला आकार छोड्या उत्तर आकार
ग्रह्या दोऊमें आप स्थित रह्या, ऐसे परिणामकी प्राप्ति होतैं परिणामी-
पणा आया, वदुरि ऐसेँ न मानिये तौ जैसेँ पहले अभाव अवस्थाविषैँ
कार्य करनेका अभाव है तैसेँ ही उत्तर अवस्थाविषैँ अभाव है ॥६४॥

आगैं दूसरा पक्षमें दोष कहै हैं,—

स्वयमसमर्थस्याकारकत्वात्पूर्ववत् ॥६५॥

याका अर्थ—आप असमर्थ होय तौ कार्य करनेवाला नाही है
जैसेँ पहले सहकारी बिना कार्य करणहारा न था तैसेँ अब भी नाही ॥६५॥

आगै फलाभासकूं प्रकाशता मता कहै है,—

फलाभासः प्रमाणादभिन्नं भिन्नमेव वा ॥६६॥

याका अर्थ—प्रमाणतै फल अभिन्न ही कहै अथवा भिन्न ही कहै सो फलाभास है ॥ ६६ ॥

आगै इनि दोऊ पक्षमें फलाभासता कैसे ? ऐसी आशंका होतै आद्य पक्ष जो प्रमाणतै फल अभिन्न ही है ऐसी ताकै फलाभासता-विषै हेतु कहै है;—

अभेदे तद्व्यवहारानुपपत्तेः ॥ ६७ ॥

याका अर्थ—जो प्रमाणतै फल अभेद ही कहिये तौ प्रमाण फलका व्यवहार वर्णै. नाही, कै तौ प्रमाण ही ठहरै कै फल ही ठहरै जातै दूसरा पदार्थ ही नाही ॥ ६७ ॥

आगै कहै—संवृत्ति कहिये उपचार है नाम जाका ऐसी जो व्यावृत्ति कहिये जुदायगी अवस्तरूपताकरि प्रमाणफलकी कल्पना होहु, ऐसै कहै उत्तर कहै है;—

व्यावृत्त्याऽपि न तत्कल्पना फलान्तराद्यव्यावृत्त्याऽफलत्वप्रसंगात् ॥ ६८ ॥

याका अर्थ—जो व्यावृत्ति कहिये अवस्तरूप जुदायगी ताकरि भी फलकी कल्पना नाही युक्त है जातै अन्यफलतै व्यावृत्ति कहिये जुदायगी ताकरि अफलपणाका प्रसंग आवै है । इहां यह अर्थ है—जैसे विजातीय फल जो अप्रमिति तिसतै व्यावृत्ति कहिये जुदायगीकरि फलका व्यवहार है तैसे अन्यप्रमितिरूप जो सजातीय फल तिसतै भी जुदायगी है, ऐसै अफलपणा ही आया ॥ ६८ ॥

अब इहा ही अभेदपक्षविषै दृष्टान्त कहै है;—

प्रमाणान्तराद्व्यावृत्त्येवाप्रमाणत्वस्य ॥ ६९ ॥

याका अर्थ—जैसे अन्य प्रमाण करि व्यावृत्ति कहिये जुदायगी करि अन्य प्रमाणके अप्रमाणपणाका प्रसग आवै है तैसे ही फलके जानना । इहा भी पहले फलमै प्रक्रिया कही सो ही जोडि लेणी । भावार्थ—जैसे प्रमाण ऐसे कहे अप्रमाणकी व्यावृत्ति है तो अन्य प्रमाणतै व्यावृत्त प्रमाण है सो भी अप्रमाण ठहरै तब ऐसे कहै ताके मनमै प्रमाण न ठहरै तैसे ही विजातीय फलतै व्यावृत्त फल प्रमिति है सो ही सजातीय फल जो अन्य प्रमिति तिसतै भी व्यावृत्त है ऐसे अफल ही ठहरै ॥ ६९ ॥

आगे अभेद पक्षकू निराकरण करि आचार्य उस कथनकू संकोचै हैं;—

तस्माद्वास्तवो भेदः ॥ ७० ॥

याका अर्थ—तातै भेद है सो वस्तुभूत है, प्रमाण फलके एकान्त करि अभेद ही नाही है ॥ ७० ॥

आगे भेद पक्षकू दृपता सताकहै हैं,—

भेदे त्वात्मान्तरवत्तदनुपपत्तेः ॥ ७१ ॥

याका अर्थ—प्रमाणके अर फलके सर्वथा भेद ही होतै अन्य आत्माकी ज्यों यह याका फल है ऐसे कहना न बनै ॥ ७१ ॥

आगे वादी कहै—जो जिस आत्मविषै प्रमाण समवायरूप है तिस ही विषै फल भी है ऐसे समवाय सबव करि प्रमाण फलकी व्यवस्था है तातै अन्य आत्मा विषै ताका प्रसग नाही, सो ऐसे कहना समीचीन नाही ऐसे कहै है;—

(१) मुद्रित सस्कृतटीका प्रतिमे 'प्रमाणान्तरात्' इसके स्थानमे 'प्रमाणात्' इतनाही पाठ है (२) मुद्रित सस्कृतटीका प्रतिमे " तस्माद्वास्तवोऽभेद " ऐसा पाठ है ।

समवायेऽतिप्रसङ्ग ॥ ७२ ॥

याका अर्थ—समवाय संबंध होतें अतिप्रसंग आवै है । भावार्थ—समवाय तौ नित्य है अर एक है व्यापक है सर्व आत्माकेँ समवाय तौ समान धर्म है तातें यह इसहीका समवाय है ऐसा प्रतिनियम नाही तातें अतिप्रसंग आवै है ॥ ७२ ॥

आगैँ स्वपरपक्षका साधन दूषणकी व्यवस्था दिखावै है;—

प्रमाणतदाभासौ दुष्टतयोद्भाषितौ परिहृतापरिहृतदोषौ वादिनः साधनतदाभासौ प्रतिवादिनो दूषणभूषणे च ॥ ७३ ॥

याका अर्थ—वादीनेँ प्रमाण अर प्रमाणाभास स्थापे तिनिकूँ प्रतिवादी दूषणसहित किये अर फेरि वादी ताका दोषका परिहार किया तथा परिहार न किया तौ ते दोऊ वादीकेँ साधन अर साधनाभास हैं अर प्रतिवादीकेँ दूषण अर भूषण दोऊ हैं । इहा ऐसा अर्थ है—वादी प्रमाण स्थाप्या प्रतिवादी ताकूँ दूषण दिया फेरि वादी तिस दोषका परिहार किया तौ सोही वादीकेँ साधन है अर प्रतिवादीकेँ दूषण है । बहुरि जो वादी प्रमाणाभास कह्या अर प्रतिवादी ताकूँ प्रमाणाभास दिखाया फेरि वादी ताकूँ स्थाप्या नांही प्रतिवादीका वचनका परिहार न किया तौ तिस वादीकेँ सो साधनाभास है अर प्रतिवादीकेँ सो ही भूषण है ॥ ७३ ॥

आगैँ कह्या प्रकारकरि समस्त विप्रतिपत्तिका निराकरणद्वार करि पूवैँ प्रमाणतत्व कहनेँकी प्रतिज्ञा करी थी ताकी परीक्षा करि अब नय आदिका स्वरूप अन्य शास्त्रमें प्रसिद्ध है सो तहातें विचारनां, ऐसैँ दिखावता संता सूत्र कहैँ हैं;—

संभवदन्याद्विचारणीयम् ॥ ७४ ॥

याका अर्थ—प्रमाणके स्वरूपतै अन्यत् कहिये और संभवता होय सो विचारना । संभवत् कहिये विद्यमान अन्यत् कहिये प्रमाणके रूपतै और जो नयका स्वरूप सो अन्य शास्त्रविषै प्रसिद्ध है सो विचारना, इहा युक्तिकरि जानना । तहा मूल नय तौ दोय हैं, द्रव्यार्थिक, पर्यायार्थिक भेदतै । तहा द्रव्यार्थिक तीन प्रकार हैं, नैगम, संग्रह, व्यवहार भेदतै । बहुरि पर्यायार्थिक च्यार प्रकार है, ऋजुसूत्र, शब्द, समभिरूढ, एवंभूत भेदतै । तहा परस्पर गौण प्रधानभूत जो भेदाभेद तिनिका है प्ररूपण जामै सो तौ नैगम है “ नैक गमो नैगमः ” ऐसी निरुक्तितै, भावार्थ—यह नय एक ही धर्मविषै नाही वत्तै है, विधि निषेधरूप सर्वही धर्मनिमै एककू मुख्यकरि अन्यकू गौणकरि सकल्पमै ले वत्तै है । बहुरि सर्वथा भेदहीकू कहै सो नैगमाभास है । बहुरि प्रतिपक्षकी अपेक्षारहित सत्तामात्र सामान्यका ग्रहण करनहारा सो संग्रह है । सर्वथा सत्तामात्र कहै ऐसा ब्रह्मवाद सो संग्रहाभास है । बहुरि संग्रहकरि ग्रह्या ताका भेद करनहारा व्यवहार है । कल्पनामात्र कहै सो व्यवहाराभास है । शुद्धपर्यायग्राही प्रतिपक्षीकी अपेक्षा सहित होय सो ऋजुसूत्र है । क्षणिक एकान्त नय है सो ऋजुसूत्राभास है । बहुरि काल कारक लिंगनि आदिका भेदतै शब्दकै कथचित् अर्थभेद कहै सो शब्दनय है । अर्थभेद विना शब्दनिहीकै नानापणाका एकान्त कहै सो शब्दाभास है । बहुरि पर्यायके भेदतै अर्थकै नानापणा कहै सो समभिरूढ है । पर्यायका नानापणा विनाही इन्द्रादिक शब्दानिकै भेद कहै सो समभिरूढाभास है । बहुरि क्रियाके आश्रयकरि भेदका प्ररूपण करै ‘याही प्रकार है’ ऐसा नियम कहै सो एवंभूत है । क्रियाकी अपेक्षारहित क्रियाके चाचक शब्दनिविषै कल्पनारूप व्यवहार करै सो एवंभूतनयाभास है ।

ऐसैं नय तदाभासका लक्षण संक्षेपकरि कह्या । विस्तारकरि नयचक्र ग्रंथतैं तथा तत्त्वार्थसूत्रकी टीकातैं जाननां । अथवा 'संभवत्' कहिये विद्यमान संभवता अन्य वादका लक्षण अर पत्रका लक्षण अन्य शास्त्रमें कह्या है सो इहां जाननां, तैसैं कथा है—“समर्थवचनं वादः” याका अर्थ—जहा वादी प्रतिवादीकैं अथवा आचार्य शिष्यकैं पक्ष प्रतिपक्षका ग्रहणतैं समर्थ वचनकी प्रवृत्ति होय सो वाद कहिये, जो हेतु दृष्टान्त आदि करि निर्वाध वचन होय सो समर्थवचन कहिये । बहुरि पत्रका लक्षण कह्या है, ताका श्लोकका अर्थ—जो प्रसिद्ध जे पाच अनुमानके अवयव ते जासैं पाइये बहुरि अपना इष्ट अर्थका साधक होय बहुरि निर्दोष गूढ जे पद ते जासैं बाहुल्यपूर्ण होय ऐसा वाक्य होय सो निर्दोष पत्र कहिये ॥ ७४ ॥

आगैं अब आचार्य प्रारंभ किया ताका निर्वाह अर अपनां उद्धत-पणांका परिहार दिखावता संता कहैं हैं;—

श्लोक—परीक्षामुखमादर्शं हेयोपादेयतत्त्वयोः ।

संविदे मादृशो बालः परीक्षादक्षवद्व्यधाम् ॥

याका अर्थ—मैं मंदबुद्धी परीक्षामुख नाम प्रकरण किया है, कैसा है यह—हेय उपादेय तत्वका दिखावनेकूं आरसा सारिखा है, कौनकी ज्यौं किया है—जैसैं परीक्षाविषैं चतुर होय करै तैसैं किया है, बहुरि कौन आर्थ किया है—मो सारिखे मन्दबुद्धीनिकै ज्ञानकै आर्थ किया है । इहां बाल ऐसा पद कह्या तहां तौ उद्धतताका परिहारका वचन है । बहुरि शास्त्रका प्रारंभ करि निर्वाह करनेतैं तत्त्वज्ञपणां निश्चय होय ही

(१) पत्रलक्षणम्—

प्रसिद्धावयवं वाक्यं स्वेष्टस्यार्थस्यै साधकम् ।

साधुगूढपदप्रायं पत्रमाहुरनाकुलम् ॥ १ ॥

है । वहुरि आरसाकी उपमा है सो जैसे आपका अलकार आदिकरि मंडित सुन्दरपणा अथवा विरूपपणा अरसामें दीखै तैसे यामें हेय उपा-
देय तत्र साधन दूषण द्वार करि दीखैं हैं । वहुरि परीक्षादक्षकी ज्यो
कह्या सो जैसे परीक्षावान् अपना प्रारभ्या शास्त्रकू निर्वाहै तैसे मै भी
निर्वाह किया है । ऐसा अर्थ है ॥

आगै टीकाकारकृत श्लोक है—

अकलंकशशाङ्कैर्यत्प्रकटीकृतमखिलमाननिभनिकरम् ।
तत्सांक्षिप्तं सूरिभिररुमतिभिव्यक्तमेतेन ॥ १ ॥

याका अर्थ—जो अकलक आचार्य रूप चद्रमाकरि प्रमाण अर
प्रमाणभासका समूह समस्त प्रगट किया सो माणिकनादि आचार्यनै
संक्षेपकरि कह्या, कैसे है आचार्य—बड़ी है बुद्धि जिनकी, वहुरि सो
ही मै अनतवीर्य आचार्य व्यक्त (प्रगट) किया है ॥ १ ॥

ऐसे परीक्षामुखनाम प्रमाणप्रकरणकी लघुवृत्ति-
की वचनिकाविषै प्रमाणआदिका
आभासका समुद्देशनामा छटा
परिच्छेद समाप्त
भया ॥

आगै टीकाकार इस टीकाकी उत्पत्तिके समाचार कहै है,—

श्लोक—श्रीमान् वैजेयनामाऽभृद्ग्रणीगुणशालिनाम् ।
वदरीपालवंशालिव्योमद्यमणिरूर्जितः ॥१॥

याका अर्थ—श्रीमान् कहिये लक्ष्मीवान् वैजेयनामा गुणनिकरि
शोभायमाननिविषै मुख्य होता भया, कैसा है—वदरीपालका वशकी
जो आलि कहिये पक्ति परिपाटी सोही भया आकाश ताविषै सूर्यसमान
महान् होता भया ॥ १ ॥

बहुरि श्लोकः—

तदीयपत्नी भुवि विश्रुताऽऽसीत्
नाणांबनामा गुणशीलधीर्या ।
यां रेवतीति प्रथिताम्बिकेति
प्रभावतीति प्रवदन्ति सन्तः ॥ २ ॥

याका अर्थ—तिस वैजेयकी स्त्री पृथिवीविषै प्रसिद्ध नाणांब ऐसा है नाम जाका ऐसी होती भई, सो कैसी है—गुणनि करि शोभाय-मान बुद्धि अर लक्ष्मी जाकै पाइये, बहुरि जाकूं रेवती ऐसा भी नाम प्रगट कहै हैं तथा अत्रिका ऐसा भी नाम कहै हैं तथा सत्पुरुष प्रभावती ऐसा भी नाम कहै हैं ॥ २ ॥

बहुरि श्लोकः—

तस्यामभूद्विश्वजनीनवृत्ति-
दानाम्बुवाहो भुवि हीरपारव्यः ।
स्वगोत्रविस्तारनभोंऽशुमाली
सम्यक्त्वरत्नभरणार्चिताङ्गः ॥३॥

याका अर्थ—तिस वैजेयकी नाणांबनामा स्त्रीविषै हीरपनामा पुत्र होता भया, समस्त लोककूं हितकारी है वृत्ति जाकी, बहुरि दान देनेकूं पृथ्वीविषै मेघसारिखा है बहुरि अपना गोत्रका विस्तार सो ही भया आकाश ताविषै सूर्यसमान है, बहुरि सम्यक्त्वरूप रत्नका आभरणकरि शोभित है अंग जाका ऐसा होता भया ॥ ३ ॥

बहुरि श्लोकः—

तस्योपरोधवशतो विशदोरुकीर्त्त-
माणिक्यनंदिकृतशास्त्रमगाधबोधम् ।

(१) मुद्रित संस्कृत टीका प्रतिमें ' गुणशीलसीमा ' ऐसा पाठ है ।

स्पष्टीकृतं कतिपयैर्वचनैरुदारै—

बालप्रबोधकरमेतदनन्तवीर्यैः ॥ ४ ॥

याका अर्थ—तिस हीरपके आग्रहके वशतै मैं सत्य आचार्य अनतवीर्य माणिक्यनंदिङ्कृत अगाधबोधरूप जो गाछ ताहि केई विस्तार रूप वचननि करि यह स्पष्ट किया है, कैसा किया है—बाल जे मंदबुद्धी तिनिंके प्रकृष्ट ज्ञानका करन हारा है, बहुरि हीरप कैसा है—निर्मल है बड़ी कीर्ति जाकी ॥ ४ ॥

ऐसैं परीक्षामुख प्रकरणकी लघुवृत्ति प्रमेय-
रत्नमाला है दूसरा नाम जाका
सो समाप्त भई ॥

छप्पय ।

कल्लो प्रमाण स्वरूप, बहुरि संख्याविधि नीकी,

फुनि तसु विषय विचार, सार फल विधि हू लीकी ।

तदाभास विस्तार कियो, परमत निषेध कर

मुनि भवि लखै यथा स्वरूप, निज परमत जिम वर ॥

मुनिराज बड़ो उपकार यह, कियो परीक्षामुखकथन ।

तसु देश वचनिका शुभ बनी, सुगम पढन सुनना मथन ॥

आगै या वचनिका होनेके समाचार लिखिये है,—

(दोहा)

ग्रंथ परीक्षामुखतनी, बनी वचनिका येह ।

समाचार ताके कहूं, सुनों भव्य जुतनेह ॥ १ ॥

(चौपई)

देश डुढाहर जयपुर जहां, सुवस वसै नहिं दुःखी तहां ।

नृप जगतेश नीतिवलवान, ताके बड़े बड़े परधान ॥ २ ॥

प्रजा सुखी तिनिकै परताप, काहूकै न बृथा संताप ।
 अपनै अपनै मत सब चलै, जैनधर्महू अधिको भलै ॥ ३ ॥
 तामै तेरहपंथ सुपंथ, शैली बडी गुनी गुनग्रंथ ।
 तामै मै जयचन्द्र सुनाम, वैश्य छावडा कहै सुगाम ॥ ४ ॥
 मै तौ आतम द्रव्य विशुद्ध, जाति नाम कुल सबै विरुद्ध ।
 तौऊ कर्मतणें संयोग, है विभाव परिणतिको भोग ॥ ५ ॥
 अशुभ मंदतै शुभ अनुराग, धर्मबुद्धि जागी धनि भाग ।
 तव विचार यह भयो सुसार, जैन ग्रंथ पढ़ि करि निरधारि ॥ ६ ॥
 पढ़ते सुनतै भयो सुबोध, न्याय ग्रंथको भी कछु शोध ।
 स्याद्वाद जिनमतमै न्याय, ताकी रीति लखी कछु पाय ॥ ७ ॥
 तवै विचारी इस कलिकाल, जैनन्याय बुध विरले भाल ।
 प्रकरण देश वचनिकारूप, लघु सो होय करुं जु अनूप ॥ ८ ॥
 तव यह लख्यौ न्यायको द्वार, कियो वचनिकारूप उदार ।
 भव्य पढ़ौ मन लाय अशेष, न्याय देशमें करो प्रवेश ॥ ९ ॥
 निज परमतको जानों भेद, मिटै विपर्यय बुधिको भेद ।
 स्वपरतत्त्वकौं जानि विचार, तजो विभाव रहो अविकार ॥ १० ॥
 रत्नत्रय मारग लागि ताम, पहुचो मुक्तिपुरी सुखधाम ।
 यह उपदेश जिनश्वरदेव, भौष्यो ग्रहो करो तिनि सेव ॥ ११ ॥
 पंडितजनसुं यह अरदासि, करुं परोक्ष मान मद नासि ।
 हीनाधिक जो यामै होय, मूल ग्रंथ लखि सोधो सोय ॥ १२ ॥

(दोहा)

बालबुद्धि लखि संतजन, हसै न कोप कराय ।
 इहै रीति पंडित गहै, धर्मबुद्धि इम भाय ॥ १३ ॥

(छप्पय)

नमूं पंचगुरुचरन सदा मंगलके दाता,
 वंदूं जिनवरवानि सुनैं पावै सुख साता ।
 वीतरागता धर्म नमूं जो कर्मनाशकर,
 चैत्यधाम अरु चैत्य नमूं सम्यकप्रकाशपर ॥
 ए नव वंदन योग्य हैं जिनमारगमें नित्य ही,
 में ग्रंथ अंतमंगल निमित्त करी वंदना सत्य ही १४

(दोहा)

अष्टादश शत साठि त्रय, विक्रम संवत माहिं ।
 सुकल अगाढ सुचाथि बुध, पूरण करी सुचाहि ॥ १५ ॥
 लिखी यहें जयचंदनै, सोधी सुन नंदलाल
 बुध लसि भूल जु शुद्धकरि, वांचौ सिखवौ बाल ॥ १६ ॥

इति श्रीपरीक्षामुख्य जैनन्यायप्रकरणकी
 लघुवृत्ति प्रमेयरत्नमालाकी
 श्री जयचंद्रजीछावडारुत
 देशभाषामय चचानेका
 सम्पूर्ण ।

